

---

# 第 6 期計画の介護給付費・地域支援事業費 の現状分析

---

平成 29 年 7 月

直 方 市

## 目 次

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 1. 第6期計画の介護給付費の状況.....       | 1  |
| (1) 介護給付費の全体像状況.....         | 1  |
| (2) 各サービス費の状況.....           | 3  |
| 1) 居宅介護（介護予防）サービス費.....      | 3  |
| 2) 地域密着型（介護予防）サービス費.....     | 6  |
| 3) 施設介護サービス費.....            | 8  |
| 4) 審査支払手数料.....              | 9  |
| 5) 高額介護サービス等費.....           | 9  |
| 6) 高額医療合算介護サービス等費.....       | 10 |
| 7) 特定入所者介護サービス等費.....        | 10 |
| 2. 地域間比較による介護保険給付の状況.....    | 11 |
| (1) 第1号被保険者数・要介護認定者数（率）..... | 11 |
| (2) 総給付費.....                | 12 |
| (3) 第1号被保険者1人あたり給付費.....     | 13 |
| (4) サービス別給付月額.....           | 13 |
| (5) 今後の課題.....               | 13 |
| 3. 地域支援事業費の状況.....           | 15 |

# 1. 第6期計画の介護給付費の状況

## (1) 介護給付費の全体像状況

介護給付費は居宅介護サービス費・施設介護・居住系サービス費等の介護給付にかかる費用、および予防給付に要する費用などで主に構成されています。

全国的に介護給付費は増加傾向にあり、この傾向は高齢者の増加に伴い今後も続くと予測されています。

本市の介護給付費も同様に年々増加しており、平成28年度では、約54億1,200万円と前年度の約53億2,300万円から約8,900万円の増加（対前年比101.7%）となっています。

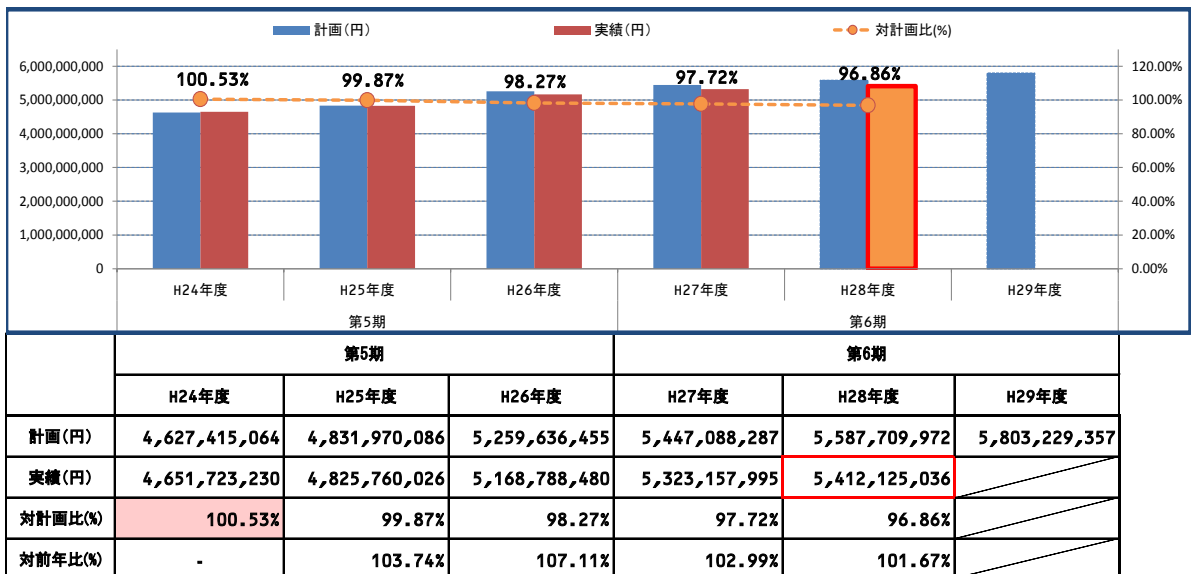
また、平成28年度の給付実績と計画との比較では、計画値約55億8,700万円と比べて、実績値は約1億7,500万円低く、対計画比は96.9%と計画の範囲内に推移しています。

計画値より低く推移した主なサービスは、居宅サービスの予防給付及び施設サービスになります。低く推移した要因として、居宅サービスの予防給付については、介護予防・日常生活支援総合事業（以下、「総合事業」という）の開始に伴い、訪問型・通所型のサービスを平成27・28年の2年間をかけ移行する計画が見込まれていましたが、予定よりも早く移行したこともあり、計画値より約5千万円低く、対計画比の83.6%に留まったと考えられます。

また、施設サービスは、施設の入所率（空床状態）や入所者の介護度などで影響が出ているものと考えられ、計画値との差が約1億4,800万円低く、対計画比は91.3%となっています。

その他のサービスでは、計画値を上回っていますが、給付費全体の約3割を占める施設サービスの影響が大きく、給付費全体では、計画値の範囲内となっています。

■介護給付費合計



※対計画比＝実績÷計画（計画値に対する実績値の割合で、100%により近い程計画通りに推移。）

※対前年比＝基準年度÷前年度

平成 28 年度 給付実績と計画値との比較

(単位：円)

| 給付費全体像        | 計画            | 実績            | 比較     | 差額           |
|---------------|---------------|---------------|--------|--------------|
| ①居宅サービス       | 3,128,436,000 | 3,076,915,951 | 98.4%  | 51,520,049   |
| 予防給付          | 308,392,000   | 257,706,541   | 83.6%  | 50,685,459   |
| 介護給付          | 2,820,044,000 | 2,819,209,410 | 100.0% | 834,590      |
| ②地域密着型サービス    | 452,857,000   | 455,035,176   | 100.5% | △ 2,178,176  |
| 予防給付          | 1,064,000     | 1,530,801     | 143.9% | △ 466,801    |
| 介護給付          | 451,793,000   | 453,504,375   | 100.4% | △ 1,711,375  |
| ③施設サービス       | 1,707,073,000 | 1,558,660,834 | 91.3%  | 148,412,166  |
| ④特定入所者介護サービス  | 176,019,033   | 191,478,230   | 108.8% | △ 15,459,197 |
| ⑤高額介護サービス     | 103,312,455   | 109,531,179   | 106.0% | △ 6,218,724  |
| ⑥高額医療合算介護サービス | 15,688,164    | 16,445,541    | 104.8% | △ 757,377    |
| ⑦審査支払手数料      | 4,324,320     | 4,058,125     | 93.8%  | 266,195      |
| 2款給付費①～⑦の合計   | 5,587,709,972 | 5,412,125,036 | 96.9%  | 175,584,936  |

- ① 居宅サービス：訪問介護・訪問入浴介護・訪問看護・訪問リハビリテーション・通所介護・通所リハビリテーション・短期入所者生活介護・短期入所療養介護（老人保健施設）・福祉用具貸与・福祉用具購入・住宅改修・特定施設入居者生活介護（含む短期利用）・居宅療養管理指導・居宅介護サービス計画費の予防給付（要支援 1・2）・介護給付（要介護 1～5）
- ② 地域密着型サービス：認知症対応型共同生活介護（含む短期利用型）・定期巡回随時対応型訪問介護看護・地域密着型介護老人福祉施設・認知症対応型通所介護・小規模多機能型居宅介護（含む短期利用）・地域密着型通所介護
- ③ 施設サービス：介護老人福祉施設・介護老人保健施設・介護療養型医療施設

## (2) 各サービス費の状況

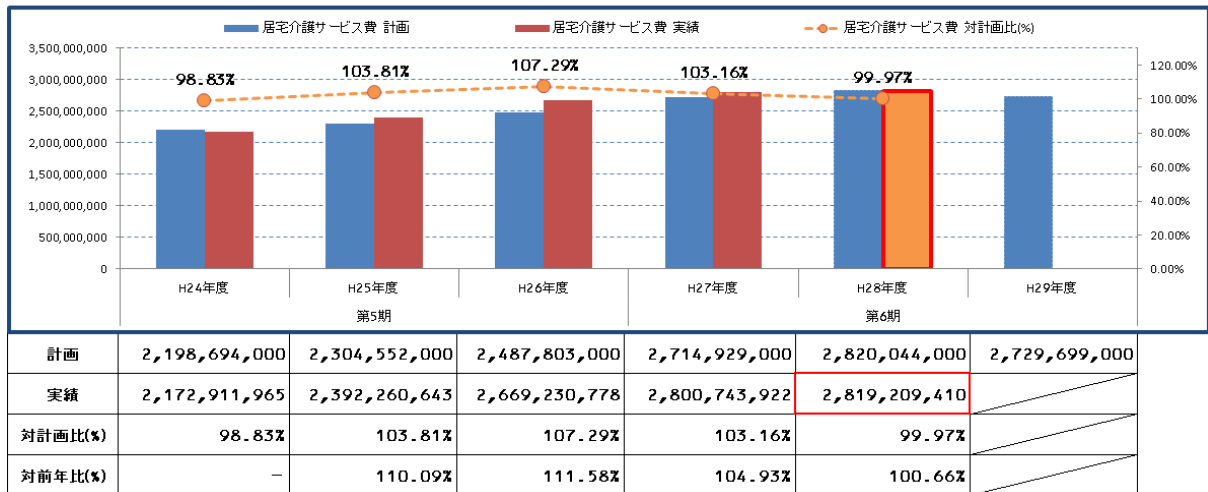
### 1) 居宅介護（介護予防）サービス費

居宅介護（介護予防）サービスは、主に自分の住まいを中心として受けるサービスです。主に、訪問系サービス、通所サービス、短期入所サービス、有料老人ホームなどのサービス、住まいの環境を整える環境整備サービスの大きく5つに分けられます。

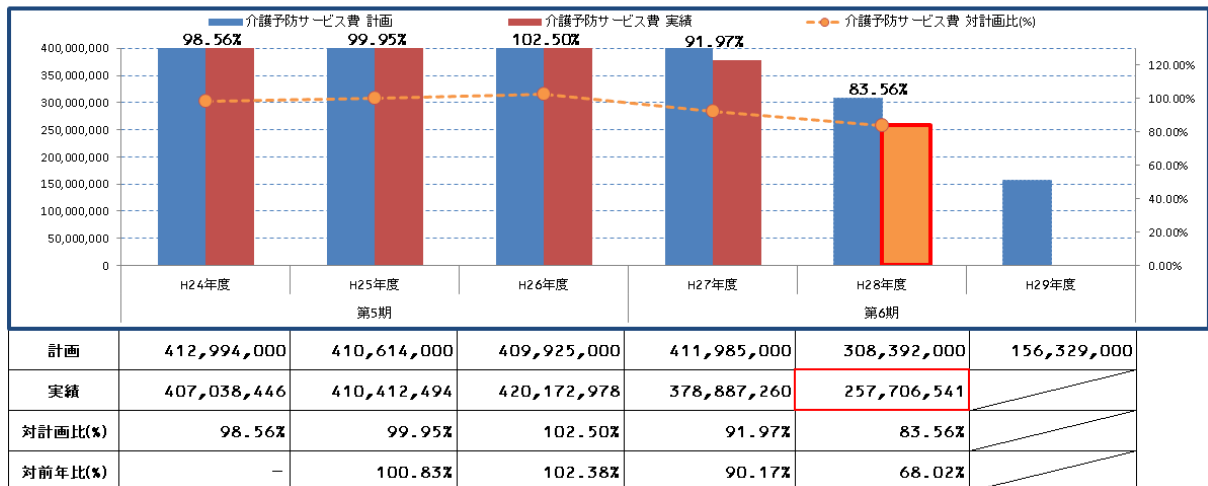
本市の居宅介護サービス費（要介護認定者が受けられるサービス）は、緩やかに増加しており、平成28年度では実績値が約28億2,000万円、対計画比が99.97%と計画見込み通りに推移しています。

一方、居宅介護予防サービス費（要支援認定者が受けられるサービス）は、平成26年度以降、減少しており、平成28年度では約2億5,700万円、対計画比は83.56%、対前年比は68.02%となっています。このことは、平成28年3月より要支援者が受けられる訪問介護と通所介護が、地域支援事業の総合事業に移行されたことが要因と考えられます。

#### ■居宅介護サービス費



#### ■居宅介護予防サービス費



## <居宅介護（介護予防）サービス別給付実績の推移（H27・H28）>

### ○居宅介護サービス

平成 27 年度、28 年度ともに、訪問リハビリテーション、通所リハビリテーション、短期入所者生活介護の対計画比が上回っています。これは、要介護認定者数の増加などが起因しているものと推察されます。今後、介護老人福祉施設の重点化や介護療養型医療施設の廃止などに伴い、在宅による日常生活が求められています。そのため、心身機能の維持・回復を目的とした訪問リハビリテーションや通所リハビリテーションは、医療の後の受け皿として機能しており、利用の増加要因となっているものと考えられます。

平成 28 年度では、訪問入浴介護の対計画比が 67.12%と大きく下回っており、これは、短期入所者生活介護の利用増加に伴い減少しているものと考えられます。また、短期入所療養介護では、対計画比が 65.75%、対前年比が 80.46%と大きく下回っており、地域密着型の共同生活介護短期利用などの整備に伴い、利用が減少していると考えられます。

### ○介護予防居宅介護サービス

平成 27 年度、28 年度ともに、介護予防訪問看護、介護予防居宅療養管理指導の対計画比が大きく上回っています。入院期間が短縮化する中で、医療的ケアを必要とする人も増え、利用が多くなっていると考えられます。

平成 28 年度では、14 サービス中 8 サービスにおいて対計画比が大きく下回っています。介護予防訪問介護および介護予防通所介護は、総合事業への移行により、対前年比が 40%程度となっています。

### ○居宅介護（介護予防）福祉用具購入費

居宅介護（介護予防）福祉用具購入費は、福祉用具を福岡県などの指定を受けた事業者から購入した場合に購入費用を支給します。平成 28 年度は、介護給付・予防給付ともに計画を下回っています。福祉用具の貸与や販売については、価格の設定が事業者の裁量によることから、同一商品であっても、平均的な貸与価格と比べて高額な価格請求が行われている問題があります。そのため、国が商品ごとに、商品の全国平均価格を公表し、自由価格を基本としつつも、一定の上限を設けることが検討されています。

### ○居宅介護（介護予防）住宅改修費

居宅介護（介護予防）住宅改修費は、在宅生活の継続を目的とした、手すりの取付けや段差解消、滑り止め、洋式便所取り替え等の改修を行った場合に改修費を支給します。

平成 28 年度は、介護給付・予防給付ともに計画を下回っていますが、今後も在宅生活への転換も含めて利用動向を注視する必要があります。

住宅改修の価格の設定は住宅改修を行う事業者の裁量によるほか、事業者により技術・施工水準のばらつきが大きいなどの課題があります。利用者の適切な選択に資するため、国は見積書類の内訳が明確に把握できるものを示すことや、複数の住宅改修事業者から見積を取るよう、ケアマネジャーが利用者に対して説明するなど、適正な利用に向けた見直しが行われています。

## ○居宅介護計画給付費・介護予防サービス計画費

居宅介護計画給付費・介護予防サービス計画費は、居宅サービス等を適切に利用できるよう、サービスの種類、内容等を定めたサービス計画（ケアプラン）を作成するとともに、サービス事業者等と連絡調整その他の便宜を図ります。

居宅介護計画給付費は、平成28年度で約2億7,000万円、対計画比は106.79%、対前年比は106.59%となっており、年々増加しながら推移しています。要介護認定者数の増加、及び、施設より在宅で暮らすことへの転換の進展に伴い、今後も増加していくことが見込まれます。また、介護予防サービス計画費は、平成28年度から要支援者に対する通所・訪問介護が地域支援事業に移行するため、平成28年度以降減少することを見込んでおり、約3億840万円、対計画比は84.65%、対前年比は71.46%と低く推移しています。

### ■居宅介護サービス

|               | H27           |               |             | H28           |               |             | D/B<br>対前年比<br>(%) |
|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|--------------------|
|               | A             | B             | B/A         | C             | D             | D/C         |                    |
|               | 計画値<br>(円)    | 実績値<br>(円)    | 対計画比<br>(%) | 計画値<br>(円)    | 実績値<br>(円)    | 対計画比<br>(%) |                    |
| ① 訪問介護        | 357,901,000   | 361,022,548   | 100.87%     | 374,285,000   | 355,180,743   | 94.90%      | 98.38% ↘           |
| ② 訪問入浴介護      | 14,679,000    | 13,430,763    | 91.50%      | 16,101,000    | 10,806,286    | 67.12%      | 80.46% ↘           |
| ③ 訪問看護        | 93,421,000    | 94,846,587    | 101.53%     | 105,451,000   | 95,964,338    | 91.00%      | 101.18% ↗          |
| ④ 訪問リハビリテーション | 3,472,000     | 4,981,457     | 143.48%     | 3,526,000     | 8,999,853     | 255.24%     | 180.67% ↗          |
| ⑤ 通所介護        | 931,318,000   | 935,268,791   | 100.42%     | 941,190,000   | 897,594,134   | 95.37%      | 95.97% ↘           |
| ⑥ 通所リハビリテーション | 363,815,000   | 439,509,714   | 120.81%     | 350,192,000   | 443,929,777   | 126.77%     | 101.01% ↗          |
| ⑦ 福祉用具貸与      | 104,205,000   | 113,192,372   | 108.62%     | 113,574,000   | 118,698,639   | 104.51%     | 104.86% ↗          |
| ⑧ 短期入所者生活介護   | 80,968,000    | 100,430,067   | 124.04%     | 88,808,000    | 106,404,371   | 119.81%     | 105.95% ↗          |
| ⑨ 短期入所療養介護    | 20,653,000    | 16,390,402    | 79.36%      | 22,120,000    | 14,544,940    | 65.75%      | 88.74% ↘           |
| ⑩ 居宅療養管理指導    | 39,595,000    | 38,186,921    | 96.44%      | 45,039,000    | 45,665,589    | 101.39%     | 119.58% ↗          |
| ⑪ 特定施設入所者生活介護 | 444,787,000   | 398,338,066   | 89.56%      | 478,477,000   | 426,062,777   | 89.05%      | 106.96% ↗          |
| ⑫ 福祉用具購入費     | 6,178,000     | 7,492,801     | 121.28%     | 6,419,000     | 5,834,722     | 90.90%      | 77.87% ↘           |
| ⑬ 住宅改修費       | 21,225,000    | 24,355,226    | 114.75%     | 22,051,000    | 19,543,262    | 88.63%      | 80.24% ↘           |
| ⑭ 居宅介護計画給付費   | 232,712,000   | 253,298,207   | 108.85%     | 252,811,000   | 269,979,979   | 106.79%     | 106.59% ↗          |
| 居宅介護サービス合計    | 2,714,929,000 | 2,800,743,922 | 103.16%     | 2,820,044,000 | 2,819,209,410 | 99.97%      | 100.66% ↗          |

※対計画比が110%を超える場合    
90%を下回る場合  

### ■介護予防居宅介護サービス

|                   | H27         |             |             | H28         |             |             | D/B<br>対前年比<br>(%) |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|
|                   | A           | B           | B/A         | C           | D           | D/C         |                    |
|                   | 計画値<br>(円)  | 実績値<br>(円)  | 対計画比<br>(%) | 計画値<br>(円)  | 実績値<br>(円)  | 対計画比<br>(%) |                    |
| ① 介護予防訪問介護        | 86,166,000  | 84,872,845  | 98.50%      | 42,952,000  | 37,582,681  | 87.50%      | 44.28% ↘           |
| ② 介護予防訪問入浴介護      | 0           | 0           | -           | 0           | 150,548     | -           | -                  |
| ③ 介護予防訪問看護        | 4,214,000   | 7,832,330   | 185.86%     | 4,604,000   | 7,665,947   | 166.51%     | 97.88% ↘           |
| ④ 介護予防訪問リハビリテーション | 551,000     | 216,216     | 39.24%      | 642,000     | 0           | 0.00%       | 0.00% ↘            |
| ⑤ 介護予防通所介護        | 118,060,000 | 108,702,739 | 92.07%      | 58,581,000  | 45,871,783  | 78.30%      | 42.20% ↘           |
| ⑥ 介護予防通所リハビリテーション | 92,537,000  | 70,983,338  | 76.71%      | 92,672,000  | 68,796,382  | 74.24%      | 96.92% ↘           |
| ⑦ 介護予防短期入所生活介護    | 1,594,000   | 1,459,120   | 91.54%      | 1,906,000   | 1,704,822   | 89.45%      | 116.84% ↗          |
| ⑧ 介護予防短期入所療養介護    | 145,000     | 31,599      | 21.79%      | 145,000     | 179,874     | 124.05%     | 569.24% ↗          |
| ⑨ 介護予防特定施設入所者生活介護 | 27,196,000  | 23,196,769  | 85.29%      | 27,832,000  | 28,937,277  | 103.97%     | 124.75% ↗          |
| ⑩ 介護予防居宅療養管理指導    | 1,241,000   | 2,159,824   | 174.04%     | 1,456,000   | 2,490,976   | 171.08%     | 115.33% ↗          |
| ⑪ 介護予防福祉用具貸与      | 19,877,000  | 17,571,635  | 88.40%      | 21,754,000  | 18,140,386  | 83.39%      | 103.24% ↗          |
| ⑫ 介護予防福祉用具購入費     | 2,567,000   | 2,125,718   | 82.81%      | 2,668,000   | 2,102,511   | 78.80%      | 98.91% ↘           |
| ⑬ 介護予防住宅改修費       | 15,860,000  | 16,576,847  | 104.52%     | 16,478,000  | 13,243,354  | 80.37%      | 79.89% ↘           |
| ⑭ 介護予防サービス計画費     | 41,977,000  | 43,158,280  | 102.81%     | 36,432,000  | 30,840,000  | 84.65%      | 71.46% ↘           |
| 介護予防居宅介護サービス 合計   | 411,985,000 | 378,887,260 | 91.97%      | 308,122,000 | 257,706,541 | 83.64%      | 68.02% ↘           |

※対計画比が110%を超える場合    
90%を下回る場合

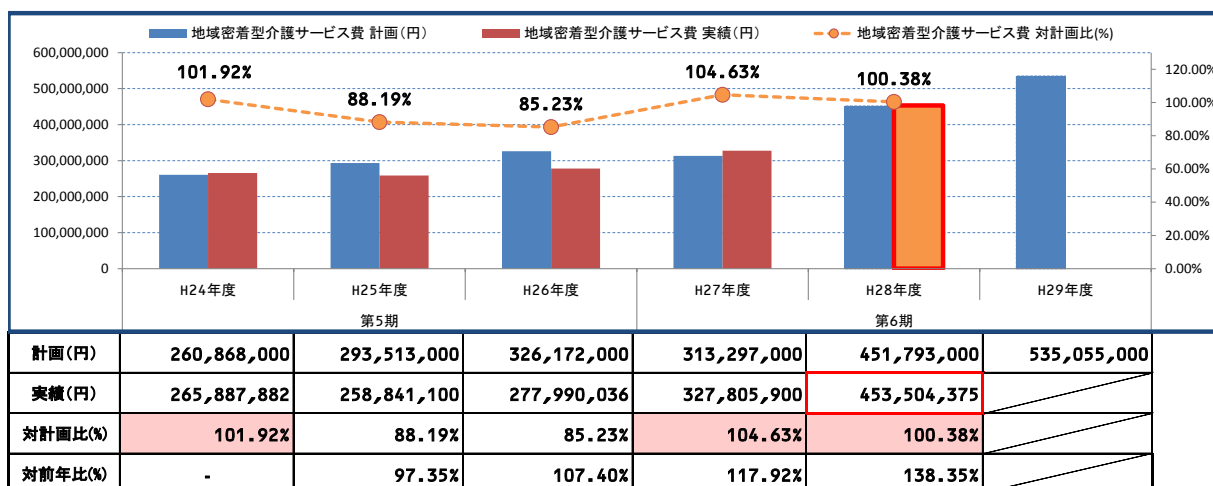
## 2) 地域密着型（介護予防）サービス費

地域密着型（介護予防）サービスは、認知症高齢者や重度の要介護高齢者等ができる限り住み慣れた地域での生活ができるよう、短時間で1日に複数回の訪問や通い・訪問・泊まりが可能な、地域に密着したサービスです。

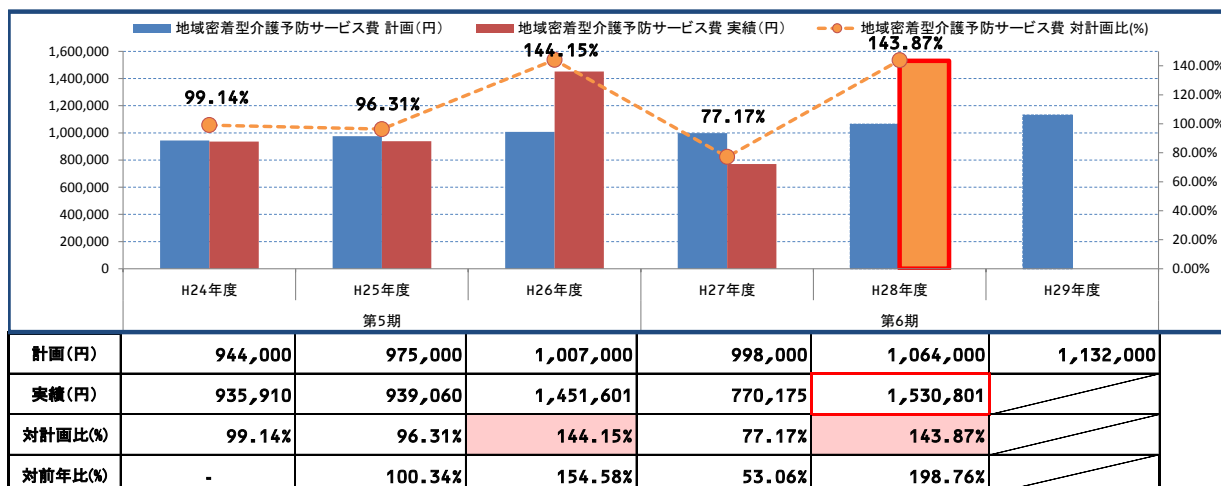
本市の地域密着型介護サービス費は、平成27年度では約3億2,700万円と対前年比は117.92%、平成28年度では約4億5,300万円と対前年比が138.35%と大きく伸びています。平成27年度から認知症対応型共同生活介護短期利用が開始されたことや平成28年度から地域密着型通所介護が開始されたことが増加の要因となっています。

地域密着型介護予防サービス費は、平成27年度で約77万円、対計画比は77.17%と見込みを下回り、対前年比も53.06%と減少しました。しかし、平成28年度は約153万円、対計画比143.87%と見込みを大きく上回り、対前年比は198.76%と伸びています。これも、サービスの提供体制の整備によるものと推察されます。

■地域密着型介護サービス費



■地域密着型介護予防サービス費





## <地域密着型介護（介護予防）サービス別の給付実績（H27・H28）>

### ○地域密着型介護サービス

平成27年度、平成28年度ともに、認知症対応型通所介護の対計画比が大きく上回っています。認知症は通常の介護よりも家族への負担も大きく、利用回数も多くなっていると考えられます。現在、市内には2箇所の事業者がサービスを提供していますが、今後、ますます増加が予測される認知症高齢者に対応するため、サービス需要のバランスを考慮する必要があります。

また、平成28年度から新たに地域密着型通所介護が新設され、小規模通所介護から移行を見込んでいましたが、計画値の92.68%の推移となっています。

### ○地域密着型介護予防サービス

地域密着型介護予防小規模多機能型居宅介護は、平成27年度で対計画比が68.70%、平成28年度で対計画比が56.66%と見込みを大きく下回っています。

介護予防認知症対応型共同生活介護は、第6期計画策定の段階では、サービスの利用がなく、計画も見込んでいませんでしたが、平成26年度の後半からサービスの利用があり、平成28年度では約92万円と給付費も増えました。今後、認知症高齢者本人や介護する家族等のニーズを把握し、整備を検討していく必要があります。

#### ■地域密着型介護サービス

|                        | H27         |             |             | H28         |             |             | D/B<br>対前年比<br>(%) |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|
|                        | A           | B           | B/A         | C           | D           | D/C         |                    |
|                        | 計画値<br>(円)  | 実績値<br>(円)  | 対計画比<br>(%) | 計画値<br>(円)  | 実績値<br>(円)  | 対計画比<br>(%) |                    |
| ① 認知症対応型共同生活介護         | 213,534,000 | 222,048,709 | 103.99%     | 216,781,000 | 225,189,712 | 103.88%     | 101.41% ↗          |
| ② 認知症対応型共同生活介護短期利用     | 0           | 588,789     | -           | 0           | 146,808     | -           | 24.93% ↘           |
| ③ 地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護 | 5,077,000   | 5,801,780   | 114.28%     | 5,063,000   | 4,845,067   | 95.70%      | 83.51% ↘           |
| ④ 認知症対応型通所介護           | 14,237,000  | 19,618,582  | 137.80%     | 12,324,000  | 18,407,961  | 149.37%     | 93.83% ↘           |
| ⑤ 小規模多機能型居宅介護          | 80,449,000  | 79,748,040  | 99.13%      | 80,705,000  | 77,456,517  | 95.97%      | 97.13% ↘           |
| ⑥ 地域密着型通所介護            | 0           | 0           | -           | 136,920,000 | 126,895,006 | 92.68%      | -                  |
| ⑦ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護     | 0           | 0           | -           | 0           | 563,304     | -           | -                  |
| ⑧ 夜間対応型訪問介護            | 0           | 0           | -           | 0           | 0           | -           | -                  |
| 地域密着型介護サービス合計          | 313,297,000 | 327,805,900 | 104.63%     | 451,793,000 | 453,504,375 | 100.38%     | 138.35% ↗          |

※対計画比が110%を超える場合    
90%を下回る場合  

#### ■地域密着型介護予防サービス

|                        | H27        |            |             | H28        |            |             | D/B<br>対前年比<br>(%) |
|------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|--------------------|
|                        | A          | B          | B/A         | C          | D          | D/C         |                    |
|                        | 計画値<br>(円) | 実績値<br>(円) | 対計画比<br>(%) | 計画値<br>(円) | 実績値<br>(円) | 対計画比<br>(%) |                    |
| ① 地域密着型介護予防小規模多機能型居宅介護 | 998,000    | 685,584    | 68.70%      | 1,064,000  | 602,829    | 56.66%      | 87.93% ↘           |
| ② 介護予防認知症対応型共同生活介護     | 0          | 84,591     | -           | 0          | 927,972    | -           | 1097.01% ↗         |
| 地域密着型介護サービス合計          | 998,000    | 770,175    | 77.17%      | 1,064,000  | 1,530,801  | 143.87%     | 198.76% ↗          |

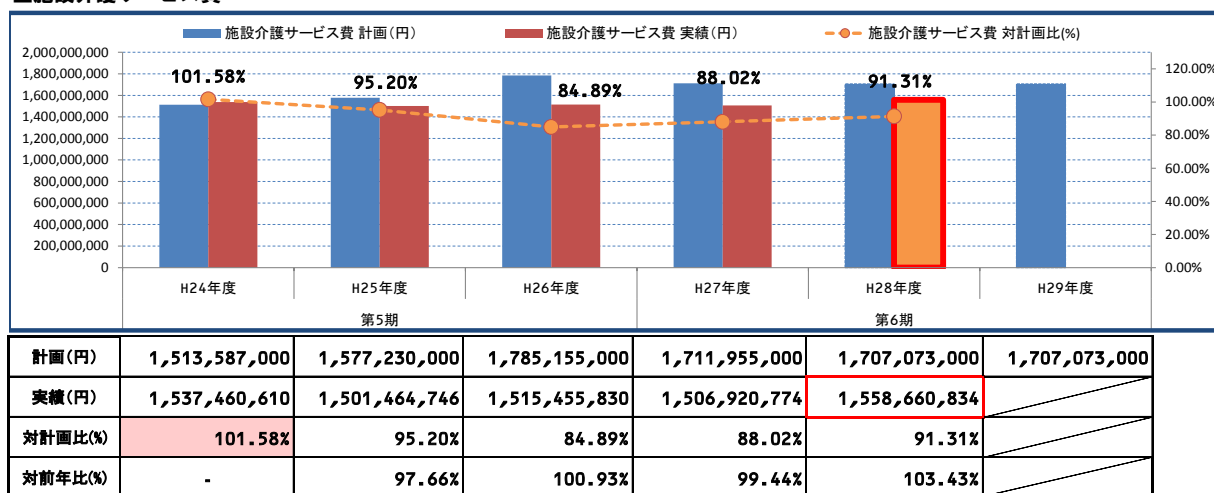
※対計画比が110%を超える場合    
90%を下回る場合

### 3) 施設介護サービス費

施設介護サービスは、介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設の3つに分けられます。

施設介護サービス費は、概ね約15億円程度で推移しており、平成25年度以降、対計画比を下回って推移しています。平成28年度では、約15億5,800万円と対前年の103.43%とやや伸びていますが、対計画比では91.31%と下回って推移しています。

■施設介護サービス費



#### <施設介護サービス別の給付実績(H27・H28)>

平成27年4月より、介護老人福祉施設への新規入所者は要介護度3以上の高齢者に限定され、在宅での生活が困難な中重度の要介護者を支える施設としての機能に重点化されました。そのため、介護老人福祉施設では、経過措置による要介護1・2の方の入所や事業者の変更の影響などで、計画値を下回って推移しています。

また、介護老人保健施設は、市内4か所の入所率が82.2%(H28.10)と空床状態となっているため、計画値を下回って推移しています。

介護療養型医療施設サービスでは、対前年比で若干下回り、対計画比では、上回り推移しています。

■施設介護サービス

|                 | H27           |               |             | H28           |               |             | D/B       |
|-----------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-----------|
|                 | A             | B             | B/A         | C             | D             | D/C         |           |
|                 | 計画値<br>(円)    | 実績値<br>(円)    | 対計画比<br>(%) | 計画値<br>(円)    | 実績値<br>(円)    | 対計画比<br>(%) |           |
| ① 介護老人福祉施設サービス  | 627,754,000   | 545,892,218   | 86.96%      | 626,149,000   | 602,020,915   | 96.15%      | 110.28% ↗ |
| ② 介護老人保健施設サービス  | 978,511,000   | 843,614,930   | 86.21%      | 975,467,000   | 843,789,250   | 86.50%      | 100.02% ↗ |
| ③ 介護療養型医療施設サービス | 105,690,000   | 117,413,626   | 111.09%     | 105,457,000   | 112,850,669   | 107.01%     | 96.11% ↘  |
| 施設介護サービス合計      | 1,711,955,000 | 1,506,920,774 | 88.02%      | 1,707,073,000 | 1,558,660,834 | 91.31%      | 103.43% ↗ |

※対計画比が110%を超える場合    
 90%を下回る場合

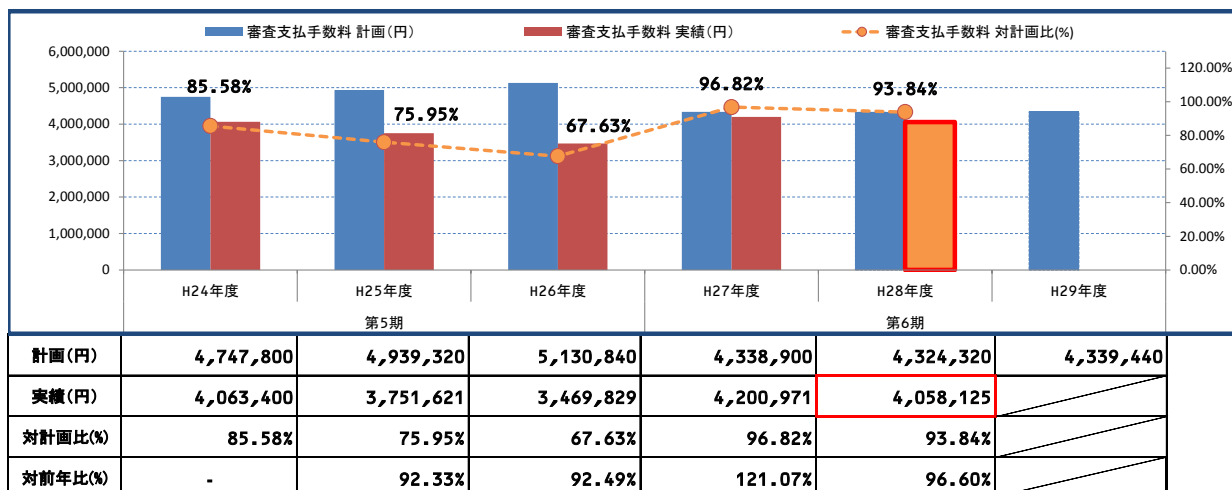
#### 4) 審査支払手数料

審査支払手数料は、介護給付費に係る審査及び支払の業務を国民健康保険団体連合会（以下、「国保連」という）に委託して行います。平成 28 年度の実績は約 400 万円、対計画比は 93.84%、対前年比は 96.60%と推移しています。

また、国保連が決定する 1 件当たりの手数料の単価設定に影響されます。

注) 平成 26 年度は、国保連の剰余金の相殺があり、3,684,876 円から剰余金の 215,047 円を差引いた 3,469,829 円で記載しています。

■審査支払手数料



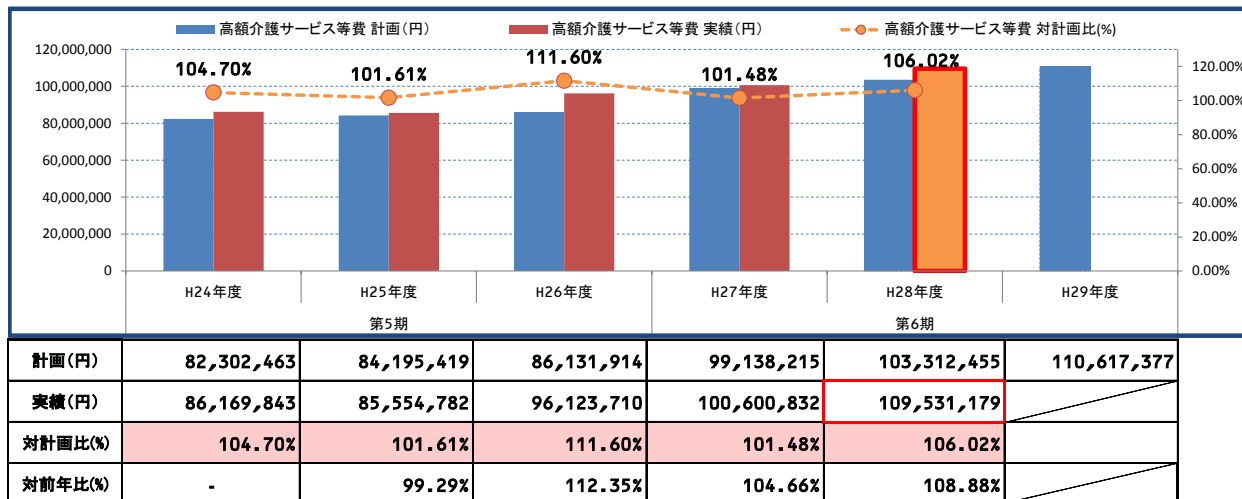
#### 5) 高額介護サービス等費

高額介護サービス費は、同じ月に利用したサービスの利用者負担の合計額が上限額を超えた時は、申請により超えた分を後から支給されます。

平成 28 年度は約 1 億 900 万円、対計画比は 106.02%、対前年比は 108.88%と増加しながら推移しています。

2 割負担の導入に伴い、特に所得の高い層のみ、上限の引上げを行われています。制度の施行状況や、医療保険における自己負担額の上限額を踏まえ、高額介護サービス費のあり方について検討されています。

■高額介護サービス等費

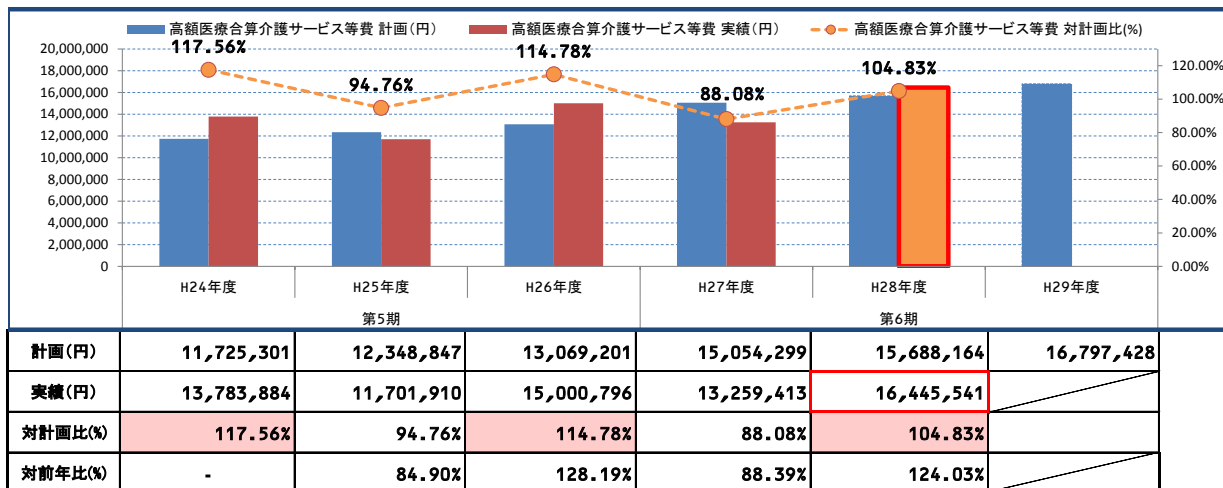


## 6) 高額医療合算介護サービス等費

高額医療合算介護サービス等費は、介護保険と医療保険のそれぞれ月の限度額を適用後、年間の利用者負担額を合算して、限度額を超えた時は、申請により超えた分が後から支給されます。

平成 28 年度は約 1,600 万円、対計画比は 104.83%と推移しており、対前年比は 124.03%となっています。

■高額医療合算介護サービス等費

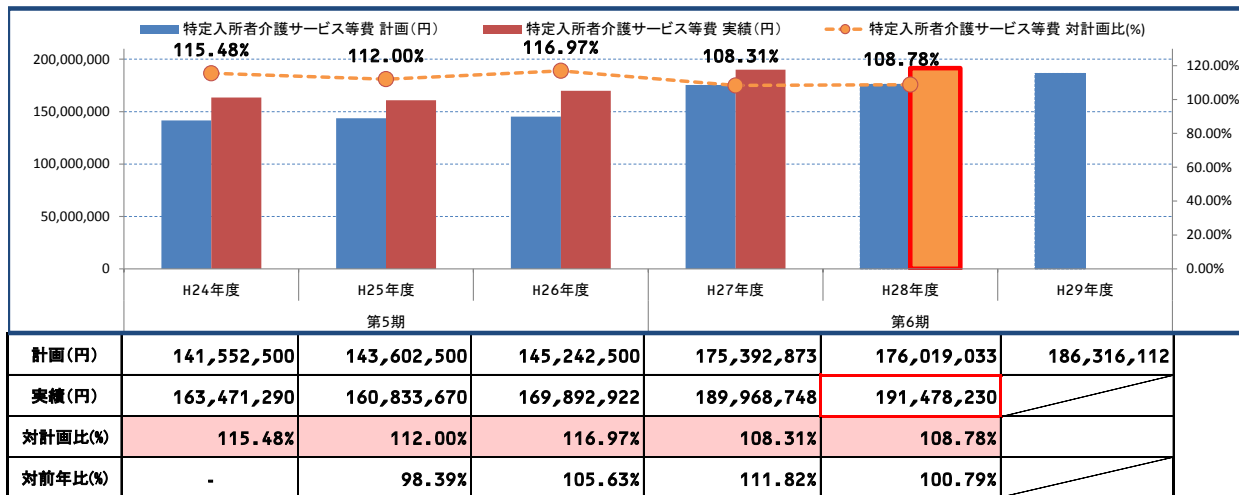


## 7) 特定入所者介護サービス等費

特定入所者介護サービス等費は、所得の低い方の施設利用が困難とならないよう、食費と居住費の利用者負担が低く設定され、負担が軽減されます。

第 5 期では概ね約 1 億 6,000 万円台で推移していました。平成 27 年度は、前年比が 111.82%と大幅に増加し、平成 28 年度では、計画の 108.78%の約 1 億 9,000 万円と推移し、平成 27 年 8 月の給付要件が変更されたことが影響していると考えられます。

■特定入所者介護サービス等費



## 2. 地域間比較による介護保険給付の状況

介護保険事業における特に主要な指標について、実績値と計画値との比較や福岡県との比較分析を行うことで、現状と課題を把握し、施策の検討等につなげることとします。比較分析のため、様々な情報が一元化された地域包括ケア「見える化」システムを活用します。

注)「1. 第6期計画の介護給付費の状況」で記載している実績値等と基準日や基準期間の違いなどにより異なっています。

### (1) 第1号被保険者数・要介護認定者数(率)

本市の第1号被保険者数は、毎年400人～500人程度増加しており、平成27年度では17,608人、高齢化率30.7%(対前年1.1ポイント増)、平成28年度では18,118人、高齢化率31.6%(対前年比0.9ポイント増)と推移しています。

第5期計画期間の要介護認定者数は、毎年160人～180人程度の増加がみられ、常に計画値を上回って推移していましたが、第6期計画期間の平成27年度では3,853人(対計画比98.6%)、平成28年度では3,835人(対計画比93.3%)と計画値を下回りながら推移しています。

要介護認定率は増加しながら推移しており、平成28年度では21.2%と福岡県の認定率19.2%と2.0ポイントの差がみられます。

#### ■直方市第1号被保険者数・要介護認定者数

|              |             | 第5期計画期間 |        |        |      |        |        |        |        |        |        |        |        |
|--------------|-------------|---------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|              |             | H24     |        |        |      | H25    |        |        |        | H26    |        |        |        |
|              |             | 計画値     | 実績値    | 対計画比   | 対前年比 | 計画値    | 実績値    | 対計画比   | 対前年比   | 計画値    | 実績値    | 対計画比   | 対前年比   |
| 直方市          | 第1号被保険者数(人) | 16,190  | 16,227 | 100.2% | -    | 16,626 | 16,627 | 100.0% | 102.5% | 17,076 | 17,194 | 100.7% | 103.4% |
|              | 高齢化率(%)     | -       | 27.6   | -      | -    | -      | 28.5   | -      | 0.9    | -      | 29.6   | -      | 1.1    |
|              | 要介護認定者数(人)  | 3,290   | 3,317  | 100.8% | -    | 3,387  | 3,502  | 103.4% | 105.6% | 3,502  | 3,687  | 105.3% | 105.3% |
|              | 要介護認定率(%)   | 20.3    | 20.4   | 0.1    | -    | 20.4   | 21.1   | 0.7    | 0.6    | 20.5   | 21.4   | 0.9    | 0.4    |
| 福岡県高齢化率(%)   |             | -       | 22.7   | -      | -    | -      | 23.6   | -      | 0.9    | -      | 24.5   | -      | 103.8% |
| 福岡県要介護認定率(%) |             | 19.0    | 19.1   | 0.1    | -    | 19.0   | 19.3   | 0.3    | 0.2    | 18.9   | 19.3   | 0.4    | 0.0    |

|              |             | 第6期計画期間 |        |        |        |        |        |        |        |        |     |      |      |
|--------------|-------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|------|------|
|              |             | H27     |        |        |        | H28    |        |        |        | H29    |     |      |      |
|              |             | 計画値     | 実績値    | 対計画比   | 対前年比   | 計画値    | 実績値    | 対計画比   | 対前年比   | 計画値    | 実績値 | 対計画比 | 対前年比 |
| 直方市          | 第1号被保険者数(人) | 17,426  | 17,608 | 101.0% | 102.4% | 17,680 | 18,118 | 102.5% | 102.9% | 17,868 | -   | -    | -    |
|              | 高齢化率(%)     | -       | 30.7   | -      | 1.1    | -      | 31.6   | -      | 0.9    | -      | -   | -    | -    |
|              | 要介護認定者数(人)  | 3,906   | 3,853  | 98.6%  | 104.5% | 4,111  | 3,835  | 93.3%  | 99.5%  | 4,323  | -   | -    | -    |
|              | 要介護認定率(%)   | 22.4    | 21.9   | -0.5   | 0.4    | 23.3   | 21.2   | 91.0%  | -0.7   | 24.2   | -   | -    | -    |
| 福岡県高齢化率(%)   |             | -       | 25.2   | -      | 70.0%  | -      | 25.9   | -      | 0.7    | -      | -   | -    | -    |
| 福岡県要介護認定率(%) |             | 19.5    | 19.4   | -0.1   | 10.0%  | 19.9   | 19.2   | 96.5%  | -0.2   | 20.4   | -   | -    | -    |

※【実績値】「第1号被保険者数」「高齢化率」「要介護認定者数」「要介護認定率」「福岡県高齢化率」「福岡県要介護認定率」は介護保険事業状況報告9月月報に基づく値。

【対計画比】各年度の実績を各年度の計画値で除した値。

## (2) 総給付費

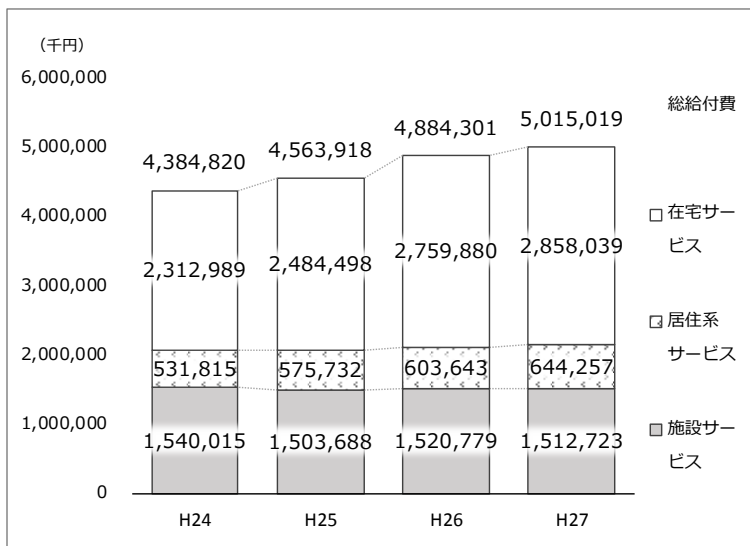
本市では、総給付費が毎年2億円～3億円程度増加しながら推移しており、平成27年度は約50億1,500万円(対計画比96.9%)と見込み通り推移しています。福岡県全体では約3,444億8,500万円のうち、本市は1.5%を占めています。

平成27年度の総給付費の内訳は、在宅サービスが57.0%、居住系サービスが12.8%、施設サービスが30.2%となっています。また、在宅サービスと居住系サービスは年々増加、施設サービスは減少しながら推移しています。

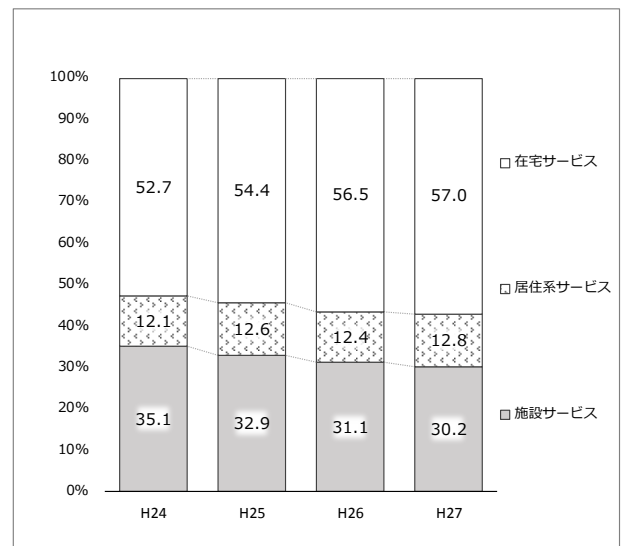
福岡県の内訳と比較すると、本市では在宅サービスが5.5ポイント高く、施設サービスが4.9ポイント低くなっています。

本市では、要介護認定者の生活拠点が施設から在宅へ進んでおり、より地域に密着したサービスの充実が求められます。

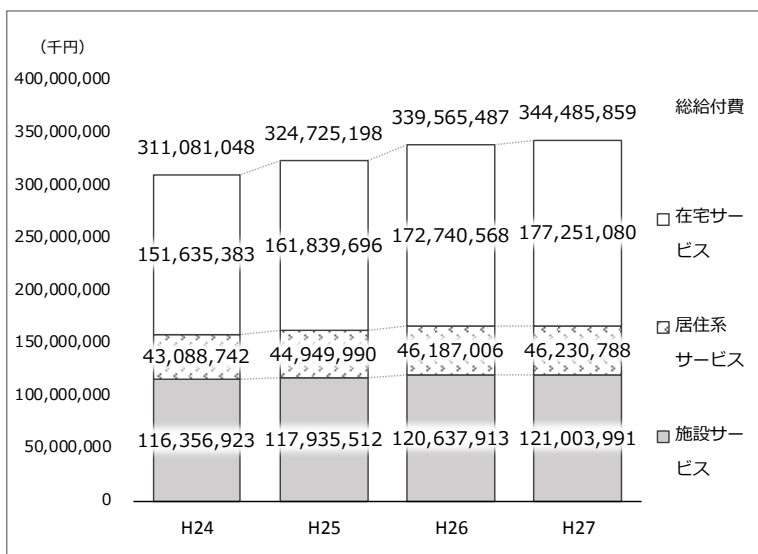
【サービスの種類別給付費の推移】(直方市)



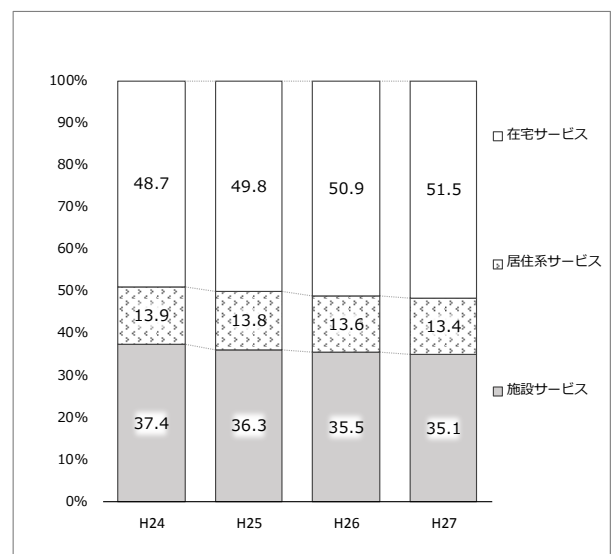
【サービスの内訳】(直方市)



【サービスの種類別給付費の推移】(福岡県)



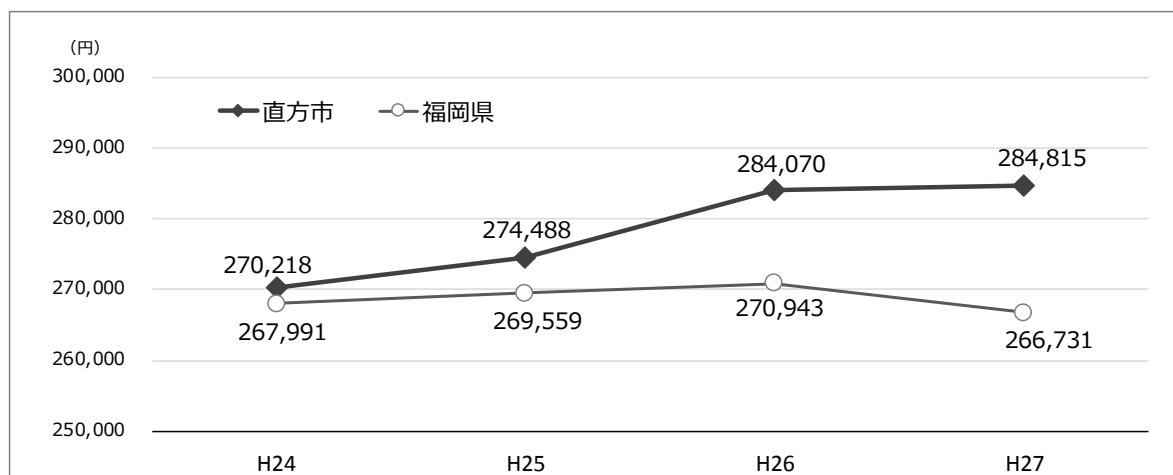
【サービスの内訳】(福岡県)



### (3) 第1号被保険者1人あたり給付費

本市の第1号被保険者1人あたりの給付費は、年々増加しながら推移しており、平成27年度では284,815円となっており、福岡県平均の266,731円と比べて18,084円高くなっています。

【第1号被保険者1人あたり給付費】



※「第1号被保険者1人あたり給付費」は「総給付費」を「第1号被保険者数」で除して算出

### (4) サービス別給付月額

平成27年度の施設および居住系サービス給付月額について、本市では10,080円、福岡県平均の10,650円を570円下回っています。

在宅サービス給付月額は、13,356円と福岡県内28市町の中で2番目に高くなっており、福岡県平均月額11,288円を2,068円上回っています。

### (5) 今後の課題

本市の特徴をまとめると要介護認定率が高く、年間の第1号被保険者1人あたり給付費は県より1.07倍高くなっています。また、施設サービスの利用は比較的少なく、在宅サービス給付月額が福岡県内でも非常に高くなっています。

単価の高い施設サービスへの依存は低くなっていますが、第1号被保険者に対する要介護認定者の割合（要介護認定率）が非常に高いために、第1号被保険者1人あたりの給付費が上がっている状況が考えられます。

今後、医療や介護などの給付費の伸びを抑制するため、高齢者の自立支援・介護予防に向けた切れ目のない取組を推進することが課題となります。また、介護保険以外のインフォーマルなサービス資源の発掘や基盤整備など、本市の財源と人材をより重点的・効率的に活用する仕組みを構築し、介護保険制度の持続可能性を確保していくことが重要と考えられます。

【施設・居住系・在宅サービス給付月額】（平成 27 年度）

単位：円

| 地区          | 施設および居住系サービス給付月額 |    | 在宅サービス給付月額 |    |
|-------------|------------------|----|------------|----|
|             | 金額               | 順位 | 金額         | 順位 |
| 全国          | 9,799            | －  | 11,305     | －  |
| 福岡県         | 10,650           | －  | 11,288     | －  |
| 直方市         | 10,080           | 16 | 13,356     | 2  |
| 北九州市        | 10,807           | 10 | 11,951     | 8  |
| 福岡市         | 10,049           | 17 | 12,022     | 7  |
| 大牟田市        | 10,947           | 9  | 12,288     | 5  |
| 久留米市        | 10,145           | 14 | 12,477     | 3  |
| 飯塚市         | 12,010           | 5  | 13,785     | 1  |
| 八女市         | 12,384           | 4  | 10,610     | 12 |
| 筑後市         | 10,112           | 15 | 10,098     | 14 |
| 大川市         | 10,783           | 11 | 9,635      | 17 |
| 行橋市         | 9,455            | 22 | 8,678      | 24 |
| 中間市         | 10,232           | 13 | 12,157     | 6  |
| 小郡市         | 9,630            | 20 | 8,167      | 26 |
| 筑紫野市        | 9,506            | 21 | 8,728      | 23 |
| 春日市         | 8,858            | 26 | 10,490     | 13 |
| 大野城市        | 8,900            | 25 | 9,219      | 19 |
| 宗像市         | 9,638            | 19 | 9,679      | 16 |
| 太宰府市        | 9,218            | 24 | 9,099      | 20 |
| 古賀市         | 7,568            | 28 | 8,831      | 22 |
| 福津市         | 9,706            | 18 | 9,279      | 18 |
| 嘉麻市         | 15,109           | 1  | 11,032     | 9  |
| 朝倉市         | 11,475           | 8  | 10,704     | 10 |
| みやま市        | 13,333           | 3  | 12,341     | 4  |
| 糸島市         | 11,507           | 7  | 9,075      | 21 |
| 那珂川町        | 8,381            | 27 | 9,693      | 15 |
| 粕屋町         | 9,402            | 23 | 8,603      | 25 |
| 荻田町         | 10,707           | 12 | 7,704      | 28 |
| みやこ町        | 13,367           | 2  | 8,147      | 27 |
| 福岡県介護保険広域連合 | 11,757           | 6  | 10,702     | 11 |



### 3. 地域支援事業費の状況

地域包括ケアシステムの実現に向けて、高齢者の社会参加・介護予防に向けた取組、配食・見守り等の生活支援体制の整備、及び、在宅生活を支える医療と介護の連携及び認知症の方への支援の仕組み等を一体的に推進しながら、高齢者を地域で支えていく体制を構築するため、本市において地域支援事業を推進することが求められています。

介護予防・日常生活支援総合事業費については、平成 28 年 4 月にこれまでの介護予防事業における介護予防訪問介護・介護予防通所介護が移行しています。そのため、平成 27 年度では実績値が約 3,400 万円であったのに対し、平成 28 年度では実績値が約 1 億 5,600 万円と前年度対比で 448.77%と大幅に増加しています。

また、移行の影響もあり介護予防・生活支援サービス事業費は、平成 28 年度で約 9,960 万円（対計画比が 94.34%）となっています。また、介護予防ケアマネジメント事業費や審査支払手数料は計画値を大きく上回っており、総合事業への移行が前倒しになったことが影響していると考えられます。

包括的支援事業・任意事業費は、平成 28 年度で約 5,900 万円、対計画比は 89.65%とやや計画を下回っています。介護保険制度で新たに包括的支援事業として位置づけられた在宅医療・介護連携推進事業費は、平成 28 年度で実績値が約 15 万円、対計画比が 6.35%と見込みをかなり下回っています。このことは、直方・鞍手医師会が行う事業に対して、福岡県から補助金が交付されていることが影響しています。

認知症総合支援事業費は、平成 28 年度で約 500 万円、対計画比が 124.17%と見込みを上回っています。認知症ケアパスの作成や認知症初期集中支援チームの充実、認知症カフェの開催など、認知症を支えるための地域づくりの推進が図られており、今後も認知症に対しては、一層の取組が必要です。

■地域支援事業費(H27)

|                        | A                  | B                 | B/A           | 対計画<br>比順位 | A-B              | 費用差<br>額順位 |
|------------------------|--------------------|-------------------|---------------|------------|------------------|------------|
|                        | 計画値<br>(円)         | 実績値<br>(円)        | 対計画比<br>(%)   |            | 費用差額<br>(円)      |            |
| <b>介護予防・日常生活支援総合事業</b> | 36,743,000         | 34,801,397        | 94.72%        |            | 1,941,603        |            |
| ① 介護予防・生活支援サービス事業費     | 0                  | 0                 | 0.00%         | -          | 0                | -          |
| ② 介護予防ケアマネジメント事業費      | 0                  | 0                 | 0.00%         | -          | 0                | -          |
| ③ 一般介護予防事業             | 36,743,000         | 34,801,397        | 94.72%        | 2          | 1,941,603        | 2          |
| ④ 審査支払手数料              | 0                  | 0                 | 0.00%         | -          | 0                | -          |
| <b>包括的支援事業・任意事業費</b>   | 64,508,000         | 59,078,997        | 91.58%        |            | 5,429,003        |            |
| ⑤ 介護予防ケアマネジメント事業       | 6,308,000          | 5,599,463         | 88.77%        | 5          | 708,537          | 5          |
| ⑥ 総合相談支援事業             | 10,349,000         | 10,944,914        | 105.76%       | 3          | -595,914         | 6          |
| ⑦ 権利擁護事業費              | 9,246,000          | 9,046,200         | 97.84%        | 1          | 199,800          | 7          |
| ⑧ 包括的・継続的マネジメント支援事業費   | 13,138,000         | 12,159,526        | 92.55%        | 4          | 978,474          | 3          |
| ⑨ 在宅医療・介護連携推進事業        | 0                  | 0                 | 0.00%         | -          | 0                | -          |
| ⑩ 生活支援体制整備事業           | 180,000            | 0                 | 0.00%         | -          | 180,000          | 8          |
| ⑪ 認知症総合支援事業費           | 900,000            | 0                 | 0.00%         | -          | 900,000          | 4          |
| ⑫ 任意事業                 | 24,387,000         | 21,328,894        | 87.46%        | 6          | 3,058,106        | 1          |
| <b>H27 地域支援事業費 合計</b>  | <b>101,251,000</b> | <b>93,880,394</b> | <b>92.72%</b> | -          | <b>7,370,606</b> | -          |

■地域支援事業費(H28)

|                        | A                  | B                  | B/A            | 対計画<br>比順位 | A-B               | 費用差<br>額順位 |
|------------------------|--------------------|--------------------|----------------|------------|-------------------|------------|
|                        | 計画値<br>(円)         | 実績値<br>(円)         | 対計画比<br>(%)    |            | 費用差額<br>(円)       |            |
| <b>介護予防・日常生活支援総合事業</b> | 147,843,000        | 156,180,305        | 105.64%        |            | -8,337,305        |            |
| ① 介護予防・生活支援サービス事業費     | 105,554,000        | 99,581,404         | 94.34%         | 1          | 5,972,596         | 2          |
| ② 介護予防ケアマネジメント事業費      | 5,538,000          | 16,151,619         | 291.65%        | 11         | -10,613,619       | 1          |
| ③ 一般介護予防事業             | 36,743,000         | 40,166,707         | 109.32%        | 3          | -3,423,707        | 4          |
| ④ 審査支払手数料              | 8,000              | 280,575            | 3507.19%       | 12         | -272,575          | 11         |
| <b>包括的支援事業・任意事業費</b>   | 66,434,000         | 59,559,663         | 89.65%         |            | 6,874,337         |            |
| ⑤ 介護予防ケアマネジメント事業       | 0                  | 0                  | 0.00%          | 10         | 0                 | 12         |
| ⑥ 総合相談支援事業             | 10,633,000         | 11,489,980         | 108.06%        | 2          | -856,980          | 9          |
| ⑦ 権利擁護事業費              | 15,270,000         | 9,314,348          | 61.00%         | 8          | 5,955,652         | 3          |
| ⑧ 包括的・継続的マネジメント支援事業費   | 13,138,000         | 10,773,109         | 82.00%         | 6          | 2,364,891         | 6          |
| ⑨ 在宅医療・介護連携推進事業        | 2,500,000          | 158,668            | 6.35%          | 9          | 2,341,332         | 7          |
| ⑩ 生活支援体制整備事業           | 2,500,000          | 2,078,547          | 83.14%         | 5          | 421,453           | 10         |
| ⑪ 認知症総合支援事業費           | 4,000,000          | 4,966,701          | 124.17%        | 7          | -966,701          | 8          |
| ⑫ 任意事業                 | 18,393,000         | 20,778,310         | 112.97%        | 4          | -2,385,310        | 5          |
| <b>H28 地域支援事業費 合計</b>  | <b>214,277,000</b> | <b>215,739,968</b> | <b>100.68%</b> | -          | <b>-1,462,968</b> | -          |