

---

# 直方市のまちづくりのための市民意識調査

---

令和6年11月  
福岡県 直方市



## ～ 目 次 ～

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| I 調査の概要                                     | 1  |
| II 回答者の属性                                   | 4  |
| 1. 性別構成                                     | 4  |
| 2. 年齢別構成                                    | 4  |
| 3. 職業別構成                                    | 5  |
| 4. 家族構成                                     | 6  |
| 5. 通勤・通学                                    | 9  |
| 6. 居住年数                                     | 14 |
| 7. 現在の住まいを選んだ際の理由                           | 16 |
| III 調査結果                                    | 18 |
| 【1】将来的な転職・離職の状況等について                        | 18 |
| 1. 将来的な転職・離職の可能性について                        | 18 |
| 2. 転職・離職を考えていない理由                           | 19 |
| 3. 転職・離職を考えている理由                            | 21 |
| 【2】教育・保育で利用したい事業について                        | 23 |
| 【3】将来の直方市のまちづくりについて                         | 25 |
| 【4】今後、直方市の中心市街地を活性化するために重要だと思うことについて        | 26 |
| 【5】直方市の交通体系について                             | 28 |
| 1. 交通体系について重要だと思うこと                         | 28 |
| 2. 公共交通を利用する上で最も改善してほしいこと                   | 29 |
| 【6】「SDGs」（サステナブルデベロップメントゴールズ：持続可能な開発目標）について | 30 |
| 1. 「SDGs」という言葉の認知度                          | 30 |
| 2. 直方市の「SDGs」の理念を知ってもらうための取り組みの認知度          | 31 |
| 【7】直方市の情報発信について                             | 32 |
| 1. 市政に関する情報の入手方法                            | 32 |
| 2. 普段よく利用するSNS                              | 34 |
| 3. 希望する直方市の広報誌（市報のおがた）の配布方法                 | 35 |
| 【8】直方市の窓口サービスについて                           | 36 |
| 1. 市役所の窓口に来る頻度                              | 36 |
| 2. 市役所の窓口に来る場合の時間帯                          | 37 |
| 3. 市役所の窓口の待ち時間について                          | 38 |
| 4. 市役所庁内の案内表示のわかりやすさについて                    | 39 |
| 【9】新幹線新駅設置の必要性について                          | 40 |
| 1. 新幹線新駅設置を検討していることの認知度                     | 40 |
| 2. 植木地区における「新幹線新駅」の必要性について                  | 41 |
| 3. 植木地区に「新幹線新駅」が必要だと思う理由                    | 42 |
| 4. 植木地区に「新幹線新駅」が必要でないと思う理由                  | 43 |
| 【10】市の住みやすさや最も力を入れてほしい行政施策について              | 44 |
| 1. 定住意向                                     | 44 |
| 2. 定住理由                                     | 47 |

|                                               |            |
|-----------------------------------------------|------------|
| 3. 非定住理由.....                                 | 50         |
| 4. 最も力を入れてほしい行政施策.....                        | 53         |
| <b>【11】市の施策評価について.....</b>                    | <b>56</b>  |
| 1. 施策の満足度・重要度.....                            | 56         |
| 2. 満足度と重要度の相関図による分析 .....                     | 71         |
| <b>【12】施策ごとの評価について .....</b>                  | <b>95</b>  |
| 1. 子育て支援の充実.....                              | 95         |
| 2. 健康づくりの推進.....                              | 97         |
| 3-1. 高齢者福祉の充実.....                            | 99         |
| 3-2. 障がい者福祉の充実.....                           | 101        |
| 4. 学校教育の充実.....                               | 103        |
| 5. 青少年教育・生涯学習の推進.....                         | 105        |
| 6. 歴史・文化の伝承.....                              | 107        |
| 7. 交通安全・防犯活動の推進.....                          | 109        |
| 8. 消防・救急体制の充実.....                            | 111        |
| 9. 自然災害対策の強化.....                             | 113        |
| 10. 社会福祉と公的支援.....                            | 115        |
| 11. 地域づくりの推進.....                             | 117        |
| 12. 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備 .....                | 119        |
| 13. 都市間連携・公民学連携の推進.....                       | 121        |
| 14. 人権尊重の教育・啓発の推進.....                        | 123        |
| 15. 男女共同参画社会の推進.....                          | 125        |
| 16. 中心市街地の活性化.....                            | 127        |
| 17. 雇用創出、創業、事業承継の推進 .....                     | 129        |
| 18. 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化 .....                  | 131        |
| 19. 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展 .....              | 133        |
| 20. 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の促進 .....               | 135        |
| 21. 災害に強い社会基盤の維持・整備 .....                     | 137        |
| 22. 良好な住環境確保のためのコンパクト+ネットワークの形成 .....         | 139        |
| 23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上 .....               | 141        |
| 24. 公園の利活用推進.....                             | 143        |
| 25. 水質保全の推進.....                              | 145        |
| 26. 水道の安定供給のための水道事業効率化 .....                  | 147        |
| 27. 汚水処理人口普及率の向上.....                         | 149        |
| 28. 自然との共生意識の向上.....                          | 151        |
| 29. 循環型社会の更なる推進.....                          | 153        |
| 30. 脱炭素社会の構築.....                             | 155        |
| 31. 持続可能な農業.....                              | 157        |
| 32. 効率的な行政運営の推進.....                          | 159        |
| <b>【13】自由回答の概要（これからのまちづくりに対する考え・意見） .....</b> | <b>161</b> |
| 1. 回答状況.....                                  | 161        |
| 2. 分野別回答内容.....                               | 162        |
| <b>資料／調査票.....</b>                            | <b>173</b> |



# I 調査の概要

## 【調査の目的】

本市の基本的なまちづくりの方向性を示す長期的計画である「第6次直方市総合計画」の改訂にあたって、市民の、市政に対する意見や要望及び第6次総合計画に基づき実施している施策等の満足度及び重要度などの評価を把握し、行政サービスの向上及び各施策展開における基礎資料とすることを目的として実施した。

## 【調査対象】

18歳以上の市民（住民基本台帳による無作為抽出）

## 【調査方法】

郵送配布、郵送回収、web 回答

## 【調査時期】

令和6年（2024年）8月～9月

## 【回収結果】

発送数 -----2,000 件

回収数 -----778 件

有効回収数 -----775 件

有効回収率 -----38.8%

### ◆小学校区別回収状況◆

|       |               | 回答件数 | 構成比    |
|-------|---------------|------|--------|
| 全体    |               | 775  | 100.0% |
| 小学校区別 | 南 小 学 校 区     | 25   | 3.2%   |
|       | 北 小 学 校 区     | 88   | 11.4%  |
|       | 西 小 学 校 区     | 40   | 5.2%   |
|       | 新 入 小 学 校 区   | 78   | 10.1%  |
|       | 感 田 小 学 校 区   | 160  | 20.6%  |
|       | 上 頓 野 小 学 校 区 | 112  | 14.5%  |
|       | 下 境 小 学 校 区   | 65   | 8.4%   |
|       | 福 地 小 学 校 区   | 35   | 4.5%   |
|       | 中 泉 小 学 校 区   | 20   | 2.6%   |
|       | 植 木 小 学 校 区   | 68   | 8.8%   |
|       | 東 小 学 校 区     | 56   | 7.2%   |
| 無 回 答 |               | 28   | 3.6%   |

## 【調査結果の信頼性】

統計分析を行う上で、信頼度 95 %のもとで母比率または母平均が存在すると確信できる信頼区間は、標本比率  $p$  または標本平均  $\bar{x}$  を中心として両側に標準誤差の 1.96 倍の幅を設けた次の範囲である。

### ■母比率の信頼区間（信頼度 95%）

$$p - 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \frac{p(1-p)}{n}} < P < p + 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \frac{p(1-p)}{n}}$$

※標本の分散を  $s^2$ ，母集団の大きさを  $N$ ，標本の大きさを  $n$  とする。

今回のアンケート調査の抽出サンプル数 775 件での誤差率は次の通り、3.49%となり、信頼性の基準である標本の誤差比率が 5%未満である。

### まちづくりアンケートの誤差率計算

|          |        |                     |
|----------|--------|---------------------|
| N =      | 46,475 | 18歳以上の人口            |
| n =      | 775    | 抽出サンプル数775、回収率38.8% |
| 45,700 × | 0.25   | 11,425              |
| 46,474 × | 775    | 36,017,350          |
| ↓        |        |                     |
| 1.96 ×   | 0.0178 | <b>3.49 %</b> 誤差率   |

## 【聴取項目】

- ◇市の施策の満足度・重要度について（33 項目）
- ◇市の施策の不満の理由について（33 項目）
- ◇市の住みやすさや最も力を入れてほしい行政施策について（定住意向や行政施策等）（4 項目）
- ◇回答者の属性等（性別、年齢、職業等）（12 項目）
- ◇転職・離職の意向（3 項目）
- ◇日常生活の状況等について（子育て環境）（1 項目）
- ◇市のまちづくりについて（2 項目）
- ◇市の公共交通について（2 項目）
- ◇市の「SDGs」の取り組みについて（2 項目）
- ◇市の情報発信について（市の情報入手手段等）（3 項目）
- ◇市の窓口サービスについて（4 項目）
- ◇新幹線新駅設置の必要性について（4 項目）
- ◇まちづくりに対する考えや意見等（自由回答設問 1 項目）

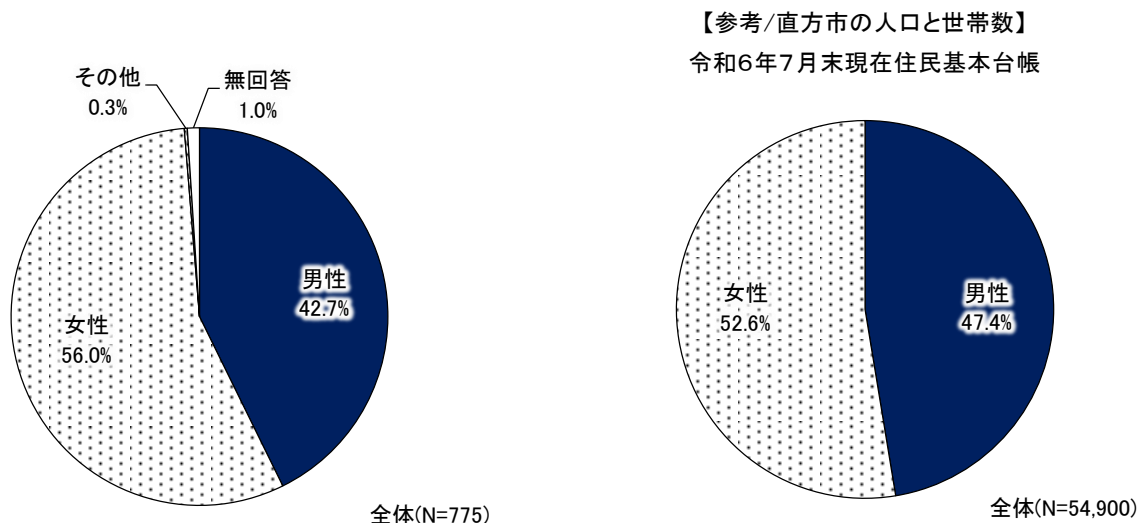
## 【報告書の見方について】

- (1) 集計は小数点以下第2位を四捨五入している。従って回答比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- (2) 2つ以上の回答を可能とした（複数回答）質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合がある。
- (3) 数表、図表、文中に示すNは、比率算出上の基数（標本数）である。
- (4) 図表中における年齢別などのクロス集計結果については、該当する属性等の設問に対する無回答者（例えば、年齢別でクロス集計する場合における年齢の無回答者）を除いて表記しているため、属性ごとの基数の合計と全体の基数は同じにならない場合がある。
- (5) 図表中においては、回答割合が極端に少ない数値（例：0.0%、0.1%など）は、見やすさを考慮し省略している場合がある。また、複数回答の図表中においても、見やすさを考慮し、回答割合の高い順に並べ替えて表記している場合がある。
- (6) この他、個別に参照事項がある場合は、本報告書の該当箇所に適宜記載した。
- (7) 設問によっては、令和元年 11 月に実施した「直方市のまちづくりのための市民意識調査（以下「前回調査」と表記）」との比較を行っている。
- (8) 「市の施策評価について」の項における「施策の満足度・重要度」の分析についても、前回調査との比較を行っているが、一部、項目数や設問の表現が前回とは一致しない項目がある。

## II 回答者の属性

### 1. 性別構成

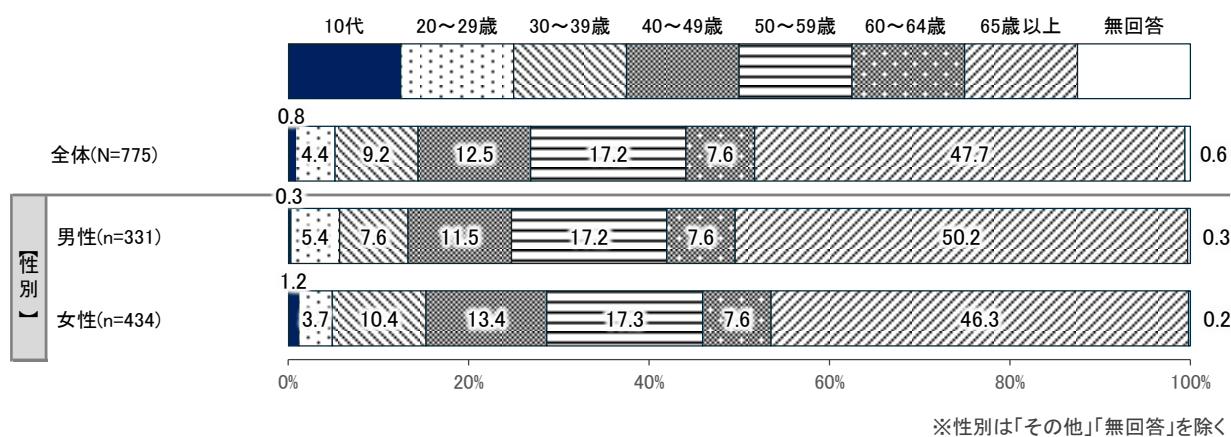
回答者の性別構成は、「男性」が 42.7%、「女性」が 56.0%と、男女比はおおむね 4 : 6 と、女性の割合が高い。



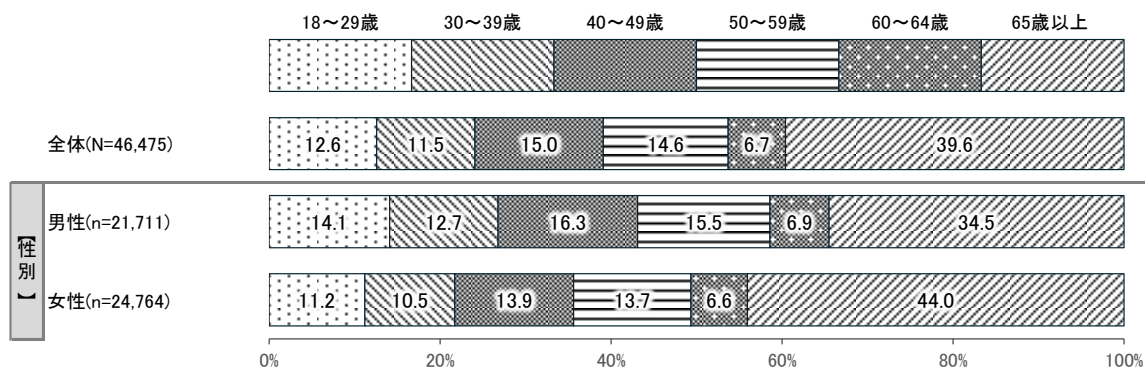
### 2. 年齢別構成

年齢別構成は、全体では「65 歳以上」が 47.7%と、4 割以上の割合を占めて最も高く、次いで「50～59 歳」(17.2%)、「40～49 歳」(12.5%)の順となっている。

性別でみると、男性は女性に比べ「65 歳以上」の割合が高くなっている。

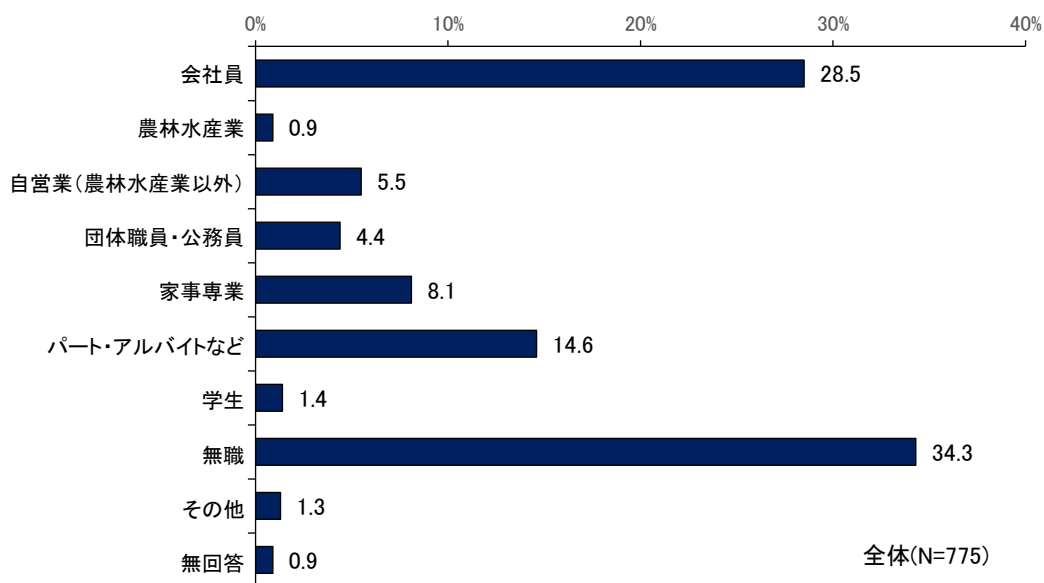


【参考/直方市の人口と世帯数】 令和6年7月末現在住民基本台帳(18 歳以上)



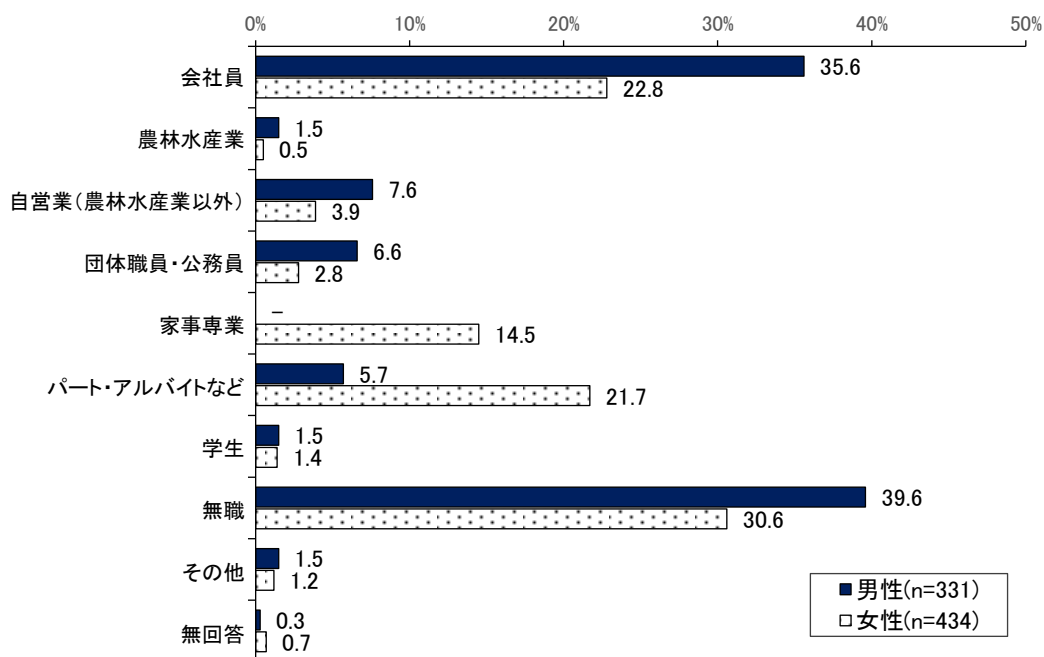
### 3. 職業別構成

回答者の職業は、「無職」の割合が 34.3%と最も高く、次いで「会社員」（28.5%）、「パート・アルバイトなど」（14.6%）、「家事専業」（8.1%）の順となっている。



職業を性別でみると、男性の場合、女性に比べ「会社員」「無職」の割合が高い。女性は「家事専業」「パート・アルバイトなど」などで男性を大きく上回っている。

#### 【性別】



## 4. 家族構成

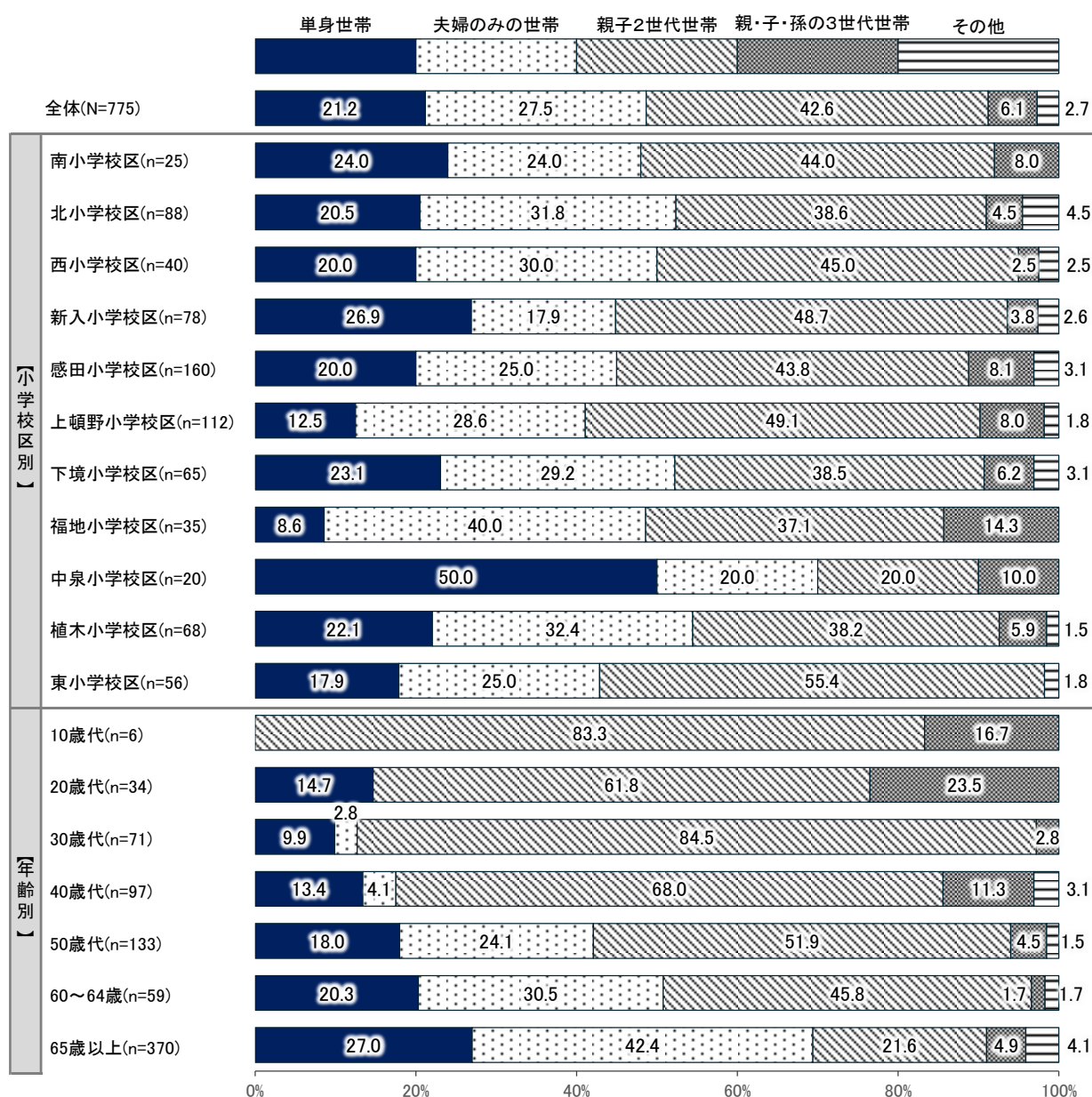
### (1) 世帯構成

世帯構成は、全体では「親子2世代世帯」の割合が42.6%を占め最も高く、「夫婦のみの世帯」が27.5%で続き、両者で全体の70.1%を占めている。「単身世帯」は21.2%とおよそ2割、「親・子・孫の3世代世帯」は6.1%となっている。

小学校区別でみると、中泉小学校区では、他の小学校区に比べ、「単身世帯」の割合が高く、福地小学校区では「夫婦のみの世帯」、東小学校区、上頓野小学校区、新入小学校区では、「親子2世代世帯」の割合が高くなっている。

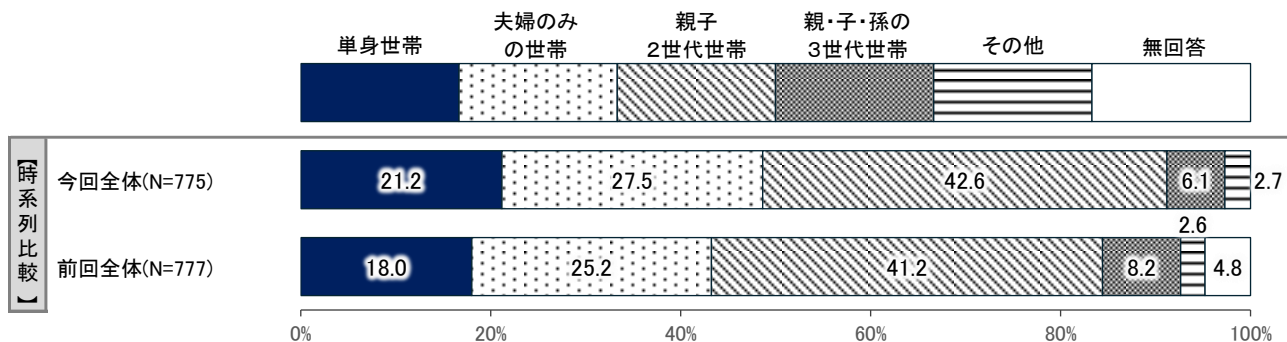
また、福地小学校区では、「親・子・孫の3世代世帯」の割合が高いなど、地域差がみられる。

年齢別でみると、30代で、「親子2世代世帯」の割合が突出して高くなっている。他と比較し65歳以上では「単身世帯」の割合が高い。50歳以上の年齢層では、他の年齢層に比べ、「夫婦のみの世帯」の割合が高い。



【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「単身世帯」「夫婦のみの世帯」「親子2世代世帯」がやや増加し、「親・子・孫の3世代世帯」が減少している。

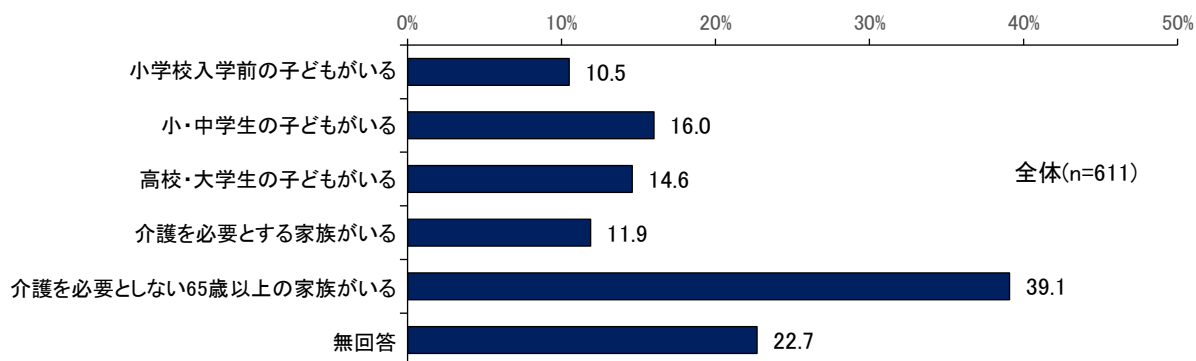


## (2) 子どもや要介護者の有無

子どもや高齢者の有無については、「介護を必要としない 65 歳以上の家族がいる」の割合が 39.1%と最も高く、次いで、「小・中学生の子どもがいる」(16.0%)、「高校・大学生の子どもがいる」(14.6%)の順となっている。

年齢別でみると、30 歳代では他の年齢層に比べ「小学校入学前の子どもがいる」、「小・中学生の子どもがいる」の割合が高く、40 歳代では「小・中学生の子どもがいる」、「高校・大学生の子どもがいる」の割合が高くなっている。

また、20 歳代及び 50 歳以上では、「介護を必要とする家族がいる」がそれぞれ 1 割以上みられ、他の年齢層を上回っている。



| 単位: % |        | サンプル数 | 小学校入学前の子ども | 小・中学生の子ども | 高校・大学生の子ども | 介護を必要とする家族 | 65歳以上の家族がい | 無回答  |
|-------|--------|-------|------------|-----------|------------|------------|------------|------|
| 全体    |        | 611   | 10.5       | 16.0      | 14.6       | 11.9       | 39.1       | 22.7 |
| 年齢別   | 10歳代   | 6     | -          | 33.3      | 100.0      | -          | 16.7       | -    |
|       | 20歳代   | 29    | 31.0       | 13.8      | 20.7       | 10.3       | 34.5       | 6.9  |
|       | 30歳代   | 64    | 62.5       | 50.0      | 3.1        | 4.7        | 10.9       | 3.1  |
|       | 40歳代   | 84    | 15.5       | 48.8      | 47.6       | 8.3        | 19.0       | 6.0  |
|       | 50歳代   | 109   | 0.9        | 10.1      | 22.0       | 18.3       | 31.2       | 28.4 |
|       | 60～64歳 | 47    | -          | -         | 6.4        | 21.3       | 34.0       | 38.3 |
|       | 65歳以上  | 270   | 0.4        | 3.0       | 2.6        | 10.7       | 57.4       | 30.0 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

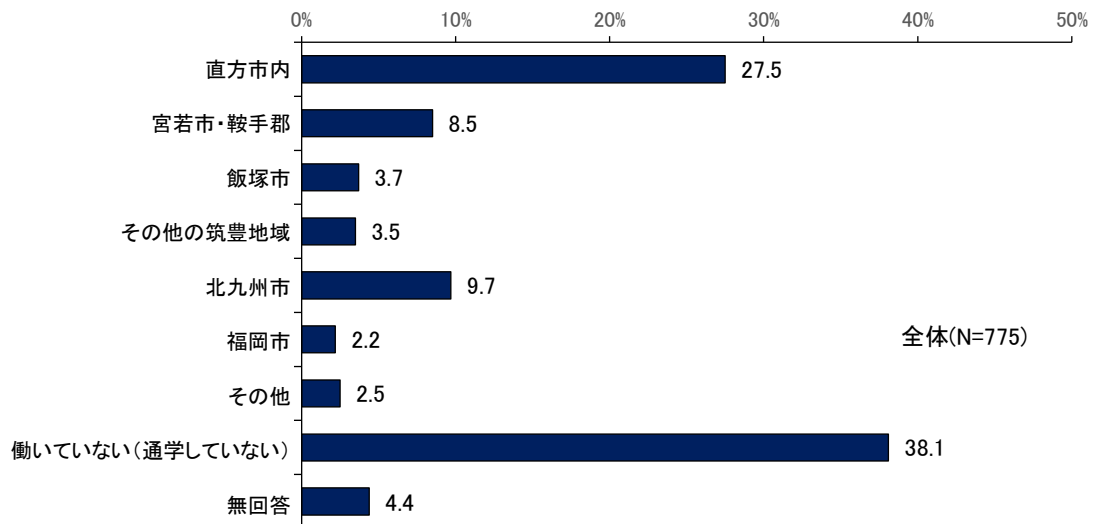


## 5. 通勤・通学

### (1) 通勤・通学先

通勤・通学先については、「働いていない（通学していない）」の割合が 38.1%を占めている。通勤・通学先は「直方市内」が 27.5%を占め最も高く、突出している。次いで「北九州市」（9.7%）、「宮若市・鞍手郡」（8.5%）が続く。

それぞれの市町で最も割合が高い職業は、「直方市内」では農林水産業が 85.7%、「宮若市・鞍手郡」では会社員が 18.1%、「北九州市」では学生が 54.5%、「福岡市」でも学生が 27.3%となっている。



#### 【「その他」の主な回答内訳】

中間市（4件）、行橋市（3件）など

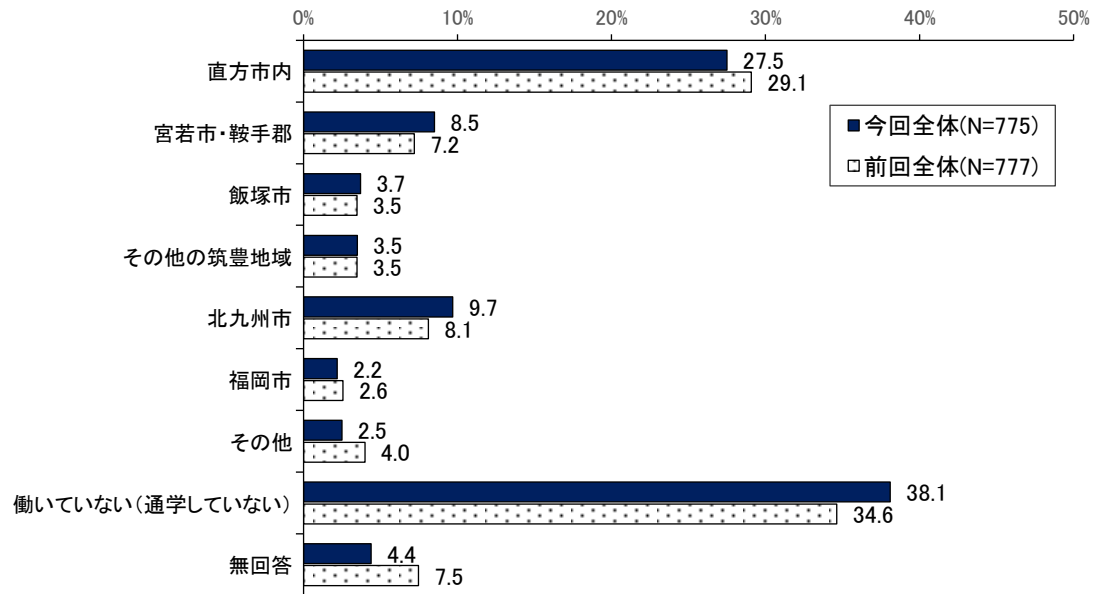
| 単位: %       |              | サン<br>プル<br>数 | 直<br>方<br>市<br>内 | 宮<br>若<br>市<br>・<br>鞍<br>手<br>郡 | 飯<br>塚<br>市 | 域<br>そ<br>の<br>他<br>の<br>筑<br>豊<br>地 | 北<br>九<br>州<br>市 | 福<br>岡<br>市 | そ<br>の<br>他 | い<br>へ<br>通<br>い<br>学<br>し<br>て<br>い<br>な<br>い | 無<br>回<br>答 |
|-------------|--------------|---------------|------------------|---------------------------------|-------------|--------------------------------------|------------------|-------------|-------------|------------------------------------------------|-------------|
| 全体          |              | 775           | 27.5             | 8.5                             | 3.7         | 3.5                                  | 9.7              | 2.2         | 2.5         | 38.1                                           | 4.4         |
| 職<br>業<br>別 | 会社員          | 221           | 34.8             | 18.1                            | 9.5         | 5.0                                  | 20.8             | 5.9         | 4.5         | -                                              | 1.4         |
|             | 農林水産業        | 7             | 85.7             | -                               | -           | -                                    | -                | -           | -           | -                                              | 14.3        |
|             | 自営業(農林水産業以外) | 43            | 67.4             | 4.7                             | 2.3         | 7.0                                  | 7.0              | -           | 2.3         | -                                              | 9.3         |
|             | 団体職員・公務員     | 34            | 38.2             | 17.6                            | -           | 11.8                                 | 17.6             | 2.9         | 11.8        | -                                              | -           |
|             | 家事専業         | 63            | 6.3              | -                               | 1.6         | -                                    | -                | -           | -           | 85.7                                           | 6.3         |
|             | パート・アルバイトなど  | 113           | 59.3             | 14.2                            | 5.3         | 7.1                                  | 11.5             | -           | 1.8         | -                                              | 0.9         |
|             | 学生           | 11            | 9.1              | -                               | -           | -                                    | 54.5             | 27.3        | 9.1         | -                                              | -           |
|             | 無職           | 266           | 3.4              | 0.4                             | -           | -                                    | 0.4              | -           | -           | 90.6                                           | 5.3         |
| その他         |              | 10            | 70.0             | -                               | -           | 10.0                                 | -                | -           | 10.0        | -                                              | 10.0        |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

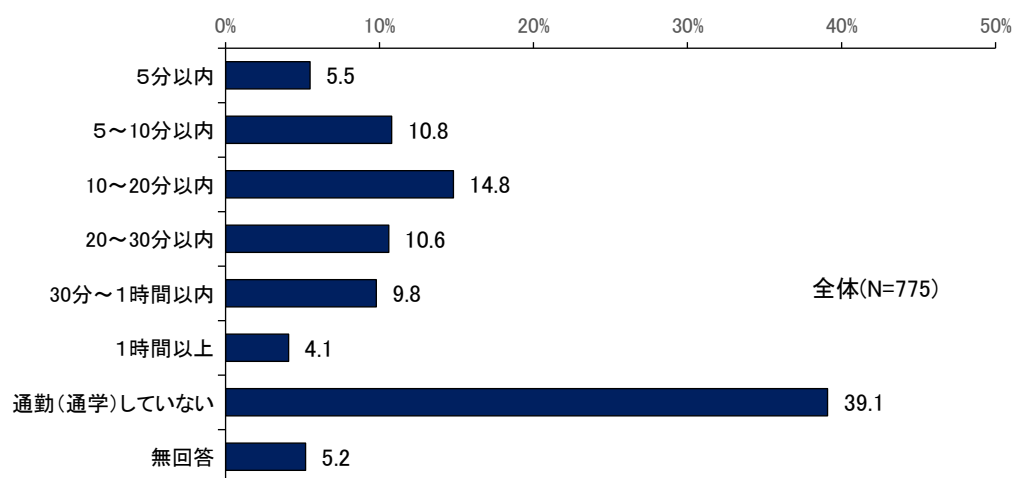
前回調査結果と比較すると、「宮若市・鞍手郡」、「北九州市」がわずかに増加している。  
また「働いていない（通学していない）」はわずかに増加した。



## (2) 通勤・通勤時間

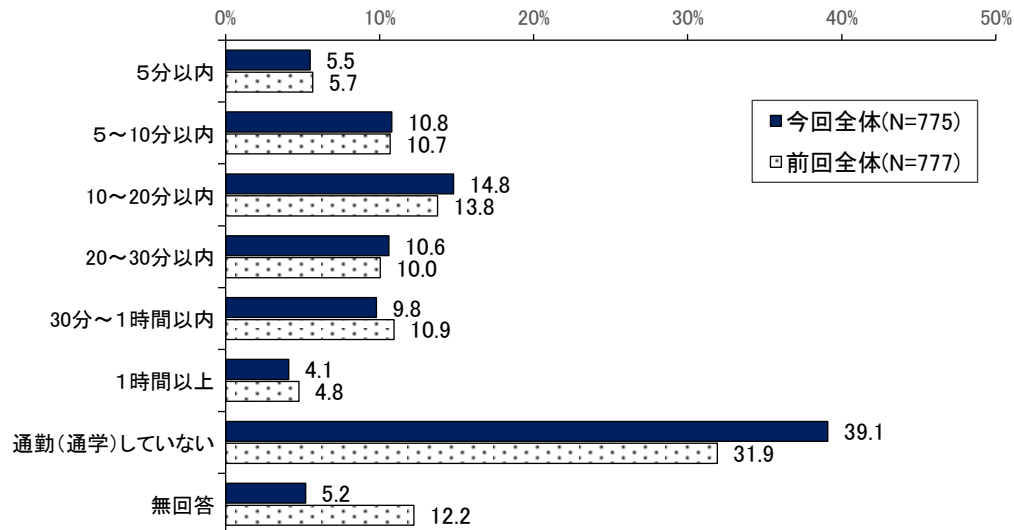
### ① 現在の通勤・通学時間

現在の通勤・通学時間については、「通勤（通学）していない」を除くと「10～20 分以内」が 14.8%と最も高い。



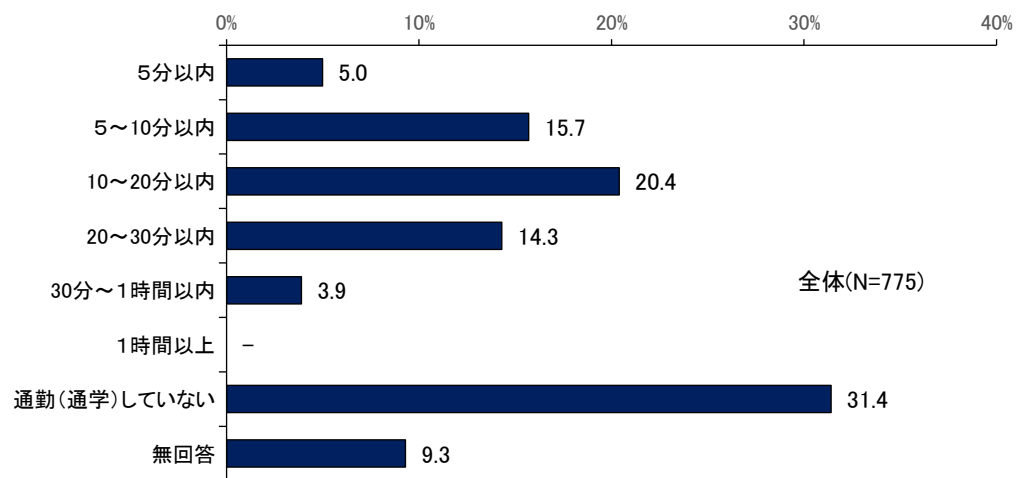
### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「10～20 分以内」が増加している。一方、「30 分～1 時間以内」は減少している。



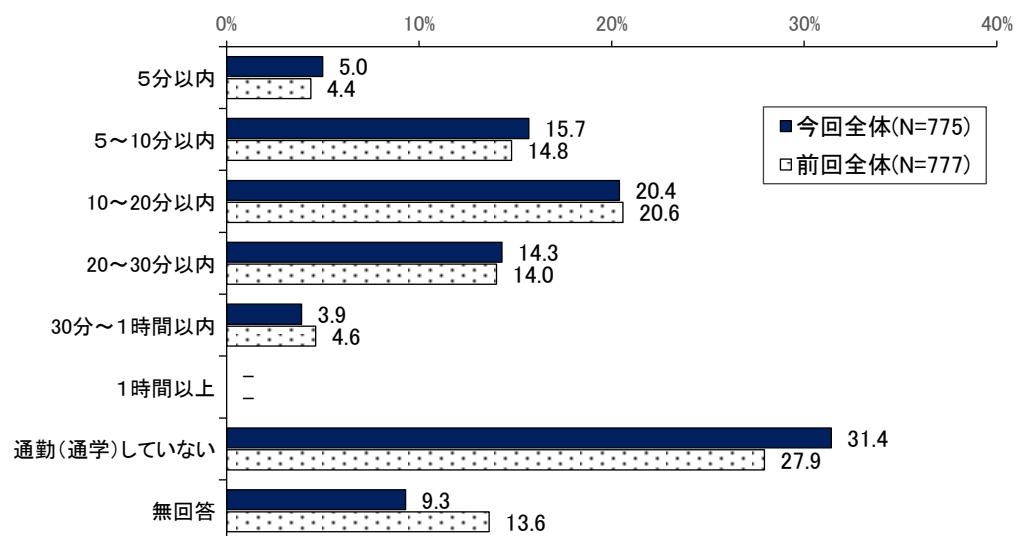
## ② 理想の通勤・通学時間

理想の通勤・通学時間については、「通勤（通学）していない」を除くと「10～20 分以内」が 20.4%と最も高く、次いで「5～10 分以内」が 15.7%、「20～30 分以内」が 14.3%となっている。



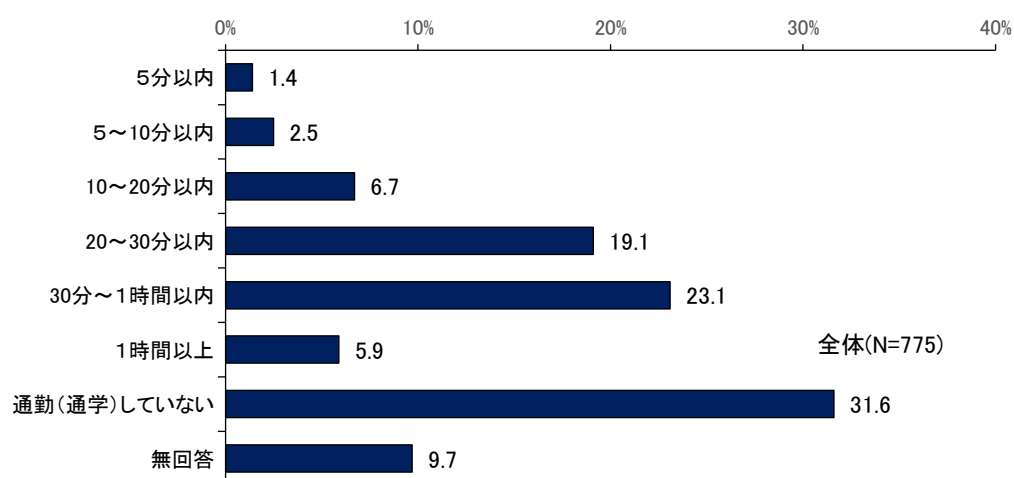
### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「5～10 分以内」が増加している。



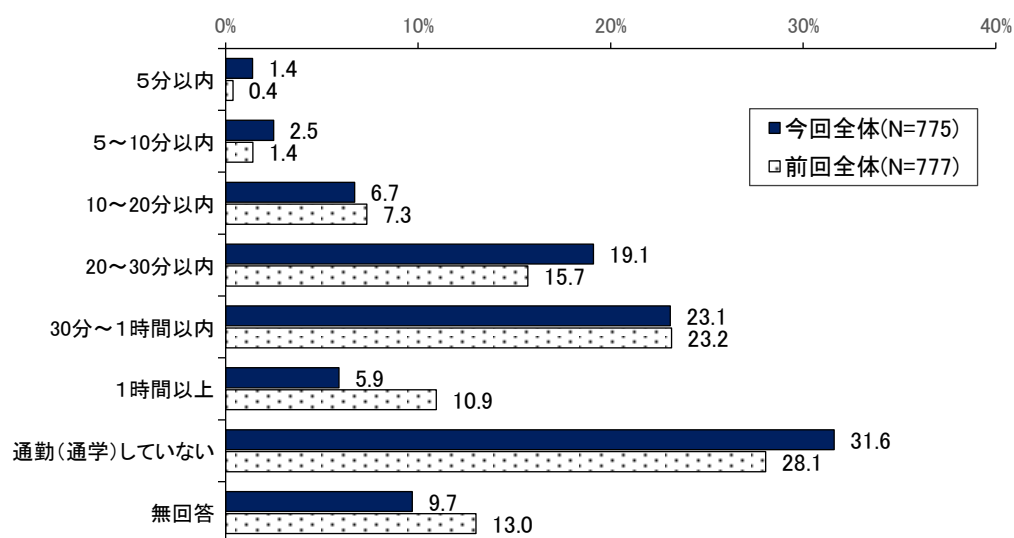
### ③ 通勤・通学時間の限界

通勤・通学時間の限界は、「通勤（通学）していない」を除くと「30 分～1 時間」が 23.1%と最も高く、次いで「20～30 分」が 19.1%、「10～20 分以内」が 6.7%となっている。



#### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「20～30 分以内」「5～10 分以内」が増加している。一方、「1 時間以上」は減少している。

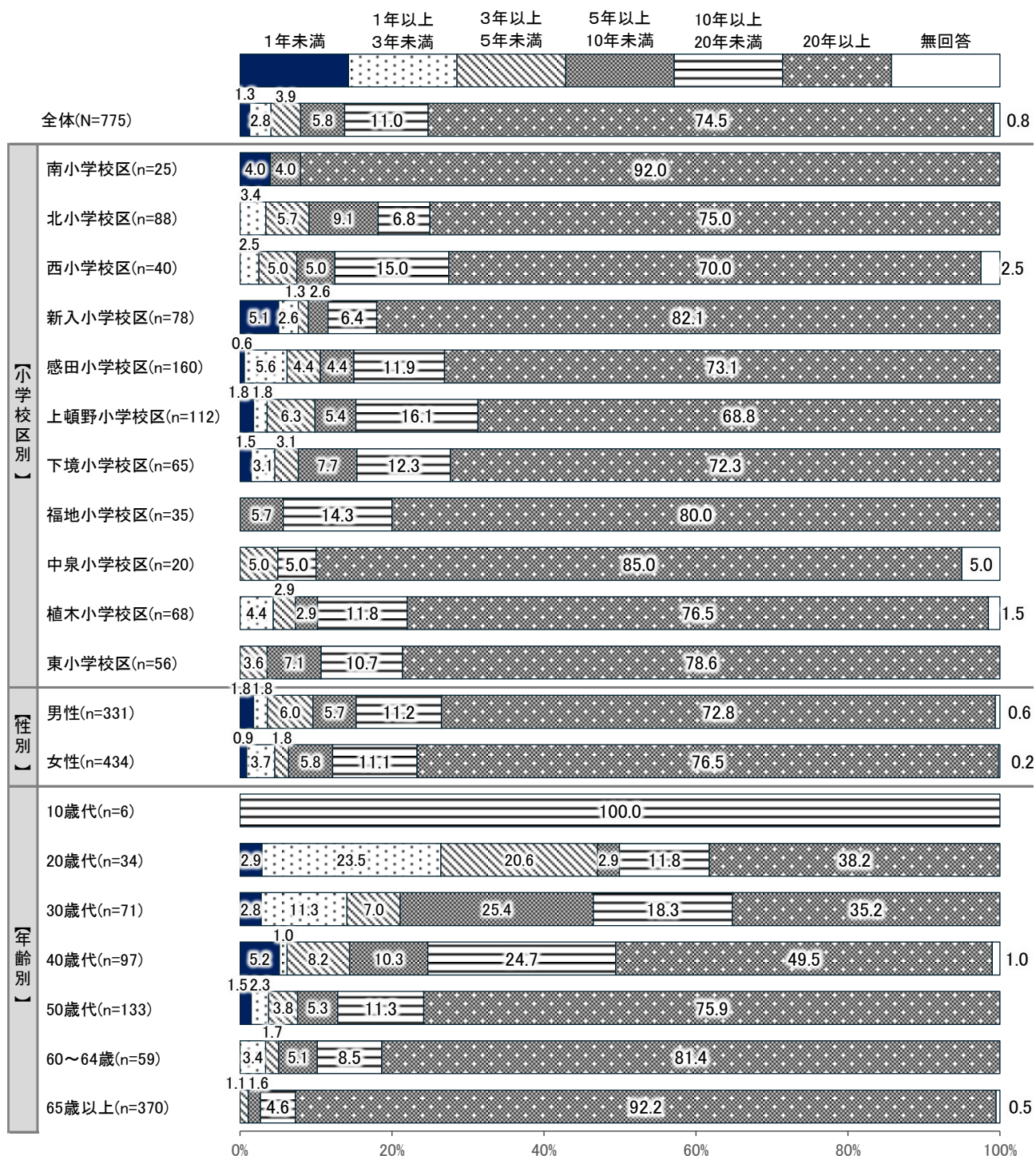


## 6. 居住年数

居住年数は、全体では、「20 年以上」が 74.5%と大半を占めている。次いで「10 年以上 20 年未満」が 11.0%と、合計 8 割以上（85.5%）が、『10 年以上』居住者である。

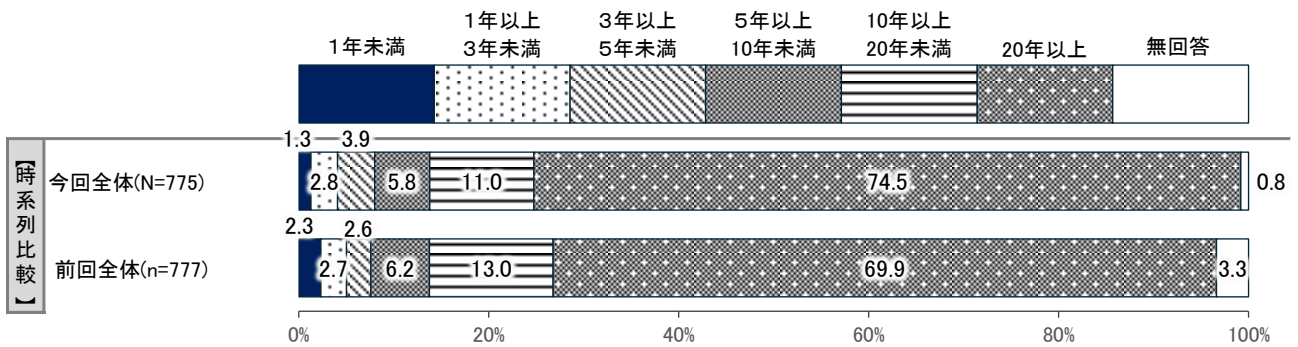
小学校区別でみると、上頓野小学校区では、他の小学校区に比べ、『20 年未満（合計）』の割合が高くなっている。

性別では、大きな差は目立たないが、年齢別では 20～40 歳代で、『20 年未満（合計）』の割合が高く、特に 20 歳代、30 歳代では、『20 年未満（合計）』の割合は 6 割程度を占めている。



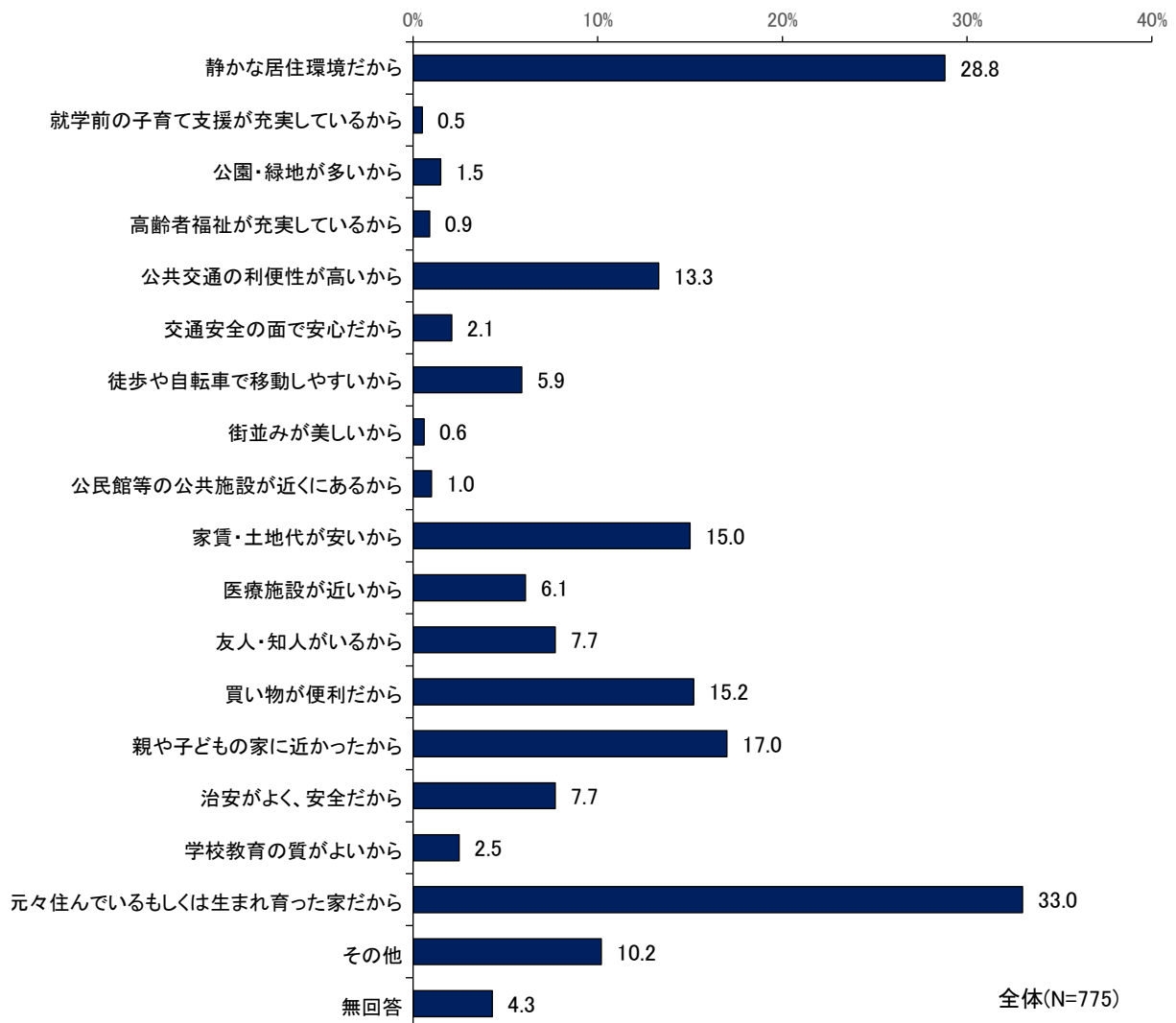
【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果との比較では、「20 年以上」の割合がやや増加している。



## 7. 現在の住まいを選んだ際の理由

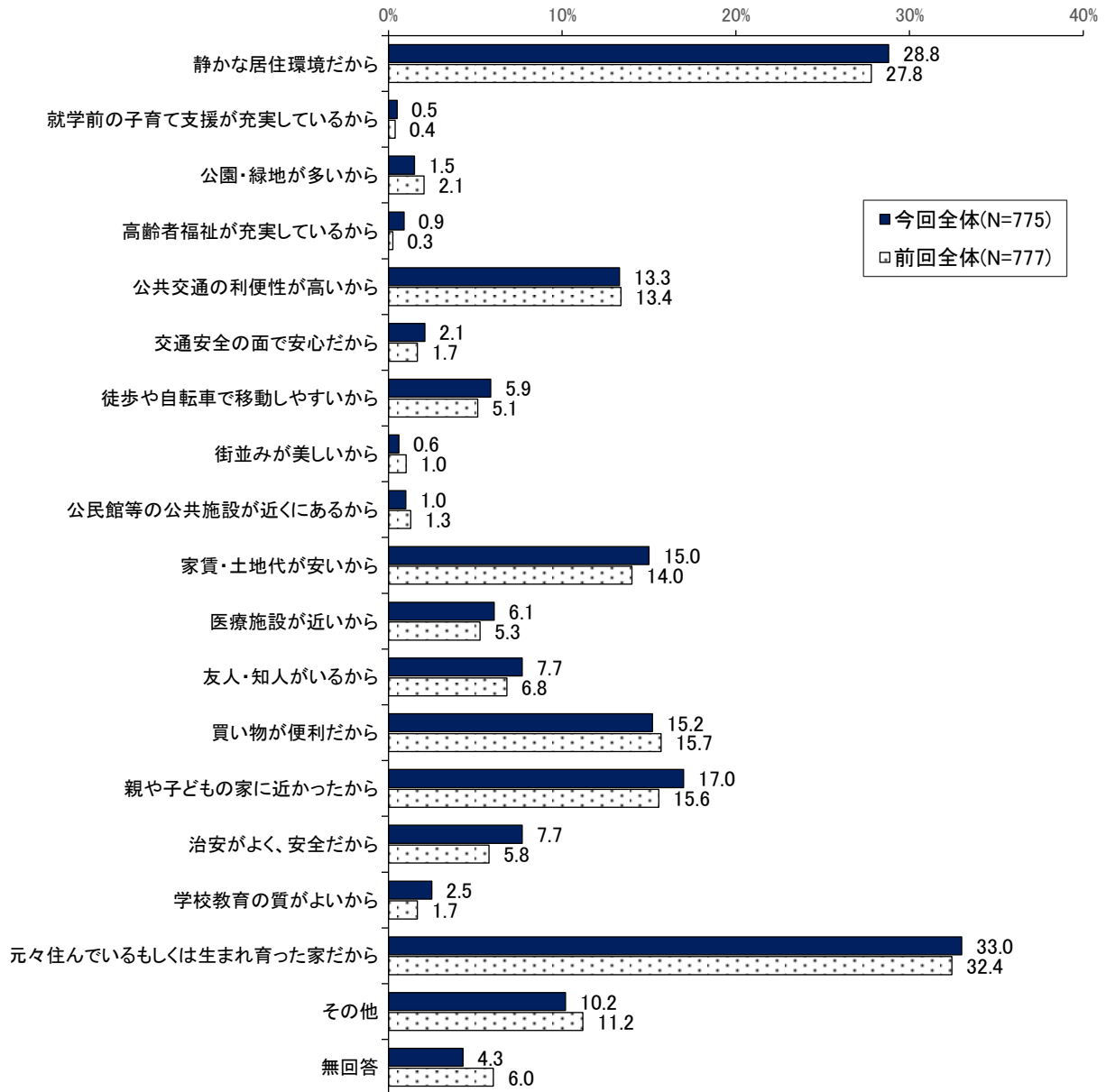
現在の住まいを選んだ際の理由は、「元々住んでいるもしくは生まれ育った家だから」が 33.0%と割合が最も高く、次いで「静かな居住環境だから」が 28.8%となっている。その他、「親や子どもの家に近かったから」（17.0%）、「買い物が便利だから」（15.2%）、「家賃・土地代が安いから」（15.0%）など、生活利便性に関する項目の割合が高かった。





【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「親や子どもの家に近かったから」「静かな居住環境だから」「家賃・土地代が安いから」が増加している。



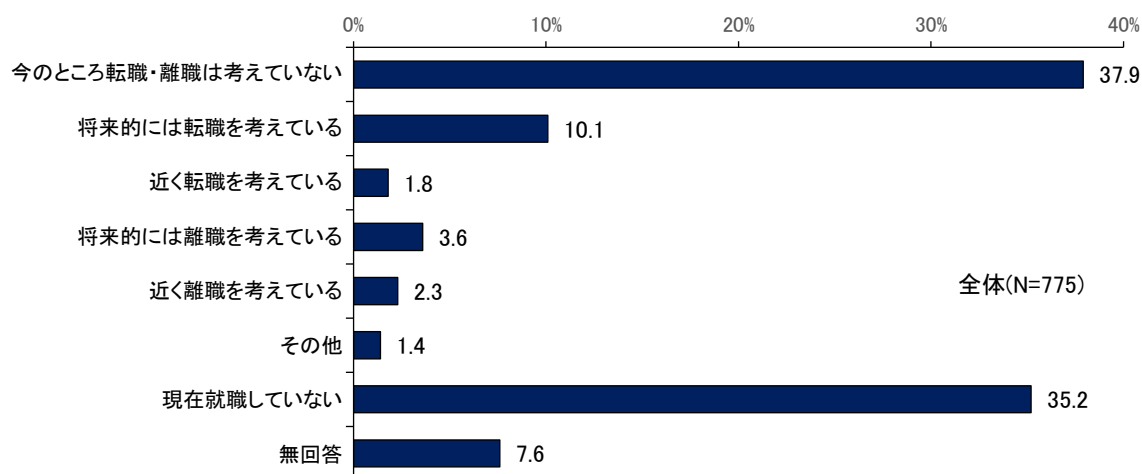
### Ⅲ 調査結果

#### 【1】将来的な転職・離職の状況等について

##### 1. 将来的な転職・離職の可能性について

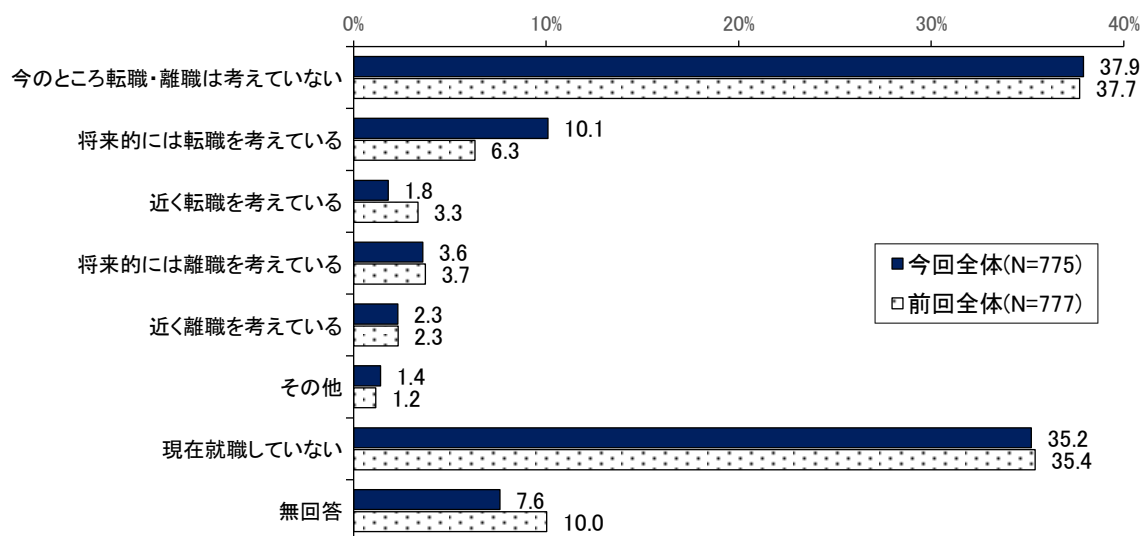
第3章 一問 12. 現在ならびに将来、転職・離職を考えていますか。(○印1つ)

将来的な転職・離職の可能性については、「現在就職していない」を除くと、「今のところ転職・離職は考えていない」の割合が 37.9%と最も高く、次いで「将来的には転職を考えている」が 10.1%となった。



#### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「将来的に転職を考えている」が増加している。一方、「近く転職を考えている」は減少している。

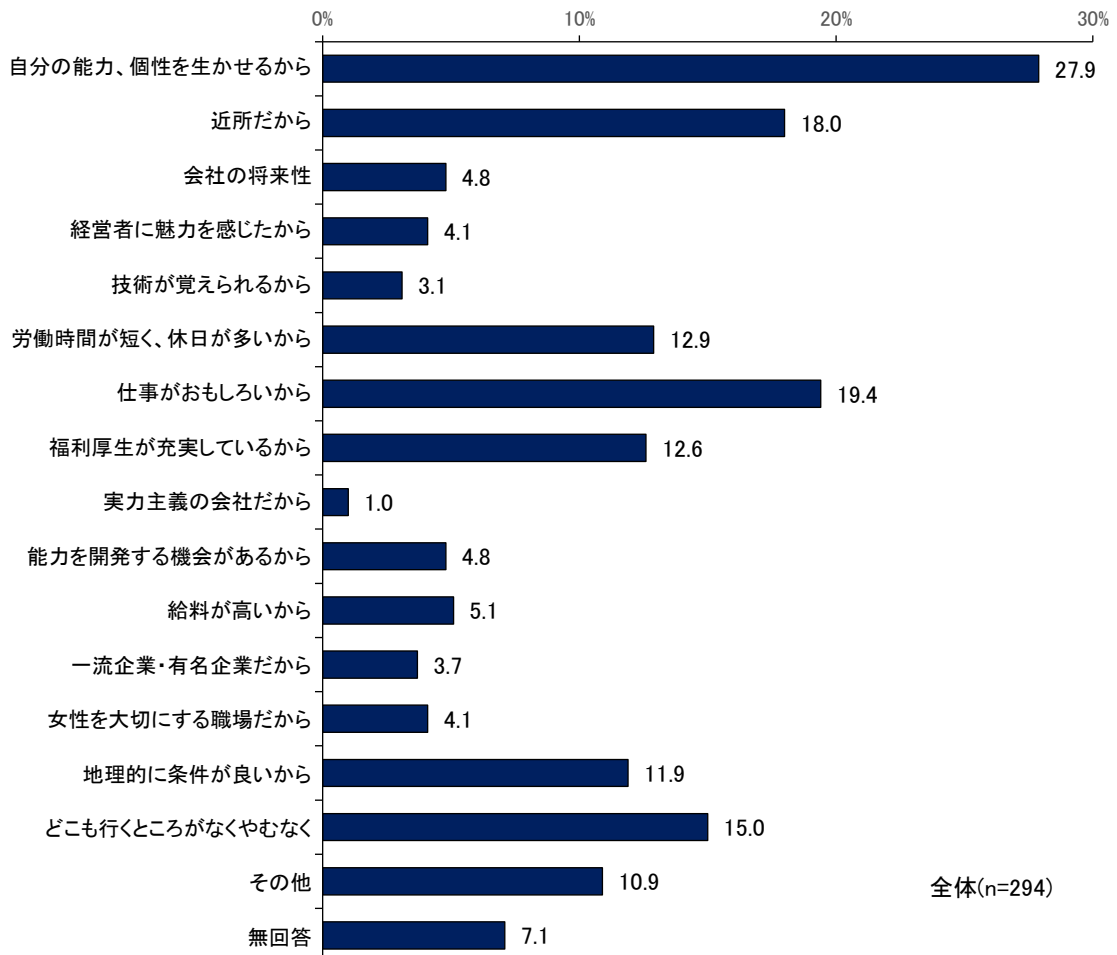


## 2. 転職・離職を考えていない理由

第3章－問12 付問1(問12で1に○印をつけた人に)

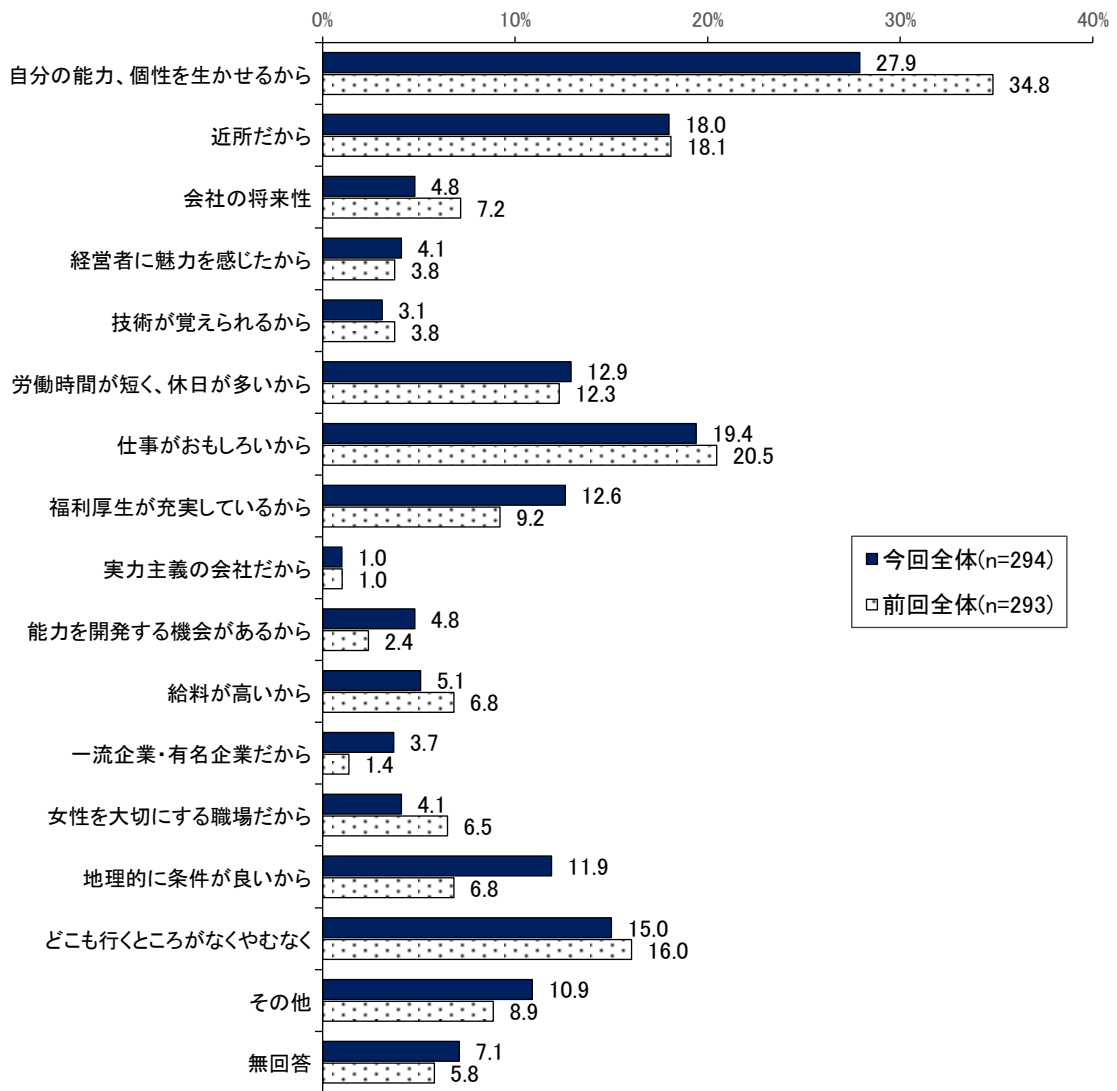
転職・離職を考えていない理由を教えてください。(○印いくつでも)

第3章-問12で「転職・離職を考えてない」理由については、「自分の能力、個性を生かせるから」の割合が27.9%と最も高く、次いで「仕事がおもしろいから」が19.4%と、現在の仕事を肯定的に評価した結果が上位を占めた。



【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「地理的に条件が良いから」が大きく増加したほか、「能力を開発する機会があるから」、「福利厚生が充実しているから」、「一流企業・有名企業だから」が増加している。一方、「自分の能力、個性を生かせるから」が大きく減少しているほか、「会社の将来性」「女性を大切にする職場だから」「給料が高いから」「仕事がおもしろいから」が減少している。

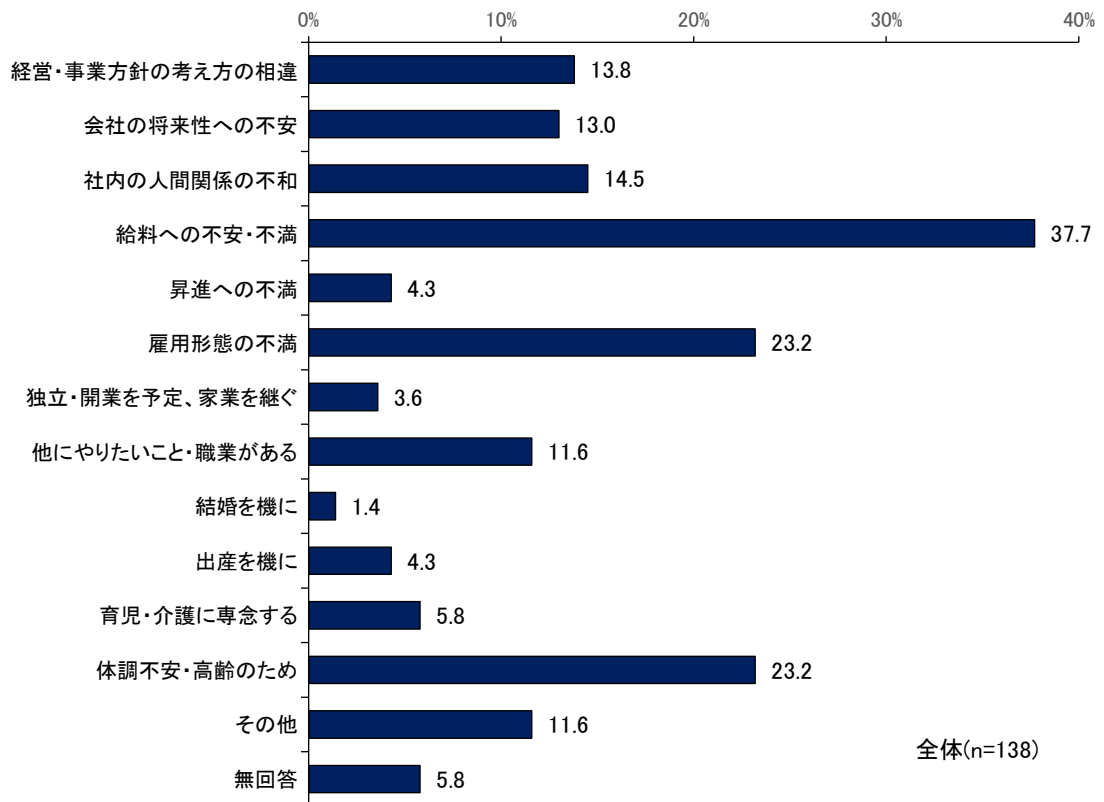


### 3. 転職・離職を考えている理由

第3章－問 12 付問 2(問 12 で2～5に○印をつけた人に)

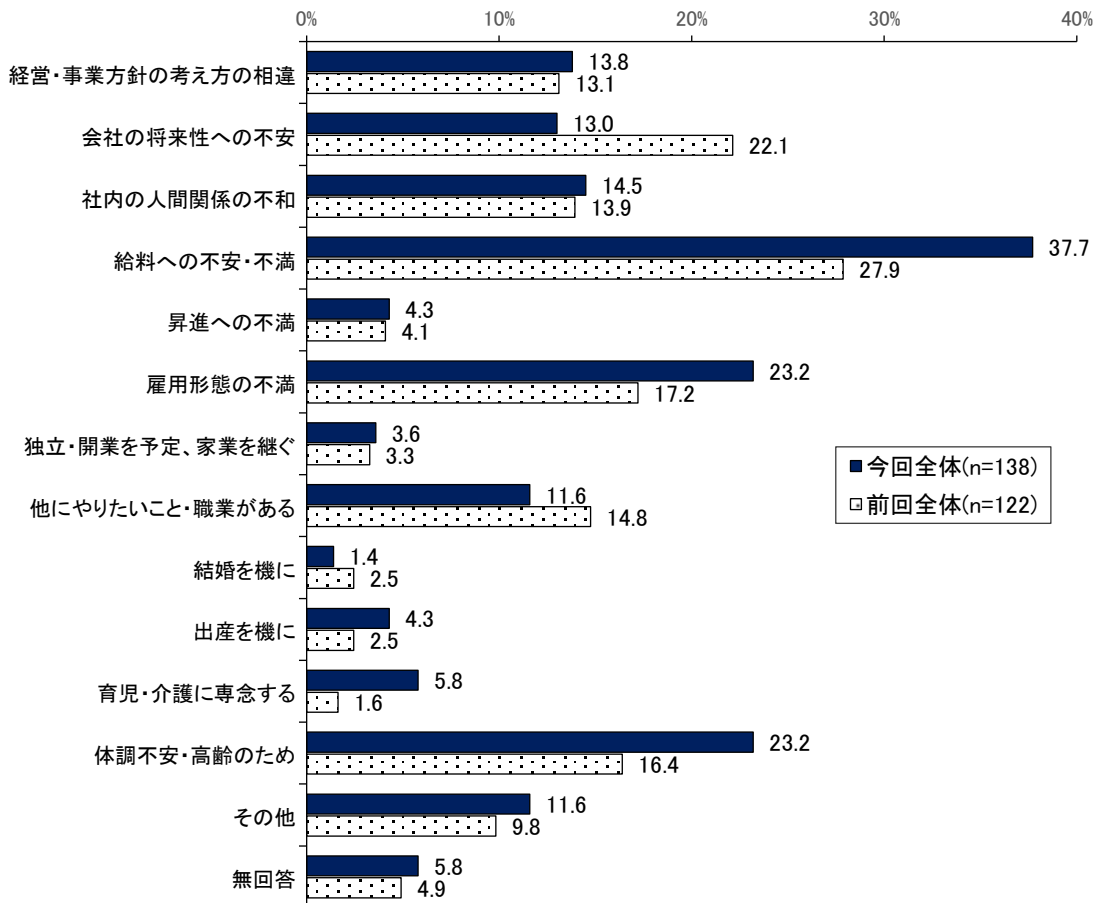
転職・離職を考える理由は何ですか。(○印いくつでも)

第3章-問 12 で「転職・離職を考える」理由については、「給料への不安・不満」の割合が 37.7%と最も高く、次いで「雇用形態の不満」「体調不安・高齢のため」(各 23.2%)と、会社の待遇や将来性に対する不満、不安が上位を占めた。



【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「給料への不安・不満」「雇用形態の不満」「体調不安・高齢のため」が増加している。一方、「会社の将来性への不安」「他にやりたいこと・職業がある」が減少している。

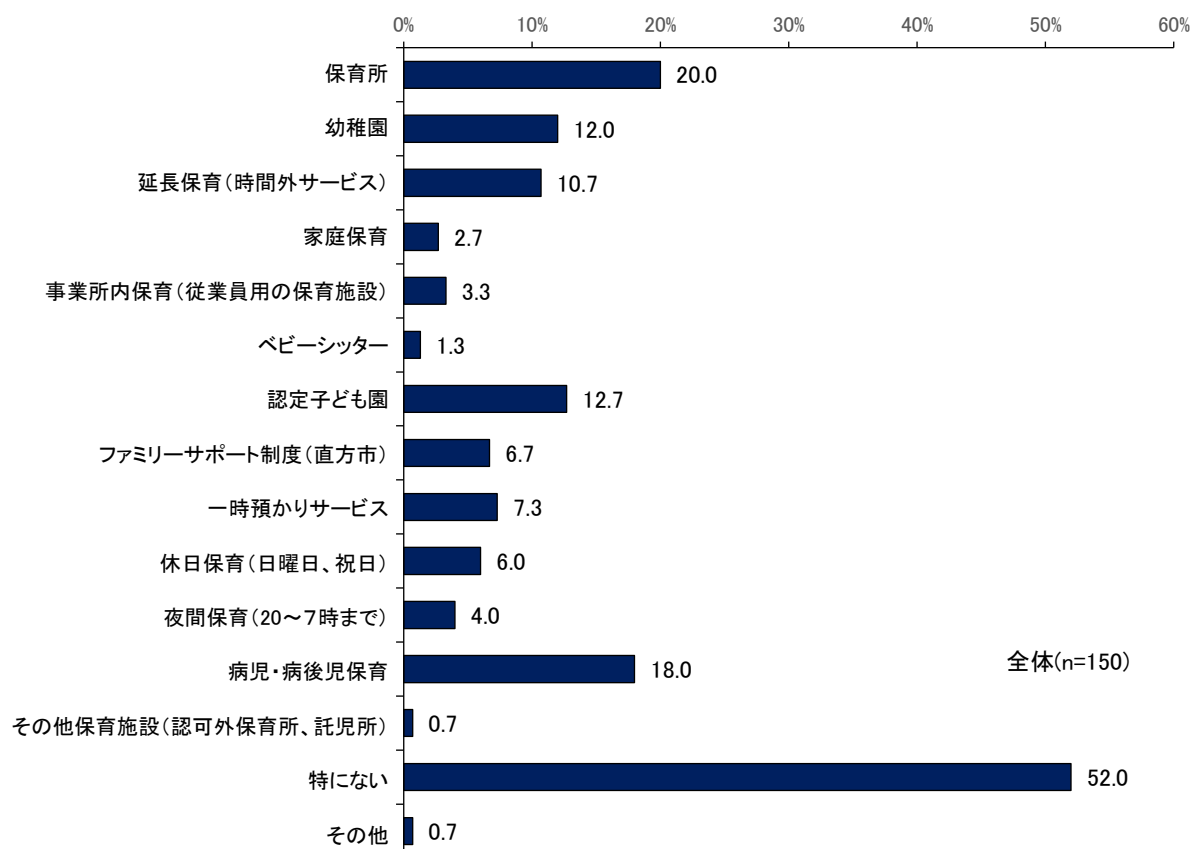


## 【2】教育・保育で利用したい事業について

第3章－問 13.（※18 歳までのお子様がいらっしゃる方が対象）

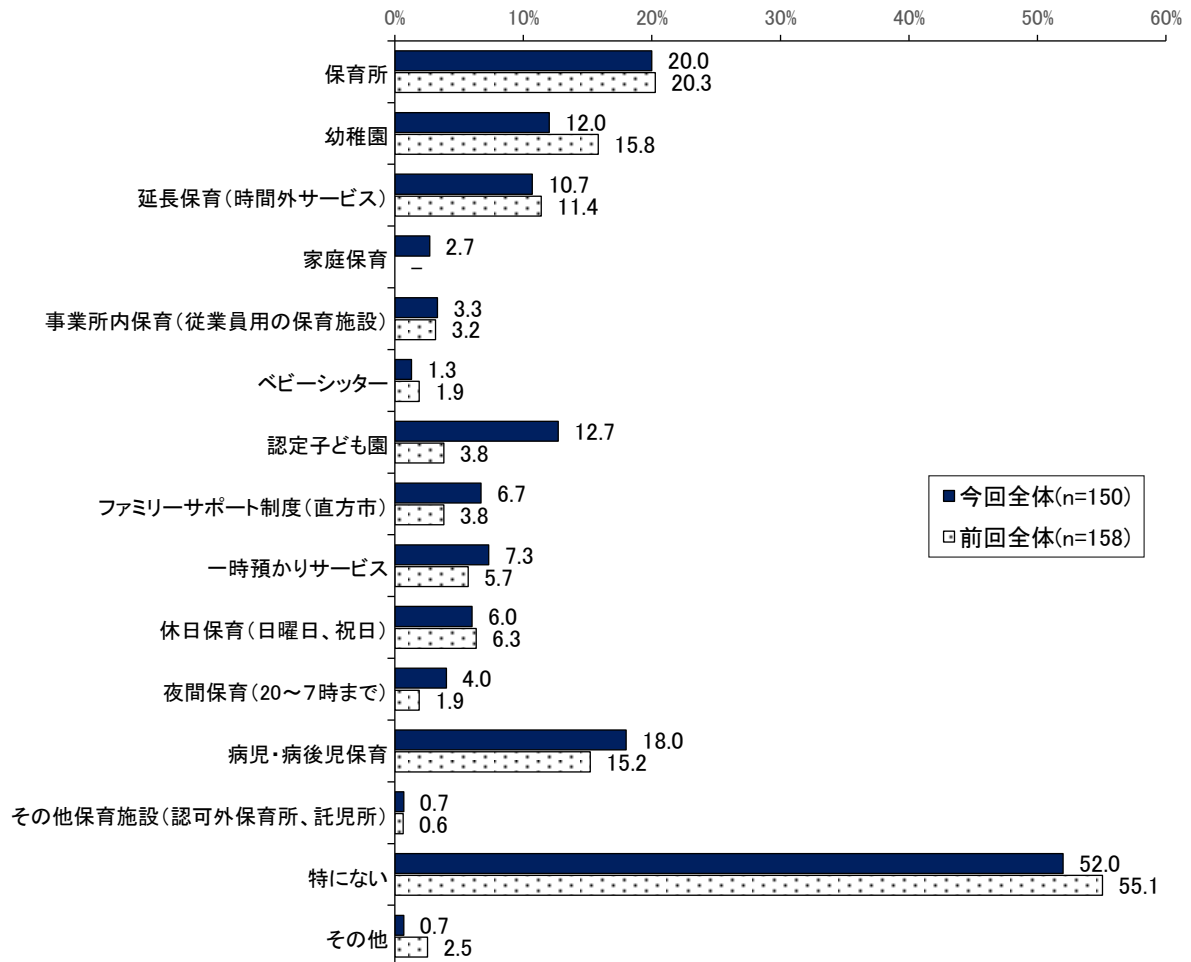
教育・保育に関連する事業で、特に今後利用したい事業はありますか。（○印いくつでも）

教育・保育に関連する事業で今後利用したい事業は、「保育所」の割合が 20.0%と最も高く、次いで「病児・病後児保育」が 18.0%、「認定子ども園」が 12.7%となった。一方、「特にない」が 52.0%と半数以上を占めている。



【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「認定こども園」「ファミリーサポート（直方市）」「一時預かりサービス」「夜間保育（20～7 時まで）」「一時預かりサービス」「病児・病後児保育」が増加している。一方、「幼稚園」が減少している。

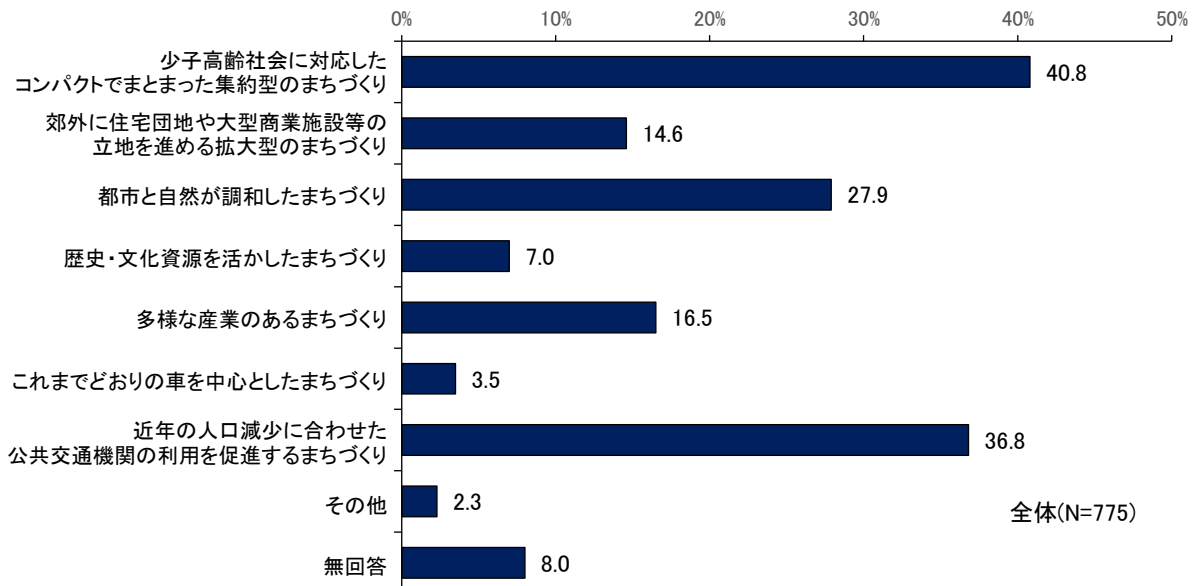




### 【3】将来の直方市のまちづくりについて

第3章 問 14. あなたは、将来の直方市のまちづくりはどうあるべきと思いますか。(○印いくつでも)

将来の直方市のまちづくりについては、「少子高齢社会に対応したコンパクトでまとまった集約型のまちづくり」の割合が 40.8%と最も高く、次いで「近年の人口減少に合わせた公共交通機関の利用を促進するまちづくり」が 36.8%、「都市と自然が調和したまちづくり」が 27.9%となった。



| 単位：％   |         | サンプル数 | 少子高齢社会に対応したまちづくり | 郊外に住宅団地や大型商業施設等の立地を進める拡大型のまちづくり | 都市と自然が調和したまちづくり | 歴史・文化資源を活かしたまちづくり | 多様な産業のあるまちづくり | これまでどおりの車を中心としたまちづくり | 近年の人口減少に合わせた公共交通機関の利用を促進するまちづくり | その他 | 無回答  |
|--------|---------|-------|------------------|---------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|----------------------|---------------------------------|-----|------|
| 全体     |         | 775   | 40.8             | 14.6                            | 27.9            | 7.0               | 16.5          | 3.5                  | 36.8                            | 2.3 | 8.0  |
| 小学校区別  | 南小学校区   | 25    | 40.0             | 8.0                             | 28.0            | 12.0              | 8.0           | 12.0                 | 40.0                            | 8.0 | －    |
|        | 北小学校区   | 88    | 46.6             | 11.4                            | 26.1            | 4.5               | 19.3          | 2.3                  | 33.0                            | 2.3 | 10.2 |
|        | 西小学校区   | 40    | 42.5             | 12.5                            | 22.5            | 5.0               | 20.0          | 5.0                  | 37.5                            | 5.0 | 2.5  |
|        | 新入小学校区  | 78    | 41.0             | 12.8                            | 24.4            | 9.0               | 12.8          | 1.3                  | 42.3                            | 3.8 | 7.7  |
|        | 感田小学校区  | 160   | 35.6             | 18.1                            | 25.6            | 7.5               | 18.8          | 3.1                  | 39.4                            | 1.9 | 8.1  |
|        | 上頓野小学校区 | 112   | 42.0             | 17.9                            | 37.5            | 3.6               | 16.1          | 2.7                  | 30.4                            | 1.8 | 7.1  |
|        | 下境小学校区  | 65    | 43.1             | 10.8                            | 29.2            | 6.2               | 21.5          | 4.6                  | 29.2                            | －   | 13.8 |
|        | 福地小学校区  | 35    | 37.1             | 11.4                            | 22.9            | 11.4              | 8.6           | 5.7                  | 51.4                            | －   | 5.7  |
|        | 中泉小学校区  | 20    | 55.0             | 15.0                            | 20.0            | 15.0              | 20.0          | －                    | 30.0                            | 5.0 | 5.0  |
| 植木小学校区 | 68      | 38.2  | 14.7             | 32.4                            | 8.8             | 13.2              | 5.9           | 42.6                 | 2.9                             | 4.4 |      |
| 東小学校区  | 56      | 42.9  | 17.9             | 26.8                            | 7.1             | 19.6              | 1.8           | 39.3                 | 1.8                             | 7.1 |      |
| 性別     | 男性      | 331   | 44.1             | 16.0                            | 26.3            | 9.1               | 17.2          | 4.2                  | 36.6                            | 2.7 | 6.3  |
|        | 女性      | 434   | 38.5             | 13.8                            | 29.5            | 5.5               | 16.1          | 3.0                  | 37.1                            | 2.1 | 8.5  |
|        | その他     | 2     | －                | －                               | 50.0            | －                 | 50.0          | －                    | －                               | －   | －    |
| 年齢別    | 10歳代    | 6     | 33.3             | 16.7                            | 83.3            | 16.7              | －             | －                    | －                               | －   | －    |
|        | 20歳代    | 34    | 44.1             | 20.6                            | 32.4            | 8.8               | 20.6          | 2.9                  | 20.6                            | 2.9 | －    |
|        | 30歳代    | 71    | 33.8             | 29.6                            | 42.3            | 1.4               | 9.9           | 8.5                  | 22.5                            | 5.6 | 2.8  |
|        | 40歳代    | 97    | 34.0             | 19.6                            | 26.8            | 9.3               | 21.6          | 3.1                  | 34.0                            | 3.1 | 4.1  |
|        | 50歳代    | 133   | 33.1             | 12.8                            | 31.6            | 10.5              | 24.8          | 4.5                  | 35.3                            | 1.5 | 0.8  |
|        | 60～64歳  | 59    | 50.8             | 23.7                            | 22.0            | 3.4               | 15.3          | 5.1                  | 42.4                            | 5.1 | 1.7  |
|        | 65歳以上   | 370   | 45.4             | 9.2                             | 23.8            | 6.5               | 13.8          | 1.9                  | 42.4                            | 1.4 | 13.5 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

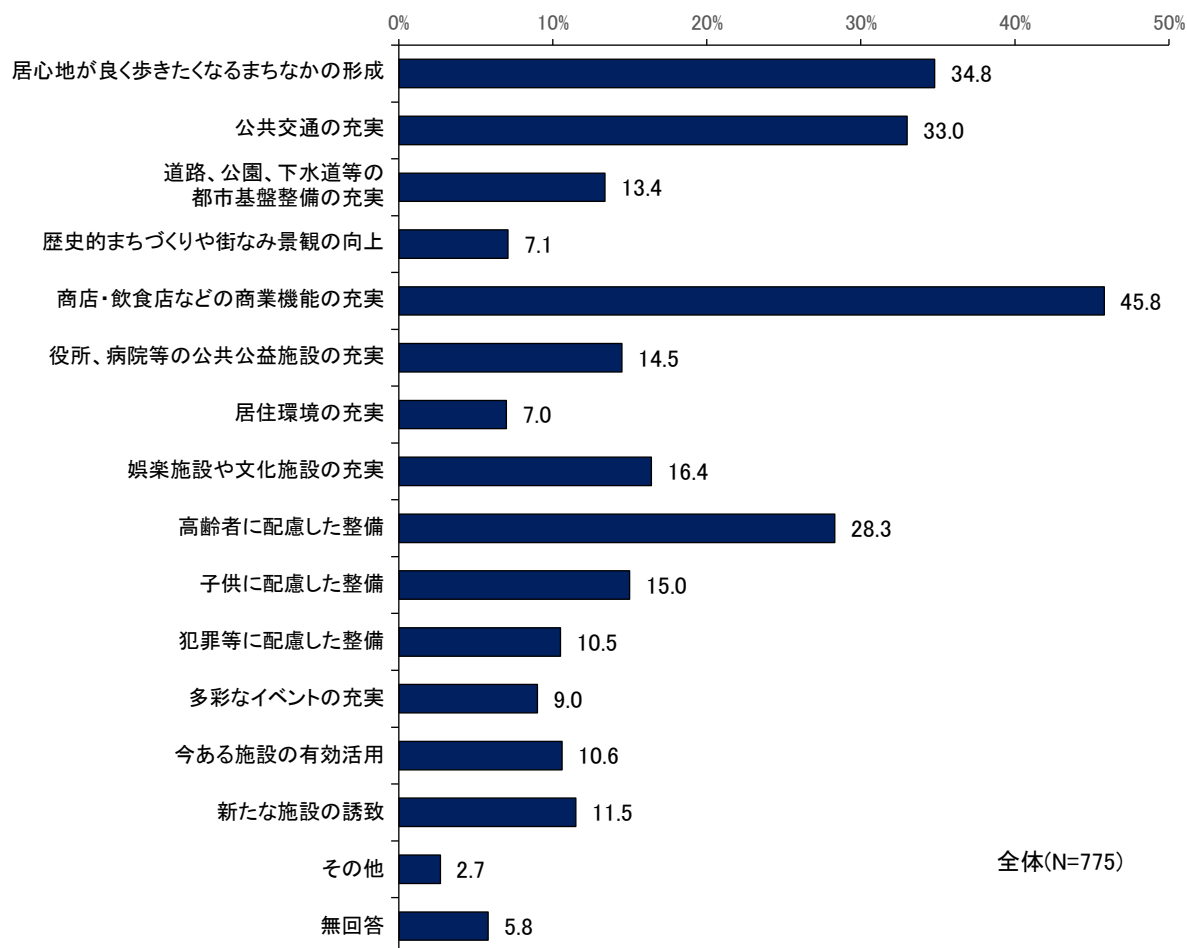
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

#### 【4】今後、直方市の中心市街地を活性化するために重要だと思うことについて

第3章 問 15. 直方市では、中心市街地(直方駅周辺)の活性化を推進しています。

あなたは今後中心市街地を活性化するためには何が重要だと思いますか。(〇印いくつでも)

今後、直方市の中心市街地を活性化するために重要だと思うことについては、「商店・飲食店などの商業機能の充実」の割合が 45.8%と最も高く、次いで「居心地が良く歩きたくなるまちなかの形成」が 34.8%、「公共交通の充実」が 33.0%となった。



| 単位：％  |         | サンプル数 | 居心地が良く歩きたくなるまちなかの形成 | 公共交通の充実 | 道路、公園、下水道等の都市基盤整備の充実 | 歴史的まちづくりや街なみ景観の向上 | 機能の充実<br>商店・飲食店などの商業 | 役所、病院等の公共公益施設の充実 | 居住環境の充実 | 実<br>娯楽施設や文化施設の充 | 高齢者に配慮した整備 | 子供に配慮した整備 | 犯罪等に配慮した整備 | 多彩なイベントの充実 | 今ある施設の有効活用 | 新たな施設の誘致 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|---------------------|---------|----------------------|-------------------|----------------------|------------------|---------|------------------|------------|-----------|------------|------------|------------|----------|------|------|
| 全体    |         | 775   | 34.8                | 33.0    | 13.4                 | 7.1               | 45.8                 | 14.5             | 7.0     | 16.4             | 28.3       | 15.0      | 10.5       | 9.0        | 10.6       | 11.5     | 2.7  | 5.8  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 32.0                | 36.0    | 8.0                  | 4.0               | 52.0                 | 16.0             | －       | 16.0             | 28.0       | 8.0       | 16.0       | －          | 28.0       | 8.0      | 4.0  | －    |
|       | 北小学校区   | 88    | 36.4                | 25.0    | 13.6                 | 9.1               | 59.1                 | 10.2             | 11.4    | 12.5             | 25.0       | 11.4      | 10.2       | 6.8        | 10.2       | 11.4     | 1.1  | 8.0  |
|       | 西小学校区   | 40    | 40.0                | 22.5    | 15.0                 | －                 | 45.0                 | 12.5             | 5.0     | 10.0             | 42.5       | 15.0      | 10.0       | 12.5       | 7.5        | 17.5     | 2.5  | 10.0 |
|       | 新入小学校区  | 78    | 26.9                | 37.2    | 12.8                 | 3.8               | 47.4                 | 14.1             | 6.4     | 24.4             | 21.8       | 11.5      | 6.4        | 12.8       | 12.8       | 10.3     | 1.3  | 6.4  |
|       | 感田小学校区  | 160   | 35.0                | 35.0    | 13.1                 | 7.5               | 49.4                 | 13.8             | 9.4     | 19.4             | 27.5       | 20.6      | 9.4        | 6.3        | 10.6       | 15.0     | 2.5  | 3.8  |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | 33.0                | 27.7    | 16.1                 | 4.5               | 45.5                 | 12.5             | 7.1     | 16.1             | 24.1       | 19.6      | 8.9        | 13.4       | 8.9        | 14.3     | 4.5  | 6.3  |
|       | 下境小学校区  | 65    | 32.3                | 41.5    | 10.8                 | 7.7               | 38.5                 | 23.1             | 3.1     | 13.8             | 35.4       | 15.4      | 18.5       | 7.7        | 7.7        | 10.8     | 4.6  | 3.1  |
|       | 福地小学校区  | 35    | 34.3                | 48.6    | 5.7                  | 14.3              | 48.6                 | 5.7              | －       | 14.3             | 22.9       | 14.3      | 14.3       | 11.4       | 11.4       | －        | －    | 8.6  |
|       | 中泉小学校区  | 20    | 45.0                | 25.0    | 20.0                 | 15.0              | 40.0                 | 5.0              | 5.0     | 5.0              | 35.0       | 5.0       | 10.0       | 5.0        | 10.0       | 5.0      | 10.0 | 10.0 |
|       | 植木小学校区  | 68    | 29.4                | 42.6    | 13.2                 | 8.8               | 42.6                 | 17.6             | 2.9     | 14.7             | 35.3       | 11.8      | 10.3       | 10.3       | 13.2       | 7.4      | －    | 5.9  |
| 東小学校区 | 56      | 50.0  | 30.4                | 14.3    | 7.1                  | 35.7              | 26.8                 | 12.5             | 19.6    | 21.4             | 12.5       | 12.5      | 5.4        | 7.1        | 12.5       | 5.4      | 1.8  |      |
| 性別    | 男性      | 331   | 32.6                | 30.2    | 15.4                 | 9.1               | 47.7                 | 13.9             | 9.4     | 20.2             | 25.1       | 11.5      | 10.6       | 9.1        | 8.5        | 15.1     | 3.6  | 5.1  |
|       | 女性      | 434   | 36.6                | 35.5    | 11.8                 | 5.8               | 44.9                 | 15.0             | 5.3     | 13.8             | 30.4       | 17.1      | 10.6       | 9.2        | 12.4       | 9.0      | 2.1  | 5.8  |
|       | その他     | 2     | 50.0                | －       | －                    | －                 | 50.0                 | －                | －       | －                | 50.0       | 100.0     | －          | －          | －          | －        | －    | －    |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | 16.7                | 33.3    | 50.0                 | －                 | 66.7                 | －                | －       | 33.3             | －          | －         | －          | 16.7       | 16.7       | 33.3     | －    | 16.7 |
|       | 20歳代    | 34    | 47.1                | 20.6    | 17.6                 | 2.9               | 52.9                 | 5.9              | 8.8     | 32.4             | 2.9        | 35.3      | 20.6       | 17.6       | 14.7       | 8.8      | －    | －    |
|       | 30歳代    | 71    | 26.8                | 29.6    | 26.8                 | 2.8               | 43.7                 | 7.0              | 11.3    | 22.5             | 14.1       | 49.3      | 14.1       | 12.7       | 5.6        | 11.3     | 2.8  | 4.2  |
|       | 40歳代    | 97    | 34.0                | 28.9    | 17.5                 | 10.3              | 53.6                 | 14.4             | 3.1     | 19.6             | 11.3       | 21.6      | 15.5       | 11.3       | 10.3       | 17.5     | 4.1  | 2.1  |
|       | 50歳代    | 133   | 36.1                | 32.3    | 5.3                  | 9.0               | 50.4                 | 9.0              | 9.8     | 18.8             | 26.3       | 13.5      | 12.8       | 12.8       | 10.5       | 11.3     | 4.5  | 5.3  |
|       | 60～64歳  | 59    | 42.4                | 37.3    | 11.9                 | 8.5               | 57.6                 | 13.6             | 5.1     | 16.9             | 23.7       | 3.4       | 8.5        | 11.9       | 16.9       | 11.9     | 1.7  | －    |
|       | 65歳以上   | 370   | 34.6                | 35.7    | 12.2                 | 6.8               | 40.3                 | 19.2             | 6.2     | 11.9             | 40.0       | 7.3       | 7.0        | 5.1        | 10.3       | 9.7      | 2.2  | 7.8  |

注：表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

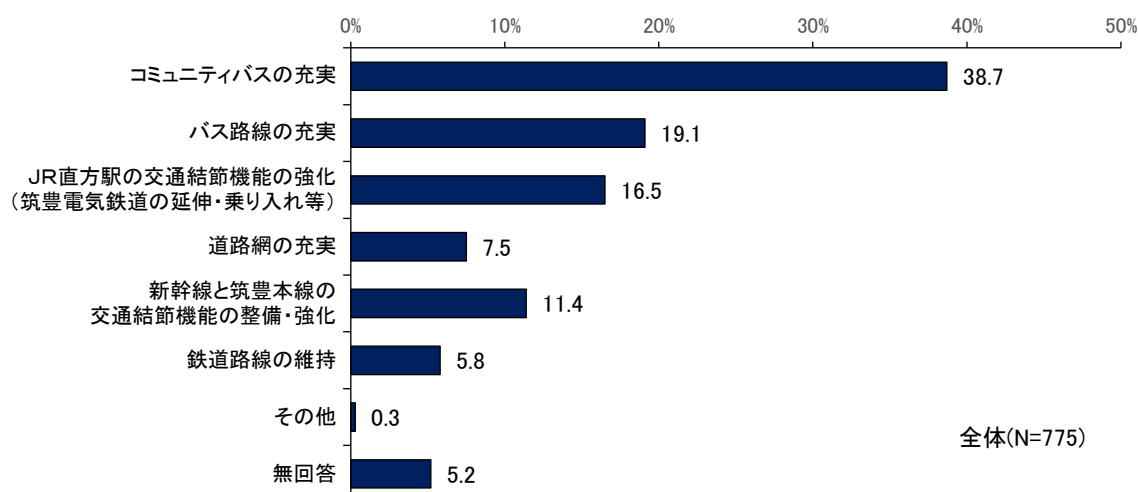
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 【5】直方市の交通体系について

### 1. 交通体系について重要だと思うこと

第3章－問 16. 直方市では、公共交通体系を充実していくための取り組みを行っています。  
あなたは交通体系について何が重要であると思いますか。（○印いくつでも）

交通体系について重要だと思うことについては、「コミュニティバスの充実」の割合が38.7%と最も高く、次いで「バス路線の充実」が19.1%、「JR直方駅の交通結節機能の強化（筑豊電気鉄道の延伸・乗り入れ等）」が16.5%となった。



| 単位: %                 |         | サ<br>ン<br>プ<br>ル<br>数 | コ<br>ミ<br>ュ<br>ニ<br>テ<br>ィ<br>バ<br>ス<br>の<br>充<br>実 | バ<br>ス<br>路<br>線<br>の<br>充<br>実 | の能<br>延の<br>伸強<br>直化<br>方<br>乗(筑<br>り豊<br>入交<br>れ通<br>等結<br>等鉄<br>道道<br>機 | 道<br>路<br>網<br>の<br>充<br>実 | 結新<br>節幹<br>機線<br>能と<br>の筑<br>整豊<br>備本<br>・線<br>強の<br>化交<br>通 | 鉄<br>道<br>路<br>線<br>の<br>維<br>持 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|-----------------------|---------|-----------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|
| 全体                    |         | 775                   | 38.7                                                | 19.1                            | 16.5                                                                      | 7.5                        | 11.4                                                          | 5.8                             | 0.3         | 5.2         |
| 小<br>学<br>校<br>区<br>別 | 南小学校区   | 25                    | 24.0                                                | 16.0                            | 28.0                                                                      | 12.0                       | 4.0                                                           | 4.0                             | —           | 12.0        |
|                       | 北小学校区   | 88                    | 23.9                                                | 14.8                            | 29.5                                                                      | 6.8                        | 10.2                                                          | 10.2                            | —           | 6.8         |
|                       | 西小学校区   | 40                    | 35.0                                                | 12.5                            | 12.5                                                                      | 15.0                       | 15.0                                                          | 10.0                            | —           | 2.5         |
|                       | 新入小学校区  | 78                    | 43.6                                                | 12.8                            | 15.4                                                                      | 5.1                        | 23.1                                                          | 5.1                             | —           | 3.8         |
|                       | 感田小学校区  | 160                   | 41.3                                                | 13.8                            | 26.9                                                                      | 5.6                        | 5.6                                                           | 5.0                             | 0.6         | 5.0         |
|                       | 上頓野小学校区 | 112                   | 37.5                                                | 28.6                            | 16.1                                                                      | 7.1                        | 10.7                                                          | 3.6                             | 0.9         | 0.9         |
|                       | 下境小学校区  | 65                    | 52.3                                                | 26.2                            | 9.2                                                                       | 9.2                        | 7.7                                                           | 6.2                             | —           | 1.5         |
|                       | 福地小学校区  | 35                    | 45.7                                                | 28.6                            | —                                                                         | 11.4                       | 8.6                                                           | 5.7                             | —           | 5.7         |
|                       | 中泉小学校区  | 20                    | 45.0                                                | 15.0                            | —                                                                         | 5.0                        | 15.0                                                          | 15.0                            | —           | 5.0         |
|                       | 植木小学校区  | 68                    | 42.6                                                | 19.1                            | 4.4                                                                       | 5.9                        | 20.6                                                          | 2.9                             | —           | 5.9         |
|                       | 東小学校区   | 56                    | 33.9                                                | 25.0                            | 8.9                                                                       | 10.7                       | 12.5                                                          | 3.6                             | —           | 5.4         |
| 性<br>別                | 男性      | 331                   | 32.3                                                | 17.8                            | 20.5                                                                      | 9.7                        | 12.1                                                          | 7.3                             | 0.6         | 4.2         |
|                       | 女性      | 434                   | 44.2                                                | 20.3                            | 13.8                                                                      | 5.8                        | 10.6                                                          | 4.8                             | —           | 4.8         |
|                       | その他     | 2                     | —                                                   | —                               | —                                                                         | 50.0                       | 50.0                                                          | —                               | —           | —           |
| 年<br>齢<br>別           | 10歳代    | 6                     | —                                                   | 16.7                            | 33.3                                                                      | 33.3                       | 16.7                                                          | —                               | —           | —           |
|                       | 20歳代    | 34                    | 20.6                                                | 29.4                            | 32.4                                                                      | 17.6                       | 11.8                                                          | 2.9                             | —           | —           |
|                       | 30歳代    | 71                    | 32.4                                                | 18.3                            | 16.9                                                                      | 8.5                        | 16.9                                                          | 5.6                             | 1.4         | 4.2         |
|                       | 40歳代    | 97                    | 29.9                                                | 17.5                            | 22.7                                                                      | 12.4                       | 10.3                                                          | 6.2                             | —           | 1.0         |
|                       | 50歳代    | 133                   | 40.6                                                | 18.8                            | 12.0                                                                      | 8.3                        | 12.0                                                          | 9.0                             | —           | 1.5         |
|                       | 60～64歳  | 59                    | 35.6                                                | 20.3                            | 13.6                                                                      | 8.5                        | 11.9                                                          | 8.5                             | —           | 3.4         |
|                       | 65歳以上   | 370                   | 44.9                                                | 18.6                            | 15.1                                                                      | 4.3                        | 10.3                                                          | 4.6                             | 0.3         | 7.8         |

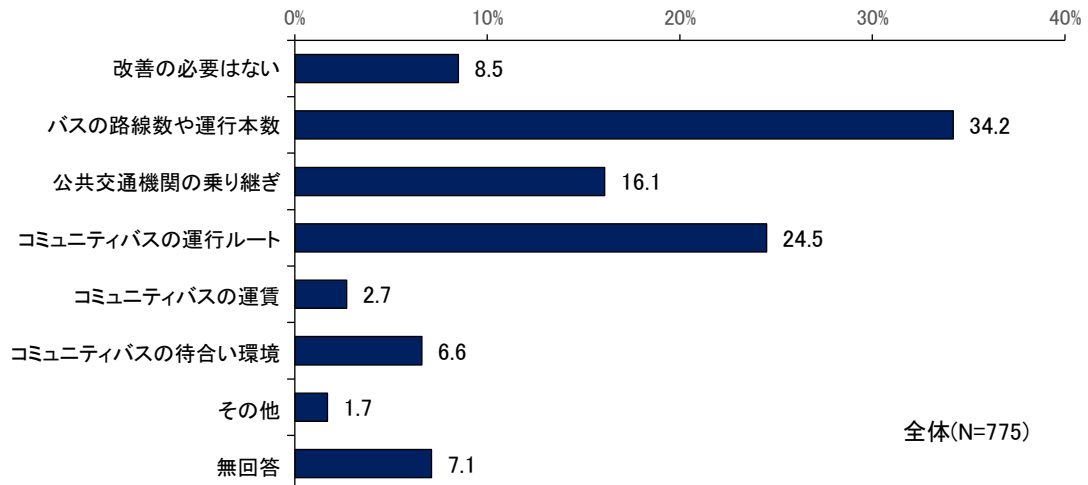
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 2. 公共交通を利用する上で最も改善してほしいこと

第3章 問 17. 直方市では、公共交通の維持確保を行うため、鉄道・バス事業者への支援やコミュニティバスの運行に取り組んでいます。あなたが公共交通を利用する上で、最も改善してほしいことについて教えてください。（〇印いくつでも）

公共交通を利用する上で最も改善してほしいことについては、「バスの路線数や運行本数」の割合が 34.2%と最も高く、次いで「コミュニティバスの運行ルート」が 24.5%、「公共交通機関の乗り継ぎ」が 16.1%となった。



| 単位: % | サンプル数   | 改善の必要はない | バスの路線数や運行本数 | 公共交通機関の乗り継ぎ | コミュニティバスの運行ルート | コミュニティバスの運賃 | コミュニティバスの待合い環境 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|----------|-------------|-------------|----------------|-------------|----------------|------|------|
| 全体    | 775     | 8.5      | 34.2        | 16.1        | 24.5           | 2.7         | 6.6            | 1.7  | 7.1  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25       | 4.0         | 36.0        | 24.0           | 32.0        | -              | 4.0  | -    |
|       | 北小学校区   | 88       | 8.0         | 31.8        | 18.2           | 15.9        | 2.3            | 9.1  | 12.5 |
|       | 西小学校区   | 40       | 7.5         | 35.0        | 12.5           | 27.5        | 5.0            | 7.5  | 7.5  |
|       | 新入小学校区  | 78       | 9.0         | 39.7        | 14.1           | 21.8        | 2.6            | 12.8 | 3.8  |
|       | 感田小学校区  | 160      | 8.1         | 28.8        | 22.5           | 23.8        | 1.9            | 5.6  | 6.9  |
|       | 上頓野小学校区 | 112      | 10.7        | 43.8        | 12.5           | 21.4        | 3.6            | 6.3  | 0.9  |
|       | 下境小学校区  | 65       | 4.6         | 33.8        | 12.3           | 33.8        | 3.1            | 4.6  | 10.8 |
|       | 福地小学校区  | 35       | 8.6         | 37.1        | 5.7            | 34.3        | -              | 2.9  | 11.4 |
|       | 中泉小学校区  | 20       | 10.0        | 20.0        | 15.0           | 30.0        | 10.0           | 5.0  | 10.0 |
|       | 植木小学校区  | 68       | 10.3        | 29.4        | 19.1           | 32.4        | 1.5            | 2.9  | 2.9  |
|       | 東小学校区   | 56       | 7.1         | 35.7        | 8.9            | 25.0        | 3.6            | 10.7 | 7.1  |
| 性別    | 男性      | 331      | 10.9        | 33.8        | 17.2           | 20.2        | 1.5            | 8.2  | 6.9  |
|       | 女性      | 434      | 6.9         | 34.6        | 15.4           | 28.1        | 3.5            | 5.5  | 6.5  |
|       | その他     | 2        | -           | -           | 50.0           | 50.0        | -              | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 6        | -           | 50.0        | 50.0           | -           | -              | -    | -    |
|       | 20歳代    | 34       | 17.6        | 52.9        | 14.7           | 5.9         | -              | 8.8  | -    |
|       | 30歳代    | 71       | 15.5        | 36.6        | 18.3           | 12.7        | 2.8            | 7.0  | 5.6  |
|       | 40歳代    | 97       | 16.5        | 27.8        | 21.6           | 19.6        | 2.1            | 9.3  | 2.1  |
|       | 50歳代    | 133      | 12.0        | 36.8        | 17.3           | 23.3        | 3.0            | 3.0  | 3.0  |
|       | 60～64歳  | 59       | 5.1         | 40.7        | 13.6           | 22.0        | 1.7            | 13.6 | 3.4  |
|       | 65歳以上   | 370      | 3.8         | 31.9        | 13.8           | 31.4        | 3.2            | 5.7  | 10.8 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

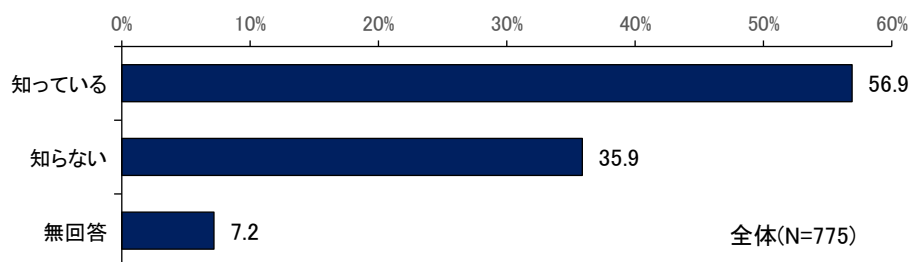
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 【6】「SDGs」（サステナブルデベロップメントゴールズ：持続可能な開発目標）について

### 1. 「SDGs」という言葉の認知度

第3章一問 18. 直方市では、令和3年度に策定した総合計画の各施策に「SDGs」（サステナブルデベロップメントゴールズ：持続可能な開発目標）の17のゴールを関連付けSDGsの取り組みを進めています。  
あなたは「SDGs」という言葉を知っていますか。（○印1つまで）

「SDGs」という言葉を知っているかについては、「知っている」の割合が56.9%と最も高く、次いで「知らない」が35.9%となった。



| 単位: % |         | サンプル数 | 知っている | 知らない | 無回答  |
|-------|---------|-------|-------|------|------|
| 全体    |         | 775   | 56.9  | 35.9 | 7.2  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 68.0  | 32.0 | -    |
|       | 北小学校区   | 88    | 58.0  | 31.8 | 10.2 |
|       | 西小学校区   | 40    | 57.5  | 35.0 | 7.5  |
|       | 新入小学校区  | 78    | 60.3  | 33.3 | 6.4  |
|       | 感田小学校区  | 160   | 58.8  | 35.0 | 6.3  |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | 58.0  | 38.4 | 3.6  |
|       | 下境小学校区  | 65    | 52.3  | 40.0 | 7.7  |
|       | 福地小学校区  | 35    | 54.3  | 34.3 | 11.4 |
|       | 中泉小学校区  | 20    | 30.0  | 60.0 | 10.0 |
|       | 植木小学校区  | 68    | 52.9  | 41.2 | 5.9  |
|       | 東小学校区   | 56    | 69.6  | 25.0 | 5.4  |
| 性別    | 男性      | 331   | 58.3  | 36.0 | 5.7  |
|       | 女性      | 434   | 55.8  | 36.6 | 7.6  |
|       | その他     | 2     | 100.0 | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | 66.7  | 33.3 | -    |
|       | 20歳代    | 34    | 85.3  | 11.8 | 2.9  |
|       | 30歳代    | 71    | 83.1  | 14.1 | 2.8  |
|       | 40歳代    | 97    | 82.5  | 16.5 | 1.0  |
|       | 50歳代    | 133   | 73.7  | 24.1 | 2.3  |
|       | 60～64歳  | 59    | 54.2  | 40.7 | 5.1  |
|       | 65歳以上   | 370   | 37.3  | 51.4 | 11.4 |

注：表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

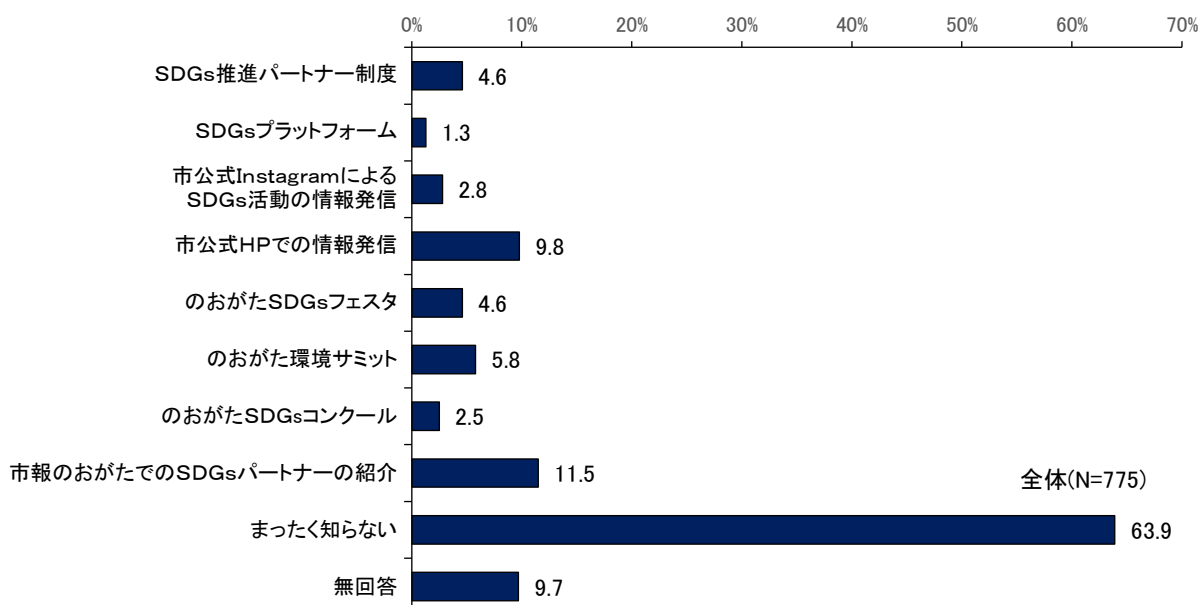
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 2. 直方市の「SDGs」の理念を知ってもらうための取り組みの認知度

第3章 問 19. 直方市では SDGs の理念を広く知っていただくための取り組みを行っています。

あなたは以下に掲載している取り組みを知っていますか。(〇印いくつでも)

「SDGs」の理念を知ってもらうための取り組みの認知度については、「市報のおがたでのSDGsパートナーの紹介」の割合が 11.5%と最も高く、次いで「市公式HPでの情報発信」が 9.8%、「のおがた環境サミット」が 5.8%となった。一方、「まったく知らない」が 63.9%と半数以上を占めている。



| 単位: %                 |         | サ<br>ン<br>プ<br>ル<br>数 | S<br>D<br>G<br>s<br>推<br>進<br>パ<br>ー<br>ト<br>ナ<br>ー | S<br>D<br>G<br>s<br>プ<br>ラ<br>ツ<br>ト<br>フ<br>ォ<br>ー | 市<br>公<br>式<br>I<br>n<br>s<br>t<br>a<br>g<br>r<br>a<br>m<br>による<br>S<br>D<br>G<br>s<br>活<br>動<br>の<br>情<br>報<br>発<br>信 | 市<br>公<br>式<br>H<br>P<br>で<br>の<br>情<br>報<br>発<br>信 | の<br>お<br>が<br>た<br>S<br>D<br>G<br>s<br>フ<br>ェ<br>ス | の<br>お<br>が<br>た<br>環<br>境<br>サ<br>ミ<br>ツ<br>ト | の<br>お<br>が<br>た<br>S<br>D<br>G<br>s<br>コ<br>ン<br>ク<br>ー<br>ル | 市<br>報<br>の<br>お<br>が<br>た<br>で<br>の<br>S<br>D<br>G<br>s<br>パ<br>ー<br>ト<br>ナ<br>ー<br>の<br>紹<br>介 | ま<br>っ<br>た<br>く<br>知<br>ら<br>な<br>い | 無<br>回<br>答 |
|-----------------------|---------|-----------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| 全体                    |         | 775                   | 4.6                                                 | 1.3                                                 | 2.8                                                                                                                    | 9.8                                                 | 4.6                                                 | 5.8                                            | 2.5                                                           | 11.5                                                                                             | 63.9                                 | 9.7         |
| 小<br>学<br>校<br>区<br>別 | 南小学校区   | 25                    | 8.0                                                 | 4.0                                                 | 8.0                                                                                                                    | 16.0                                                | 4.0                                                 | 8.0                                            | 4.0                                                           | 8.0                                                                                              | 64.0                                 | —           |
|                       | 北小学校区   | 88                    | 5.7                                                 | —                                                   | 2.3                                                                                                                    | 9.1                                                 | 10.2                                                | 9.1                                            | 2.3                                                           | 15.9                                                                                             | 52.3                                 | 14.8        |
|                       | 西小学校区   | 40                    | 2.5                                                 | 5.0                                                 | —                                                                                                                      | 2.5                                                 | 7.5                                                 | 2.5                                            | —                                                             | 12.5                                                                                             | 80.0                                 | —           |
|                       | 新入小学校区  | 78                    | 2.6                                                 | 1.3                                                 | 5.1                                                                                                                    | 10.3                                                | 5.1                                                 | 2.6                                            | 1.3                                                           | 9.0                                                                                              | 65.4                                 | 11.5        |
|                       | 感田小学校区  | 160                   | 6.3                                                 | 1.9                                                 | 3.8                                                                                                                    | 13.1                                                | 4.4                                                 | 7.5                                            | 3.1                                                           | 13.1                                                                                             | 63.8                                 | 8.1         |
|                       | 上頓野小学校区 | 112                   | 7.1                                                 | 1.8                                                 | 4.5                                                                                                                    | 8.9                                                 | 0.9                                                 | 6.3                                            | 1.8                                                           | 12.5                                                                                             | 69.6                                 | 5.4         |
|                       | 下境小学校区  | 65                    | —                                                   | —                                                   | 1.5                                                                                                                    | 9.2                                                 | 4.6                                                 | 7.7                                            | 4.6                                                           | 4.6                                                                                              | 64.6                                 | 10.8        |
|                       | 福地小学校区  | 35                    | —                                                   | —                                                   | —                                                                                                                      | 8.6                                                 | —                                                   | 2.9                                            | —                                                             | 5.7                                                                                              | 71.4                                 | 14.3        |
|                       | 中泉小学校区  | 20                    | 5.0                                                 | —                                                   | —                                                                                                                      | 10.0                                                | 5.0                                                 | —                                              | —                                                             | 15.0                                                                                             | 65.0                                 | 5.0         |
| 植木小学校区                | 68      | 1.5                   | —                                                   | 1.5                                                 | 8.8                                                                                                                    | 2.9                                                 | 4.4                                                 | 1.5                                            | 4.4                                                           | 69.1                                                                                             | 11.8                                 |             |
| 東小学校区                 | 56      | 10.7                  | 1.8                                                 | 1.8                                                 | 12.5                                                                                                                   | 5.4                                                 | 5.4                                                 | 7.1                                            | 19.6                                                          | 53.6                                                                                             | 7.1                                  |             |
| 性<br>別                | 男性      | 331                   | 5.4                                                 | 1.5                                                 | 3.0                                                                                                                    | 10.0                                                | 4.8                                                 | 5.7                                            | 2.4                                                           | 10.9                                                                                             | 65.0                                 | 9.7         |
|                       | 女性      | 434                   | 3.9                                                 | 1.2                                                 | 2.5                                                                                                                    | 9.7                                                 | 4.1                                                 | 5.8                                            | 2.3                                                           | 12.0                                                                                             | 64.3                                 | 8.5         |
|                       | その他     | 2                     | 50.0                                                | —                                                   | —                                                                                                                      | 50.0                                                | 100.0                                               | 50.0                                           | 50.0                                                          | 50.0                                                                                             | —                                    | —           |
| 年<br>齢<br>別           | 10歳代    | 6                     | —                                                   | 16.7                                                | 16.7                                                                                                                   | —                                                   | —                                                   | 16.7                                           | —                                                             | —                                                                                                | 66.7                                 | —           |
|                       | 20歳代    | 34                    | 8.8                                                 | —                                                   | 8.8                                                                                                                    | 11.8                                                | 8.8                                                 | 11.8                                           | 5.9                                                           | —                                                                                                | 67.6                                 | —           |
|                       | 30歳代    | 71                    | 4.2                                                 | —                                                   | 4.2                                                                                                                    | 7.0                                                 | 4.2                                                 | 9.9                                            | 4.2                                                           | 5.6                                                                                              | 77.5                                 | 5.6         |
|                       | 40歳代    | 97                    | 5.2                                                 | 3.1                                                 | 4.1                                                                                                                    | 10.3                                                | 6.2                                                 | 6.2                                            | 6.2                                                           | 5.2                                                                                              | 64.9                                 | 6.2         |
|                       | 50歳代    | 133                   | 7.5                                                 | 2.3                                                 | 5.3                                                                                                                    | 11.3                                                | 5.3                                                 | 8.3                                            | 3.0                                                           | 9.8                                                                                              | 65.4                                 | 3.0         |
|                       | 60～64歳  | 59                    | 1.7                                                 | —                                                   | —                                                                                                                      | 11.9                                                | 1.7                                                 | 1.7                                            | —                                                             | 16.9                                                                                             | 67.8                                 | 5.1         |
|                       | 65歳以上   | 370                   | 3.8                                                 | 0.8                                                 | 0.8                                                                                                                    | 9.2                                                 | 4.1                                                 | 3.8                                            | 0.8                                                           | 15.1                                                                                             | 60.0                                 | 14.9        |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

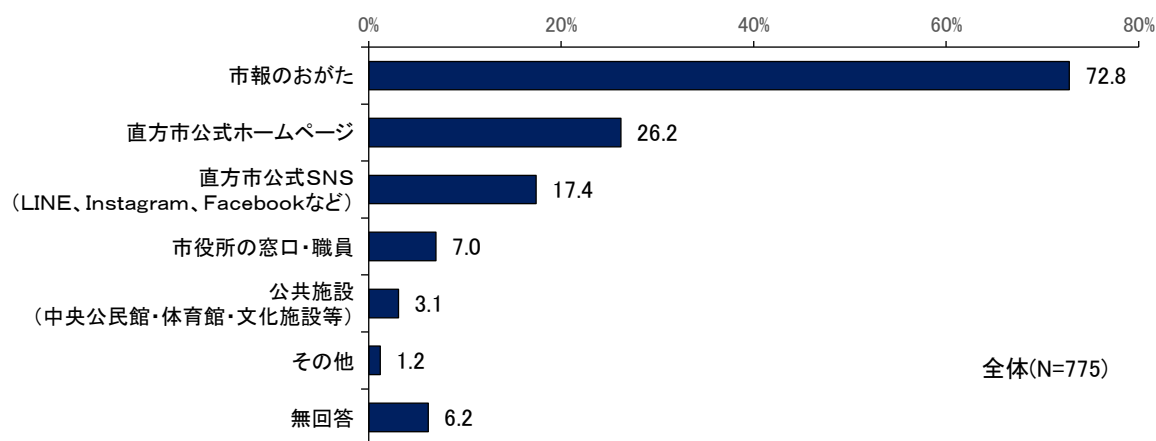
## 【7】直方市の情報発信について

### 1. 市政に関する情報の入手方法

第4章－問1. 市政に関する情報の主な入手方法は何ですか。(〇印いくつでも)

市政に関する情報の主な入手方法は、「市報のおがた」の割合が 72.8%と圧倒的に高く、次いで「直方市公式ホームページ」は 26.2%、「直方市公式SNS（LINE、Instagram、Facebookなど）」が 17.4%となっている。

また、10～40 歳代は比較的「直方市公式SNS（LINE、Instagram、Facebookなど）」「公式ホームページ」の割合が高い。



| 単位: % |        | サンプル数 | 市報のおがた | 直方市公式ホームページ | F E 直方市公式SNS (LINE、Instagram、Facebookなど) | 市役所の窓口・職員 | 公共施設 (中央公民館・体育館・文化施設等) | その他  | 無回答 |
|-------|--------|-------|--------|-------------|------------------------------------------|-----------|------------------------|------|-----|
| 全体    |        | 775   | 72.8   | 26.2        | 17.4                                     | 7.0       | 3.1                    | 1.2  | 6.2 |
| 年齢別   | 10歳代   | 6     | 50.0   | 50.0        | 66.7                                     | -         | -                      | 16.7 | -   |
|       | 20歳代   | 34    | 47.1   | 20.6        | 32.4                                     | 14.7      | 5.9                    | 2.9  | 8.8 |
|       | 30歳代   | 71    | 39.4   | 35.2        | 36.6                                     | 7.0       | 5.6                    | 1.4  | 4.2 |
|       | 40歳代   | 97    | 62.9   | 33.0        | 38.1                                     | 4.1       | 2.1                    | 2.1  | 3.1 |
|       | 50歳代   | 133   | 72.9   | 35.3        | 18.8                                     | 6.0       | 0.8                    | 0.8  | 2.3 |
|       | 60～64歳 | 59    | 72.9   | 27.1        | 11.9                                     | 5.1       | -                      | -    | 6.8 |
|       | 65歳以上  | 370   | 84.9   | 19.5        | 6.8                                      | 7.8       | 4.1                    | 0.8  | 8.1 |

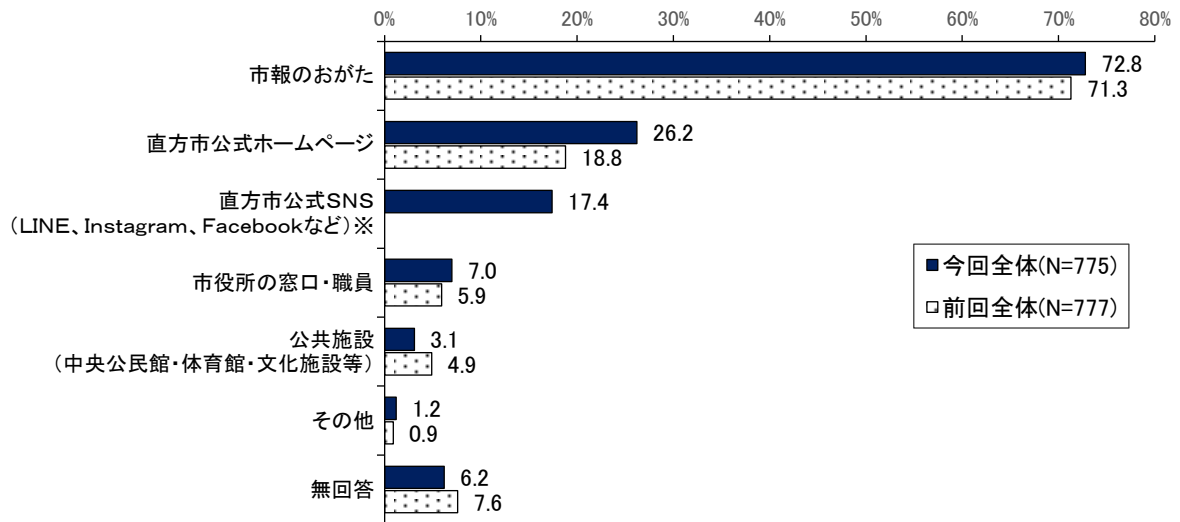
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



# 【参考／前回調査との比較】

前回調査結果と比較すると、「直方市公式ホームページ」「市政のおがた」「市役所の窓口・職員」が増加している。一方、「公共施設（中央公民館・体育館・文化施設等）」は減少している。



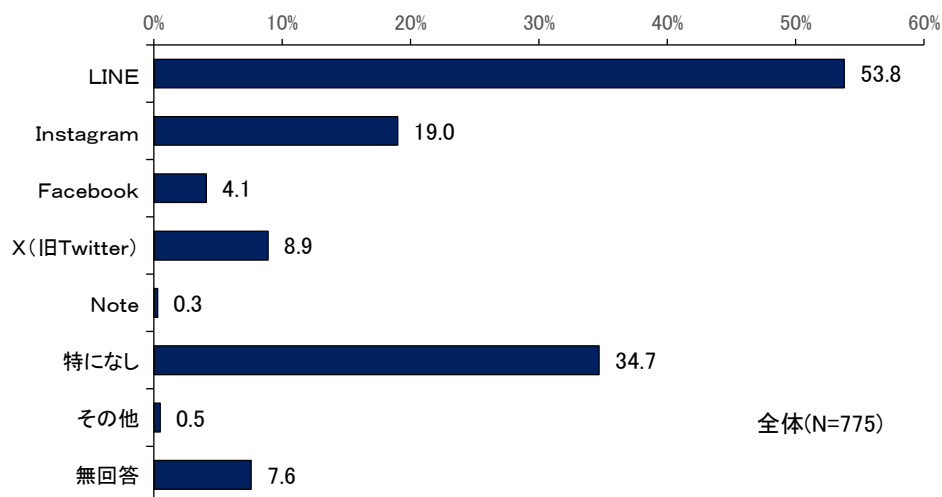
※今回調査新規の項目

## 2. 普段よく利用するSNS

第4章 問2. 直方市では、以下の設問に記載している SNS を活用しております。  
あなたが普段よく利用する SNS は何ですか。(〇印いくつでも)

普段よく利用する SNS は、「LINE」の割合が 53.8%と最も高く、次いで「Instagram」が 19.0%、「X (旧Twitter)」が 8.9%となった。なお「特になし」が 34.7%となっている。

年代別では、30 歳代で「LINE」が最も高くなっているが、それ以外の 10~20 歳代、40 歳代でも 8 割を超えている。



| 単位: % |         | サンプル数 | LINE  | Instagram | Facebook | X (旧Twitter) | Note | 特になし | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|-------|-----------|----------|--------------|------|------|-----|------|
| 全体    |         | 775   | 53.8  | 19.0      | 4.1      | 8.9          | 0.3  | 34.7 | 0.5 | 7.6  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 36.0  | 24.0      | 4.0      | 20.0         | 4.0  | 56.0 | -   | -    |
|       | 北小学校区   | 88    | 44.3  | 22.7      | 4.5      | 12.5         | -    | 39.8 | -   | 8.0  |
|       | 西小学校区   | 40    | 55.0  | 22.5      | 2.5      | 10.0         | -    | 35.0 | -   | 5.0  |
|       | 新入小学校区  | 78    | 60.3  | 17.9      | 5.1      | 6.4          | 1.3  | 29.5 | -   | 7.7  |
|       | 感田小学校区  | 160   | 58.8  | 17.5      | 6.3      | 10.6         | -    | 33.1 | 1.3 | 5.6  |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | 58.9  | 24.1      | 3.6      | 6.3          | -    | 30.4 | 0.9 | 8.0  |
|       | 下境小学校区  | 65    | 64.6  | 16.9      | 3.1      | 4.6          | -    | 24.6 | -   | 10.8 |
|       | 福地小学校区  | 35    | 48.6  | 11.4      | 2.9      | 14.3         | -    | 45.7 | -   | 2.9  |
|       | 中泉小学校区  | 20    | 30.0  | 15.0      | -        | 5.0          | -    | 65.0 | -   | -    |
|       | 植木小学校区  | 68    | 61.8  | 19.1      | 2.9      | 8.8          | -    | 26.5 | 1.5 | 7.4  |
|       | 東小学校区   | 56    | 46.4  | 17.9      | 5.4      | 7.1          | -    | 37.5 | -   | 10.7 |
| 性別    | 男性      | 331   | 50.2  | 14.8      | 6.6      | 9.7          | -    | 38.1 | 0.6 | 6.6  |
|       | 女性      | 434   | 57.4  | 22.6      | 2.3      | 8.5          | 0.5  | 32.0 | 0.5 | 7.6  |
|       | その他     | 2     | 100.0 | -         | -        | -            | -    | -    | -   | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | 83.3  | 66.7      | 16.7     | 66.7         | -    | -    | -   | -    |
|       | 20歳代    | 34    | 82.4  | 52.9      | -        | 35.3         | 2.9  | 2.9  | 2.9 | 2.9  |
|       | 30歳代    | 71    | 84.5  | 54.9      | 5.6      | 12.7         | -    | 8.5  | 1.4 | 2.8  |
|       | 40歳代    | 97    | 83.5  | 35.1      | 3.1      | 16.5         | -    | 7.2  | -   | 2.1  |
|       | 50歳代    | 133   | 66.9  | 24.1      | 8.3      | 15.8         | 0.8  | 25.6 | 0.8 | 0.8  |
|       | 60~64歳  | 59    | 64.4  | 22.0      | 5.1      | 5.1          | -    | 32.2 | -   | 1.7  |
|       | 65歳以上   | 370   | 31.1  | 1.9       | 2.7      | 1.1          | -    | 54.3 | 0.3 | 13.2 |

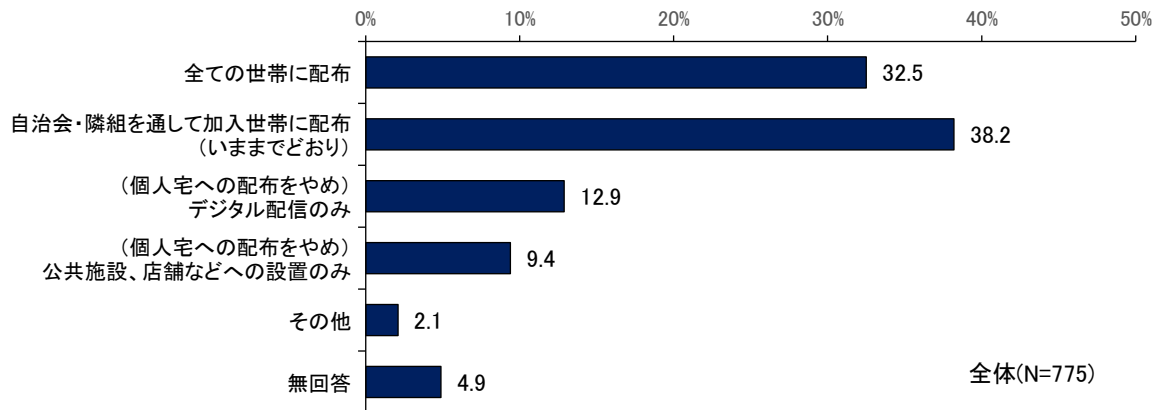
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

### 3. 希望する直方市の広報誌（市報のおがた）の配布方法

第4章－問3. 市の広報誌（市報のおがた）の配布はどのような方法をあなたは望みますか。（○印は1つ）

希望する直方市の広報誌（市報のおがた）の配布方法は、「自治会・隣組を通して加入世帯に配布（いままでどおり）」の割合が38.2%と最も高く、次いで「全ての世帯に配布」が32.5%、「（個人宅への配布をやめ）デジタル配信のみ」が12.9%となった。



| 単位: % |         | サンプル数 | 全ての世帯に配布 | ど入自治会・隣組を通して加 | め(個人宅への配布をやめ)デジタル配信のみ | め(個人宅への設置のみ)公共施設、店舗など | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|----------|---------------|-----------------------|-----------------------|------|-----|
| 全体    |         | 775   | 32.5     | 38.2          | 12.9                  | 9.4                   | 2.1  | 4.9 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 32.0     | 48.0          | 8.0                   | 8.0                   | -    | 4.0 |
|       | 北小学校区   | 88    | 44.3     | 33.0          | 12.5                  | 8.0                   | -    | 2.3 |
|       | 西小学校区   | 40    | 32.5     | 35.0          | 7.5                   | 22.5                  | -    | 2.5 |
|       | 新入小学校区  | 78    | 26.9     | 42.3          | 15.4                  | 9.0                   | 2.6  | 3.8 |
|       | 感田小学校区  | 160   | 31.9     | 39.4          | 12.5                  | 5.6                   | 2.5  | 8.1 |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | 29.5     | 37.5          | 19.6                  | 7.1                   | 2.7  | 3.6 |
|       | 下境小学校区  | 65    | 33.8     | 33.8          | 16.9                  | 7.7                   | 1.5  | 6.2 |
|       | 福地小学校区  | 35    | 25.7     | 48.6          | 14.3                  | 8.6                   | 2.9  | -   |
|       | 中泉小学校区  | 20    | 30.0     | 30.0          | -                     | 25.0                  | 10.0 | 5.0 |
|       | 植木小学校区  | 68    | 35.3     | 36.8          | 7.4                   | 11.8                  | 4.4  | 4.4 |
|       | 東小学校区   | 56    | 28.6     | 42.9          | 14.3                  | 10.7                  | -    | 3.6 |
| 性別    | 男性      | 331   | 32.3     | 36.3          | 16.9                  | 7.3                   | 3.3  | 3.9 |
|       | 女性      | 434   | 32.7     | 39.9          | 10.1                  | 11.3                  | 1.2  | 4.8 |
|       | その他     | 2     | 100.0    | -             | -                     | -                     | -    | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | 50.0     | 16.7          | 16.7                  | 16.7                  | -    | -   |
|       | 20歳代    | 34    | 29.4     | 26.5          | 32.4                  | 8.8                   | -    | 2.9 |
|       | 30歳代    | 71    | 25.4     | 28.2          | 28.2                  | 15.5                  | 1.4  | 1.4 |
|       | 40歳代    | 97    | 29.9     | 25.8          | 19.6                  | 20.6                  | 2.1  | 2.1 |
|       | 50歳代    | 133   | 36.8     | 31.6          | 19.5                  | 9.0                   | 2.3  | 0.8 |
|       | 60～64歳  | 59    | 28.8     | 42.4          | 13.6                  | 10.2                  | 1.7  | 3.4 |
|       | 65歳以上   | 370   | 33.8     | 46.8          | 4.1                   | 5.1                   | 2.4  | 7.8 |

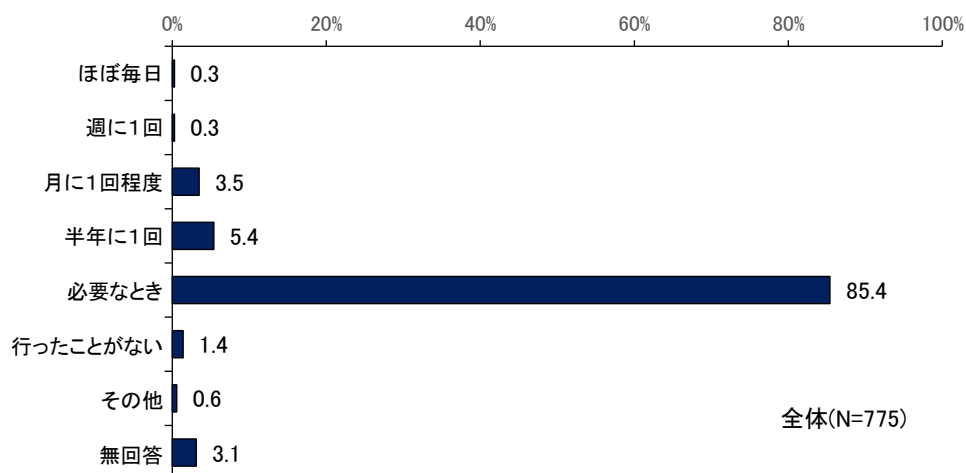
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。  
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 【8】直方市の窓口サービスについて

### 1. 市役所の窓口に来る頻度

第5章 問1. あなたが市役所の窓口に来る頻度について教えてください。(○印は1つ)

市役所の窓口に来る頻度は、「必要なとき」の割合が 85.4%と最も高く、次いで「半年に1回」が 5.4%、「月に1回程度」が 3.5%となった。なお「行ったことがない」が 1.4%となっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | ほぼ毎日 | 週に1回 | 月に1回程度 | 半年に1回 | 必要なとき | 行ったことがない | その他 | 無回答 |
|-------|---------|-------|------|------|--------|-------|-------|----------|-----|-----|
| 全体    |         | 775   | 0.3  | 0.3  | 3.5    | 5.4   | 85.4  | 1.4      | 0.6 | 3.1 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | -    | -    | 8.0    | 4.0   | 88.0  | -        | -   | -   |
|       | 北小学校区   | 88    | -    | -    | 1.1    | 10.2  | 86.4  | 1.1      | -   | 1.1 |
|       | 西小学校区   | 40    | -    | -    | -      | 2.5   | 92.5  | -        | 2.5 | 2.5 |
|       | 新入小学校区  | 78    | -    | -    | 12.8   | 6.4   | 73.1  | 1.3      | 1.3 | 5.1 |
|       | 感田小学校区  | 160   | 0.6  | -    | 0.6    | 6.9   | 87.5  | 1.3      | 0.6 | 2.5 |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | -    | -    | 4.5    | 6.3   | 83.9  | 0.9      | 0.9 | 3.6 |
|       | 下境小学校区  | 65    | -    | -    | 1.5    | 3.1   | 86.2  | 4.6      | -   | 4.6 |
|       | 福地小学校区  | 35    | -    | -    | 2.9    | 2.9   | 91.4  | 2.9      | -   | -   |
|       | 中泉小学校区  | 20    | -    | -    | 5.0    | 5.0   | 85.0  | 5.0      | -   | -   |
|       | 植木小学校区  | 68    | -    | 1.5  | 4.4    | 2.9   | 89.7  | -        | -   | 1.5 |
|       | 東小学校区   | 56    | -    | 1.8  | 1.8    | 1.8   | 91.1  | -        | 1.8 | 1.8 |
| 性別    | 男性      | 331   | 0.6  | 0.3  | 5.4    | 6.9   | 80.7  | 1.8      | 0.9 | 3.3 |
|       | 女性      | 434   | -    | 0.2  | 2.1    | 4.4   | 89.4  | 1.2      | 0.5 | 2.3 |
|       | その他     | 2     | -    | -    | -      | -     | 100.0 | -        | -   | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | -    | -    | -      | -     | 100.0 | -        | -   | -   |
|       | 20歳代    | 34    | 2.9  | -    | -      | 2.9   | 85.3  | 8.8      | -   | -   |
|       | 30歳代    | 71    | -    | -    | 4.2    | 5.6   | 84.5  | 2.8      | -   | 2.8 |
|       | 40歳代    | 97    | -    | -    | 3.1    | 7.2   | 88.7  | -        | -   | 1.0 |
|       | 50歳代    | 133   | -    | 0.8  | 3.0    | 4.5   | 88.0  | 3.0      | 0.8 | -   |
|       | 60～64歳  | 59    | -    | -    | 1.7    | 6.8   | 84.7  | 1.7      | 3.4 | 1.7 |
|       | 65歳以上   | 370   | 0.3  | 0.3  | 4.3    | 5.4   | 84.1  | 0.3      | 0.5 | 4.9 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

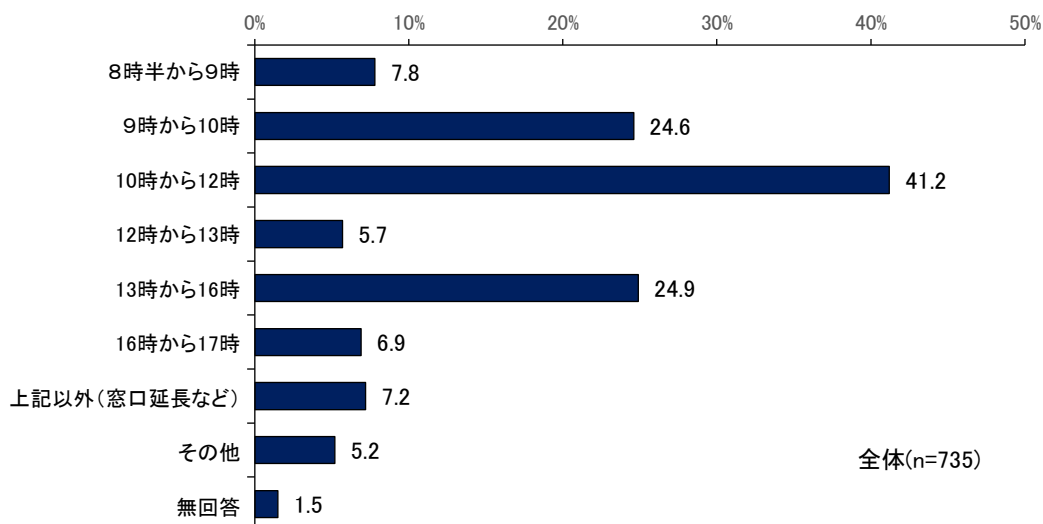
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 2. 市役所の窓口に来る場合の時間帯

第5章 問1付問1(問1で1～5に○印をつけた人に)

窓口に来る場合の時間帯について教えてください。(○印いくつでも)

市役所の窓口に来る場合の時間帯は、「10時から12時」の割合が41.2%と最も高く、次いで「13時から16時」が24.9%、「9時から10時」が24.6%となった。



| 単位: % |         | サンプル数 | 8時半から9時 | 9時から10時 | 10時から11時 | 11時から12時 | 12時から13時 | 13時から16時 | 長上など以外(窓口延長) | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|--------------|------|-----|
| 全体    |         | 735   | 7.8     | 24.6    | 41.2     | 5.7      | 24.9     | 6.9      | 7.2          | 5.2  | 1.5 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 4.0     | 20.0    | 52.0     | 8.0      | 32.0     | 4.0      | 8.0          | 12.0 | -   |
|       | 北小学校区   | 86    | 4.7     | 20.9    | 50.0     | 9.3      | 20.9     | 4.7      | 7.0          | 4.7  | 1.2 |
|       | 西小学校区   | 38    | 15.8    | 31.6    | 31.6     | 2.6      | 18.4     | 7.9      | 7.9          | 2.6  | 2.6 |
|       | 新入小学校区  | 72    | 4.2     | 18.1    | 40.3     | 5.6      | 25.0     | 5.6      | 9.7          | 6.9  | -   |
|       | 感田小学校区  | 153   | 7.2     | 25.5    | 42.5     | 3.9      | 22.9     | 8.5      | 7.2          | 4.6  | 2.0 |
|       | 上頓野小学校区 | 106   | 10.4    | 19.8    | 37.7     | 6.6      | 31.1     | 8.5      | 7.5          | 6.6  | -   |
|       | 下境小学校区  | 59    | 8.5     | 28.8    | 40.7     | 5.1      | 27.1     | 6.8      | 5.1          | 5.1  | 3.4 |
|       | 福地小学校区  | 34    | 11.8    | 23.5    | 50.0     | 14.7     | 17.6     | 2.9      | 5.9          | -    | -   |
|       | 中泉小学校区  | 19    | 5.3     | 21.1    | 42.1     | -        | 26.3     | 10.5     | -            | 5.3  | -   |
|       | 植木小学校区  | 67    | 9.0     | 35.8    | 32.8     | 4.5      | 26.9     | 4.5      | 6.0          | 7.5  | 1.5 |
|       | 東小学校区   | 54    | 7.4     | 27.8    | 38.9     | 3.7      | 27.8     | 7.4      | 13.0         | -    | 1.9 |
| 性別    | 男性      | 311   | 7.1     | 28.0    | 42.1     | 5.1      | 24.1     | 5.8      | 6.8          | 6.4  | 1.0 |
|       | 女性      | 417   | 8.4     | 22.1    | 41.0     | 6.2      | 25.7     | 7.7      | 7.4          | 4.3  | 1.4 |
|       | その他     | 2     | -       | -       | -        | -        | -        | 50.0     | 50.0         | -    | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | -       | -       | 16.7     | 16.7     | 16.7     | 50.0     | -            | 16.7 | -   |
|       | 20歳代    | 31    | 3.2     | 22.6    | 51.6     | 9.7      | 22.6     | 6.5      | 3.2          | 12.9 | -   |
|       | 30歳代    | 67    | 9.0     | 29.9    | 26.9     | 6.0      | 14.9     | 17.9     | 22.4         | 7.5  | -   |
|       | 40歳代    | 96    | 6.3     | 25.0    | 31.3     | 3.1      | 25.0     | 13.5     | 15.6         | 5.2  | -   |
|       | 50歳代    | 128   | 7.8     | 22.7    | 34.4     | 9.4      | 32.0     | 6.3      | 9.4          | 4.7  | 1.6 |
|       | 60～64歳  | 55    | 12.7    | 18.2    | 38.2     | 7.3      | 29.1     | 5.5      | 5.5          | 5.5  | 3.6 |
|       | 65歳以上   | 349   | 7.7     | 25.2    | 49.6     | 4.3      | 24.1     | 2.9      | 2.0          | 4.0  | 2.0 |

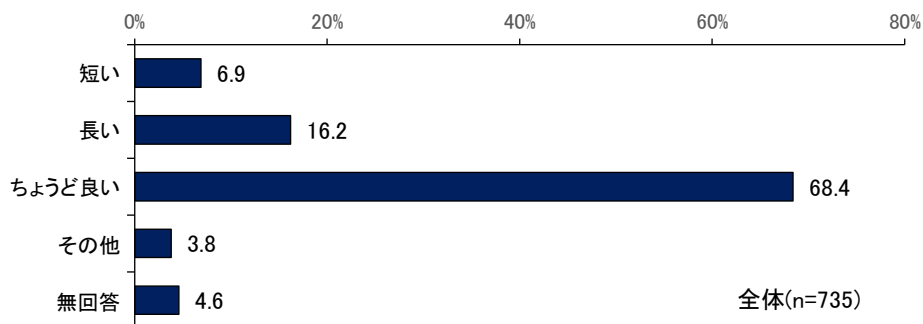
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

### 3. 市役所の窓口の待ち時間について

第5章－問1付問2(問1で1～5に○印をつけた人に)窓口の待ち時間について。(○印1つ)

市役所の窓口の待ち時間については、「ちょうど良い」の割合が 68.4%と最も高く、次いで「長い」が 16.2%、「短い」が 6.9%となった。



| 単位: % |         | サンプル数 | 短い   | 長い   | ちょうど良い | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|------|------|--------|-----|------|
| 全体    |         | 735   | 6.9  | 16.2 | 68.4   | 3.8 | 4.6  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 4.0  | 8.0  | 76.0   | 4.0 | 8.0  |
|       | 北小学校区   | 86    | 10.5 | 17.4 | 64.0   | 4.7 | 3.5  |
|       | 西小学校区   | 38    | 7.9  | 10.5 | 68.4   | 2.6 | 10.5 |
|       | 新入小学校区  | 72    | 6.9  | 18.1 | 66.7   | 5.6 | 2.8  |
|       | 感田小学校区  | 153   | 10.5 | 11.1 | 71.2   | 2.6 | 4.6  |
|       | 上頓野小学校区 | 106   | 5.7  | 17.0 | 67.9   | 4.7 | 4.7  |
|       | 下境小学校区  | 59    | 5.1  | 15.3 | 74.6   | 3.4 | 1.7  |
|       | 福地小学校区  | 34    | 2.9  | 20.6 | 70.6   | —   | 5.9  |
|       | 中泉小学校区  | 19    | 5.3  | 31.6 | 63.2   | —   | —    |
|       | 植木小学校区  | 67    | 6.0  | 17.9 | 62.7   | 6.0 | 7.5  |
|       | 東小学校区   | 54    | 3.7  | 22.2 | 70.4   | 1.9 | 1.9  |
| 性別    | 男性      | 311   | 10.3 | 16.4 | 65.3   | 3.9 | 4.2  |
|       | 女性      | 417   | 4.6  | 16.1 | 71.0   | 3.8 | 4.6  |
|       | その他     | 2     | —    | —    | 100.0  | —   | —    |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | —    | 33.3 | 66.7   | —   | —    |
|       | 20歳代    | 31    | 6.5  | 29.0 | 54.8   | 6.5 | 3.2  |
|       | 30歳代    | 67    | 3.0  | 23.9 | 65.7   | 6.0 | 1.5  |
|       | 40歳代    | 96    | 10.4 | 16.7 | 66.7   | 1.0 | 5.2  |
|       | 50歳代    | 128   | 5.5  | 21.9 | 64.8   | 3.1 | 4.7  |
|       | 60～64歳  | 55    | 7.3  | 10.9 | 76.4   | 1.8 | 3.6  |
|       | 65歳以上   | 349   | 7.4  | 11.5 | 71.1   | 4.6 | 5.4  |

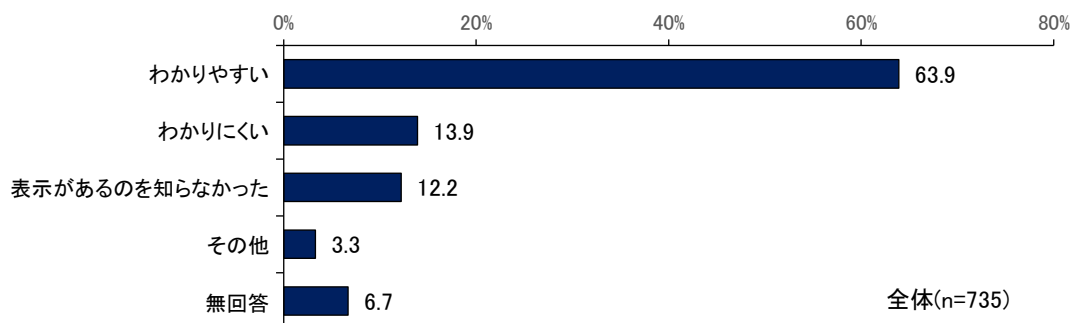
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

#### 4. 市役所庁内の案内表示のわかりやすさについて

第5章－問1付問3(問1で1～5に○印をつけた人に)庁内の案内表示のわかりやすさについて。(○印1つ)

市役所庁内の案内表示のわかりやすさについては、「わかりやすい」の割合が 63.9%と最も高く、次いで「わかりにくい」が 13.9%、「表示があるのを知らなかった」が 12.2%となった。



| 単位: % |         | サンプル数 | わかりやすい | わかりにくい | 表示があるのを知らなかった | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|--------|--------|---------------|-----|------|
| 全体    |         | 735   | 63.9   | 13.9   | 12.2          | 3.3 | 6.7  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 68.0   | 8.0    | 16.0          | —   | 8.0  |
|       | 北小学校区   | 86    | 64.0   | 17.4   | 11.6          | 1.2 | 5.8  |
|       | 西小学校区   | 38    | 60.5   | 13.2   | 18.4          | 2.6 | 5.3  |
|       | 新入小学校区  | 72    | 61.1   | 11.1   | 18.1          | 2.8 | 6.9  |
|       | 感田小学校区  | 153   | 68.0   | 13.7   | 9.8           | 2.6 | 5.9  |
|       | 上頓野小学校区 | 106   | 65.1   | 10.4   | 17.0          | 4.7 | 2.8  |
|       | 下境小学校区  | 59    | 64.4   | 11.9   | 10.2          | 3.4 | 10.2 |
|       | 福地小学校区  | 34    | 61.8   | 14.7   | 14.7          | —   | 8.8  |
|       | 中泉小学校区  | 19    | 57.9   | 21.1   | 5.3           | 5.3 | 10.5 |
|       | 植木小学校区  | 67    | 62.7   | 16.4   | 6.0           | 7.5 | 7.5  |
|       | 東小学校区   | 54    | 63.0   | 18.5   | 13.0          | 1.9 | 3.7  |
| 性別    | 男性      | 311   | 64.3   | 14.1   | 12.5          | 3.9 | 5.1  |
|       | 女性      | 417   | 64.0   | 13.9   | 12.2          | 2.9 | 7.0  |
|       | その他     | 2     | 100.0  | —      | —             | —   | —    |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | 83.3   | —      | 16.7          | —   | —    |
|       | 20歳代    | 31    | 54.8   | 16.1   | 22.6          | 3.2 | 3.2  |
|       | 30歳代    | 67    | 59.7   | 16.4   | 22.4          | —   | 1.5  |
|       | 40歳代    | 96    | 61.5   | 17.7   | 15.6          | —   | 5.2  |
|       | 50歳代    | 128   | 60.2   | 18.8   | 12.5          | 2.3 | 6.3  |
|       | 60～64歳  | 55    | 67.3   | 16.4   | 7.3           | 5.5 | 3.6  |
|       | 65歳以上   | 349   | 66.8   | 10.0   | 9.2           | 4.9 | 9.2  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 【9】新幹線新駅設置の必要性について

### 新幹線新駅設置の検討経過（直方市植木地区）

|         |                         |
|---------|-------------------------|
| 平成3年    | 新幹線新駅設置構想               |
| 平成19年   | 新駅設置構想凍結（多額の事業費負担により断念） |
| 令和4年12月 | 第1回直方宗像線沿線の広域交通を考える勉強会  |
| 令和6年3月  | 第2回直方宗像線沿線の広域交通を考える勉強会  |

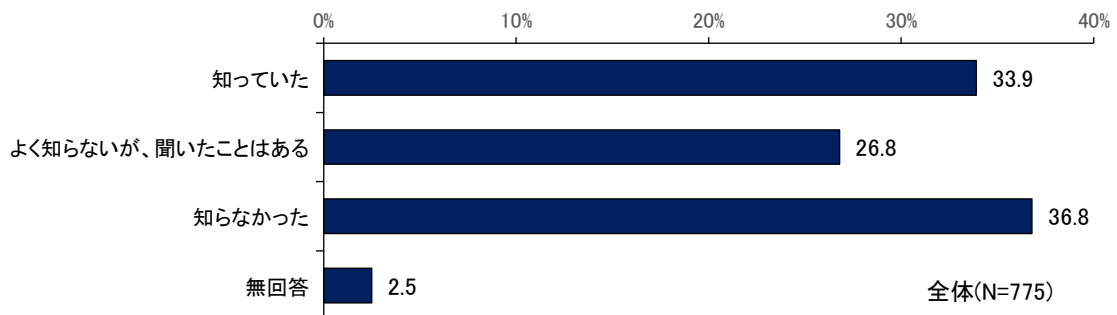


新幹線新駅イメージ図

### 1. 新幹線新駅設置を検討していることの認知度

第6章一問1. 新幹線新駅設置について、直方市では平成3年から検討していました。  
検討していることを知っていましたか。（○印1つ）

新幹線新駅設置を検討していることの認知度は、「知らなかった」の割合が36.8%と最も高く、次いで「知っていた」が33.9%、「よく知らないが、聞いたことはある」が26.8%となった。



| 単位: % |         | サンプル数 | 知っていた | はよく知らないが、聞いたことはある | 知らなかった | 無回答 |
|-------|---------|-------|-------|-------------------|--------|-----|
| 全体    |         | 775   | 33.9  | 26.8              | 36.8   | 2.5 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 36.0  | 40.0              | 24.0   | -   |
|       | 北小学校区   | 88    | 39.8  | 29.5              | 28.4   | 2.3 |
|       | 西小学校区   | 40    | 32.5  | 22.5              | 42.5   | 2.5 |
|       | 新入小学校区  | 78    | 38.5  | 30.8              | 28.2   | 2.6 |
|       | 感田小学校区  | 160   | 30.6  | 26.9              | 40.6   | 1.9 |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | 32.1  | 24.1              | 41.1   | 2.7 |
|       | 下境小学校区  | 65    | 23.1  | 30.8              | 44.6   | 1.5 |
|       | 福地小学校区  | 35    | 31.4  | 37.1              | 31.4   | -   |
|       | 中泉小学校区  | 20    | 50.0  | 15.0              | 35.0   | -   |
|       | 植木小学校区  | 68    | 44.1  | 26.5              | 27.9   | 1.5 |
|       | 東小学校区   | 56    | 33.9  | 23.2              | 41.1   | 1.8 |
| 性別    | 男性      | 331   | 39.3  | 24.2              | 33.8   | 2.7 |
|       | 女性      | 434   | 30.2  | 29.0              | 39.4   | 1.4 |
|       | その他     | 2     | 50.0  | 50.0              | -      | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | -     | 16.7              | 83.3   | -   |
|       | 20歳代    | 34    | 20.6  | 11.8              | 67.6   | -   |
|       | 30歳代    | 71    | 8.5   | 21.1              | 70.4   | -   |
|       | 40歳代    | 97    | 27.8  | 30.9              | 40.2   | 1.0 |
|       | 50歳代    | 133   | 39.1  | 33.1              | 27.8   | -   |
|       | 60～64歳  | 59    | 49.2  | 23.7              | 25.4   | 1.7 |
|       | 65歳以上   | 370   | 38.1  | 27.0              | 30.8   | 4.1 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

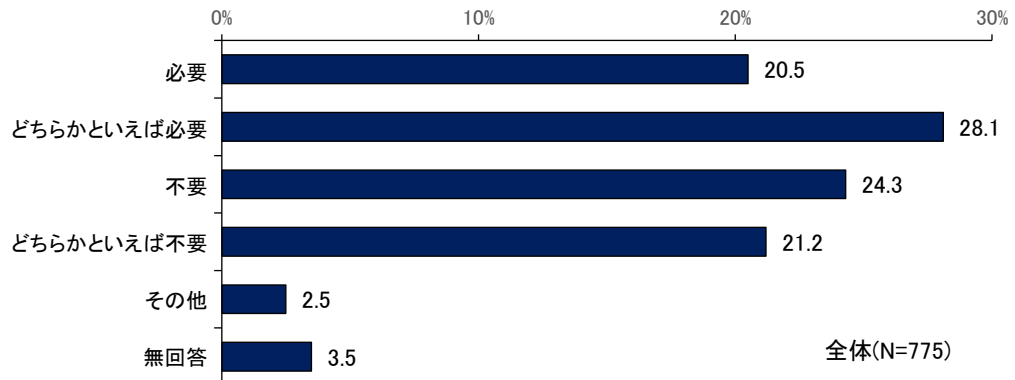
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 2. 植木地区における「新幹線新駅」の必要性について

第6章－問2. 植木地区に「新幹線新駅」が必要だと思いますか。(○印1つ)

植木地区における「新幹線新駅」の必要性については、全体の28.1%が「どちらかといえば必要」と回答し最も高く、「必要」(20.5%)と合わせると約5割(48.6%)が『必要』との意向を示している。一方、「不要」24.3%、「どちらかといえば不要」は21.2%で合わせると45.5%が『不要』との意向を示しており、『必要』と『不要』がほぼ同じ割合で拮抗している。



| 単位: % |         | サンプル数 | 必要   | どちらかといえば必要 | 不要   | どちらかといえば不要 | その他 | 無回答 | 『必要』計 | 『不要』計 |
|-------|---------|-------|------|------------|------|------------|-----|-----|-------|-------|
| 全体    |         | 775   | 20.5 | 28.1       | 24.3 | 21.2       | 2.5 | 3.5 | 48.6  | 45.5  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 12.0 | 36.0       | 20.0 | 24.0       | 4.0 | 4.0 | 48.0  | 44.0  |
|       | 北小学校区   | 88    | 20.5 | 29.5       | 21.6 | 20.5       | 4.5 | 3.4 | 50.0  | 42.1  |
|       | 西小学校区   | 40    | 15.0 | 40.0       | 12.5 | 27.5       | 2.5 | 2.5 | 55.0  | 40.0  |
|       | 新入小学校区  | 78    | 29.5 | 25.6       | 28.2 | 11.5       | 2.6 | 2.6 | 55.1  | 39.7  |
|       | 感田小学校区  | 160   | 17.5 | 30.0       | 23.1 | 23.8       | 1.9 | 3.8 | 47.5  | 46.9  |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | 23.2 | 23.2       | 28.6 | 20.5       | 0.9 | 3.6 | 46.4  | 49.1  |
|       | 下境小学校区  | 65    | 21.5 | 32.3       | 16.9 | 21.5       | 4.6 | 3.1 | 53.8  | 38.4  |
|       | 福地小学校区  | 35    | 17.1 | 42.9       | 25.7 | 11.4       | 2.9 | —   | 60.0  | 37.1  |
|       | 中泉小学校区  | 20    | 20.0 | 20.0       | 30.0 | 30.0       | —   | —   | 40.0  | 60.0  |
|       | 植木小学校区  | 68    | 32.4 | 25.0       | 22.1 | 17.6       | 1.5 | 1.5 | 57.4  | 39.7  |
|       | 東小学校区   | 56    | 16.1 | 17.9       | 30.4 | 30.4       | 3.6 | 1.8 | 34.0  | 60.8  |
| 性別    | 男性      | 331   | 22.1 | 23.9       | 27.2 | 21.5       | 2.4 | 3.0 | 46.0  | 48.7  |
|       | 女性      | 434   | 19.6 | 31.6       | 22.4 | 21.2       | 2.3 | 3.0 | 51.2  | 43.6  |
|       | その他     | 2     | 50.0 | 50.0       | —    | —          | —   | —   | 100.0 | —     |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | 33.3 | 50.0       | 16.7 | —          | —   | —   | 83.3  | 16.7  |
|       | 20歳代    | 34    | 32.4 | 20.6       | 26.5 | 17.6       | 2.9 | —   | 53.0  | 44.1  |
|       | 30歳代    | 71    | 32.4 | 23.9       | 23.9 | 19.7       | —   | —   | 56.3  | 43.6  |
|       | 40歳代    | 97    | 18.6 | 36.1       | 25.8 | 15.5       | 2.1 | 2.1 | 54.7  | 41.3  |
|       | 50歳代    | 133   | 21.1 | 29.3       | 21.8 | 24.8       | 3.0 | —   | 50.4  | 46.6  |
|       | 60～64歳  | 59    | 20.3 | 25.4       | 39.0 | 11.9       | 1.7 | 1.7 | 45.7  | 50.9  |
|       | 65歳以上   | 370   | 17.0 | 27.6       | 22.4 | 24.1       | 3.0 | 5.9 | 44.6  | 46.5  |

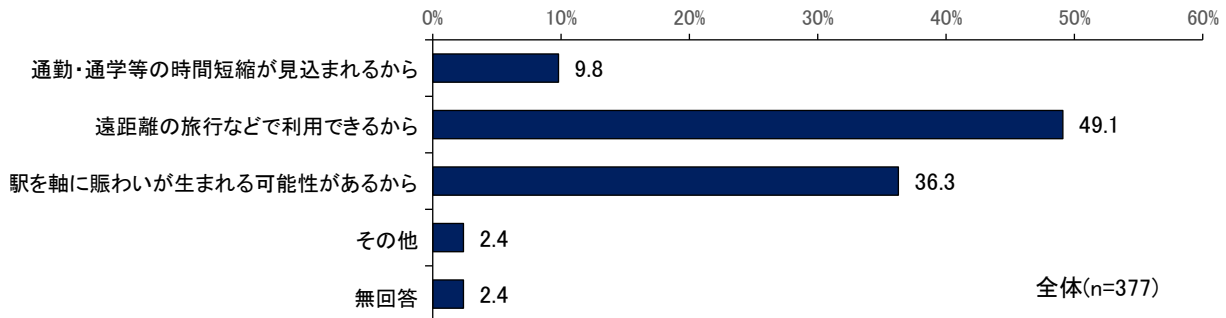
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

### 3. 植木地区に「新幹線新駅」が必要だと思う理由

第6章－問2付問1（問2で1～2に○印をつけた人に）その理由について教えてください。（○印1つ）

植木地区に「新幹線新駅」が必要だと思う理由は、「遠距離の旅行などで利用できるから」の割合が 49.1%と最も高く、次いで「駅を軸に賑わいが生まれる可能性があるから」が 36.3%、「通勤・通学等の時間短縮が見込まれるから」が 9.8%となった。



| 単位: % |         | サンプル数 | が通勤・通学等の時間短縮 | で遠距離の旅行などで利用 | る駅を軸に賑わいが生まれる可能性 | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|--------------|--------------|------------------|-----|------|
| 全体    |         | 377   | 9.8          | 49.1         | 36.3             | 2.4 | 2.4  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 12    | 8.3          | 58.3         | 33.3             | —   | —    |
|       | 北小学校区   | 44    | 9.1          | 43.2         | 47.7             | —   | —    |
|       | 西小学校区   | 22    | 18.2         | 59.1         | 22.7             | —   | —    |
|       | 新入小学校区  | 43    | 23.3         | 34.9         | 37.2             | 2.3 | 2.3  |
|       | 感田小学校区  | 76    | 9.2          | 52.6         | 32.9             | 2.6 | 2.6  |
|       | 上頓野小学校区 | 52    | 9.6          | 50.0         | 40.4             | —   | —    |
|       | 下境小学校区  | 35    | 2.9          | 54.3         | 25.7             | 8.6 | 8.6  |
|       | 福地小学校区  | 21    | —            | 61.9         | 33.3             | 4.8 | —    |
|       | 中泉小学校区  | 8     | 12.5         | 75.0         | 12.5             | —   | —    |
|       | 植木小学校区  | 39    | 10.3         | 30.8         | 53.8             | 2.6 | 2.6  |
|       | 東小学校区   | 19    | —            | 68.4         | 21.1             | —   | 10.5 |
| 性別    | 男性      | 152   | 9.2          | 39.5         | 46.1             | 2.6 | 2.6  |
|       | 女性      | 222   | 9.9          | 55.9         | 29.7             | 2.3 | 2.3  |
|       | その他     | 2     | 50.0         | —            | 50.0             | —   | —    |
| 年齢別   | 10歳代    | 5     | 20.0         | 80.0         | —                | —   | —    |
|       | 20歳代    | 18    | 11.1         | 55.6         | 33.3             | —   | —    |
|       | 30歳代    | 40    | 15.0         | 60.0         | 25.0             | —   | —    |
|       | 40歳代    | 53    | 17.0         | 52.8         | 28.3             | 1.9 | —    |
|       | 50歳代    | 67    | 16.4         | 35.8         | 41.8             | 6.0 | —    |
|       | 60～64歳  | 27    | 3.7          | 44.4         | 51.9             | —   | —    |
|       | 65歳以上   | 165   | 4.2          | 49.1         | 38.8             | 2.4 | 5.5  |

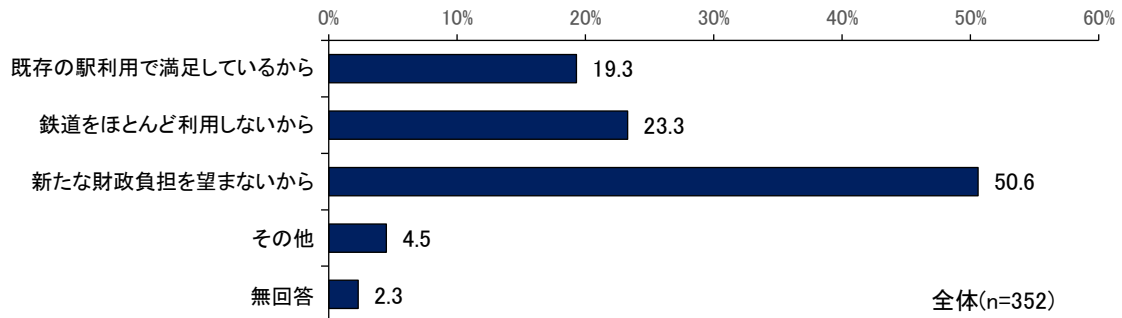
注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

#### 4. 植木地区に「新幹線新駅」が必要でないと思う理由

第6－問2付問2(問2で3～4に○印をつけた人に)その理由について教えてください。(○印1つ)

植木地区に「新幹線新駅」が必要でないと思う理由は、「新たな財政負担を望まないから」の割合が 50.6%と最も高く、次いで「鉄道をほとんど利用しないから」が 23.3%、「既存の駅利用で満足しているから」が 19.3%となった。



| 単位: %                 |         | サ<br>ン<br>プ<br>ル<br>数 | ら<br>満<br>足<br>し<br>て<br>い<br>る<br>か<br>で | 利<br>鉄<br>道<br>を<br>ほ<br>と<br>ん<br>ど<br>か<br>ら | を<br>新<br>た<br>な<br>財<br>政<br>負<br>担<br>か<br>ら | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|-----------------------|---------|-----------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 全体                    |         | 352                   | 19.3                                      | 23.3                                           | 50.6                                           | 4.5         | 2.3         |
| 小<br>学<br>校<br>区<br>別 | 南小学校区   | 11                    | 9.1                                       | 54.5                                           | 36.4                                           | —           | —           |
|                       | 北小学校区   | 37                    | 21.6                                      | 21.6                                           | 48.6                                           | 5.4         | 2.7         |
|                       | 西小学校区   | 16                    | 31.3                                      | 12.5                                           | 56.3                                           | —           | —           |
|                       | 新入小学校区  | 31                    | 12.9                                      | 25.8                                           | 58.1                                           | 3.2         | —           |
|                       | 感田小学校区  | 75                    | 22.7                                      | 22.7                                           | 46.7                                           | 5.3         | 2.7         |
|                       | 上頓野小学校区 | 55                    | 12.7                                      | 20.0                                           | 60.0                                           | 3.6         | 3.6         |
|                       | 下境小学校区  | 25                    | 12.0                                      | 36.0                                           | 40.0                                           | 8.0         | 4.0         |
|                       | 福地小学校区  | 13                    | 38.5                                      | 15.4                                           | 46.2                                           | —           | —           |
|                       | 中泉小学校区  | 12                    | 8.3                                       | —                                              | 66.7                                           | 16.7        | 8.3         |
|                       | 植木小学校区  | 27                    | 29.6                                      | 22.2                                           | 44.4                                           | 3.7         | —           |
|                       | 東小学校区   | 34                    | 20.6                                      | 26.5                                           | 52.9                                           | —           | —           |
| 性<br>別                | 男性      | 161                   | 20.5                                      | 20.5                                           | 48.4                                           | 7.5         | 3.1         |
|                       | 女性      | 189                   | 18.0                                      | 25.4                                           | 52.9                                           | 2.1         | 1.6         |
|                       | その他     | —                     | —                                         | —                                              | —                                              | —           | —           |
| 年<br>齢<br>別           | 10歳代    | 1                     | 100.0                                     | —                                              | —                                              | —           | —           |
|                       | 20歳代    | 15                    | 40.0                                      | 13.3                                           | 40.0                                           | —           | 6.7         |
|                       | 30歳代    | 31                    | 19.4                                      | 32.3                                           | 35.5                                           | 9.7         | 3.2         |
|                       | 40歳代    | 40                    | 15.0                                      | 27.5                                           | 47.5                                           | 10.0        | —           |
|                       | 50歳代    | 62                    | 17.7                                      | 21.0                                           | 54.8                                           | 6.5         | —           |
|                       | 60～64歳  | 30                    | 16.7                                      | 6.7                                            | 70.0                                           | 6.7         | —           |
|                       | 65歳以上   | 172                   | 19.2                                      | 25.0                                           | 50.6                                           | 1.7         | 3.5         |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

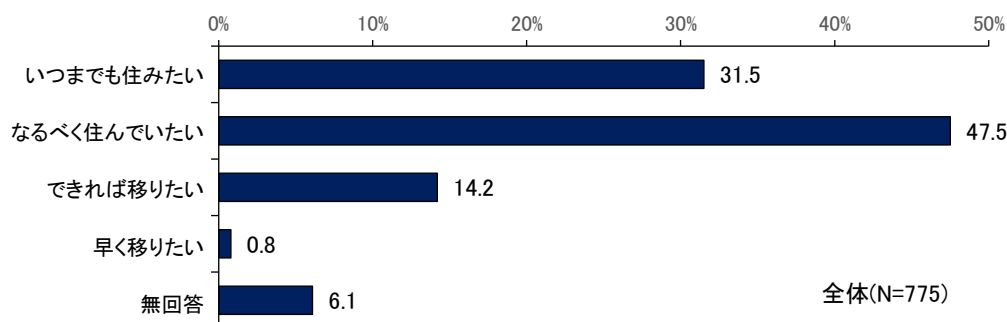
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 【10】市の住みやすさや最も力を入れてほしい行政施策について

### 1. 定住意向

第2章 問1. あなたは、特に事情がない限り、ずっと直方市に住みたいと思いますか。(○印1つ)

定住意向については、全体の半数近く（47.5%）が「なるべく住んでいたい」と回答し、「いつまでも住みたい」（31.5%）と合わせると、約8割（79.0%）が定住意向を示している。「早く移りたい」は0.8%にとどまっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 住みつまでも | 住なるべくたい | 移りきたれば | 早く移りたい | 無回答  | 『住みたい』計 | 『移りたい』計 |
|-------|---------|-------|--------|---------|--------|--------|------|---------|---------|
| 全体    |         | 775   | 31.5   | 47.5    | 14.2   | 0.8    | 6.1  | 79.0    | 15.0    |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 25    | 20.0   | 68.0    | 8.0    | -      | 4.0  | 88.0    | 8.0     |
|       | 北小学校区   | 88    | 33.0   | 45.5    | 15.9   | 2.3    | 3.4  | 78.5    | 18.2    |
|       | 西小学校区   | 40    | 25.0   | 42.5    | 22.5   | -      | 10.0 | 67.5    | 22.5    |
|       | 新入小学校区  | 78    | 28.2   | 48.7    | 14.1   | 1.3    | 7.7  | 76.9    | 15.4    |
|       | 感田小学校区  | 160   | 31.3   | 51.3    | 11.9   | 0.6    | 5.0  | 82.6    | 12.5    |
|       | 上頓野小学校区 | 112   | 32.1   | 50.9    | 14.3   | -      | 2.7  | 83.0    | 14.3    |
|       | 下境小学校区  | 65    | 30.8   | 46.2    | 9.2    | 1.5    | 12.3 | 77.0    | 10.7    |
|       | 福地小学校区  | 35    | 40.0   | 37.1    | 14.3   | -      | 8.6  | 77.1    | 14.3    |
|       | 中泉小学校区  | 20    | 40.0   | 35.0    | 25.0   | -      | -    | 75.0    | 25.0    |
|       | 植木小学校区  | 68    | 39.7   | 42.6    | 10.3   | 1.5    | 5.9  | 82.3    | 11.8    |
|       | 東小学校区   | 56    | 23.2   | 44.6    | 25.0   | -      | 7.1  | 67.8    | 25.0    |
| 性別    | 男性      | 331   | 35.3   | 47.7    | 11.8   | 1.2    | 3.9  | 83.0    | 13.0    |
|       | 女性      | 434   | 29.0   | 47.0    | 16.1   | 0.5    | 7.4  | 76.0    | 16.6    |
|       | その他     | 2     | -      | 100.0   | -      | -      | -    | 100.0   | -       |
| 年齢別   | 10歳代    | 6     | 16.7   | 66.7    | 16.7   | -      | -    | 83.4    | 16.7    |
|       | 20歳代    | 34    | 14.7   | 50.0    | 29.4   | 5.9    | -    | 64.7    | 35.3    |
|       | 30歳代    | 71    | 16.9   | 57.7    | 22.5   | -      | 2.8  | 74.6    | 22.5    |
|       | 40歳代    | 97    | 18.6   | 62.9    | 9.3    | -      | 9.3  | 81.5    | 9.3     |
|       | 50歳代    | 133   | 24.1   | 51.9    | 18.0   | 2.3    | 3.8  | 76.0    | 20.3    |
|       | 60～64歳  | 59    | 44.1   | 35.6    | 18.6   | -      | 1.7  | 79.7    | 18.6    |
|       | 65歳以上   | 370   | 40.5   | 41.1    | 10.3   | 0.3    | 7.8  | 81.6    | 10.6    |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

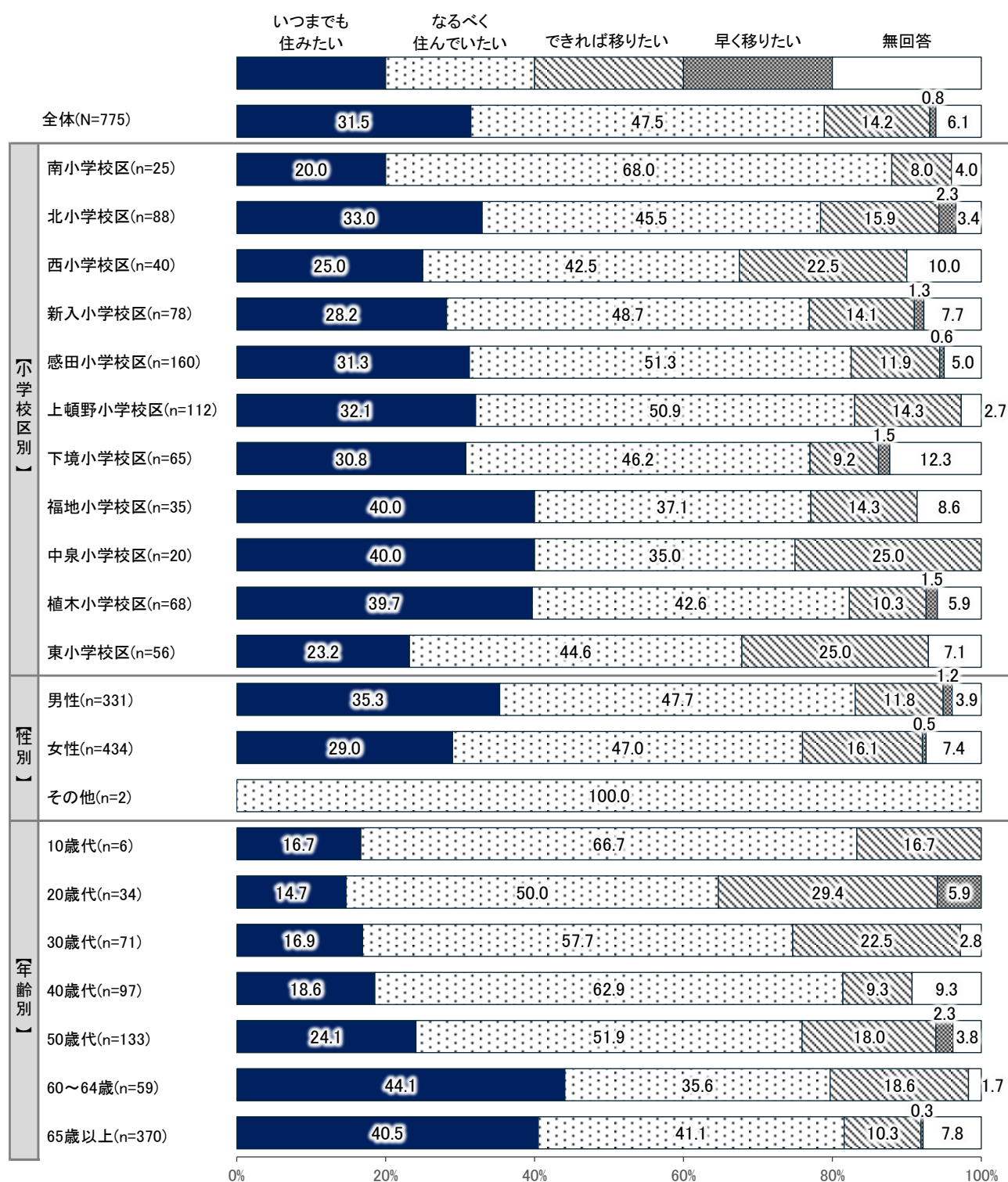
(例/性別の場合は男性と女性を比べて高い方に、年齢別の場合は最も高い年齢層に着色)

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

定住意向を居住地別に見ると、福地、中泉、植木小学校区で「いつまでも住みたい」が高くなっている。逆に、南、東小学校区では低くなっている。

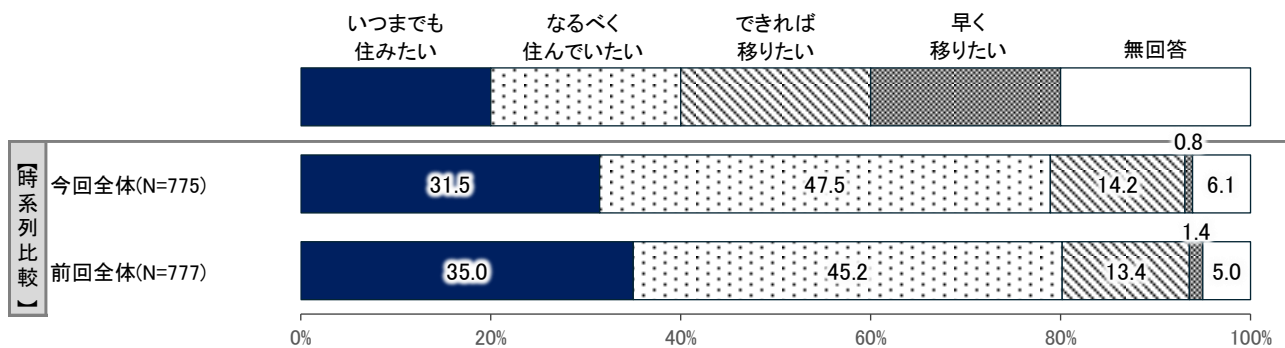
性別では、男性の定住意向がやや高くなっている。

年齢別では、特に 20 歳代の定住意向が低く、「いつまでも住みたい」は 14.7%となっている。



【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「なるべく住んでいたい」が増加している。一方、「いつまでも住みたい」は減少している。

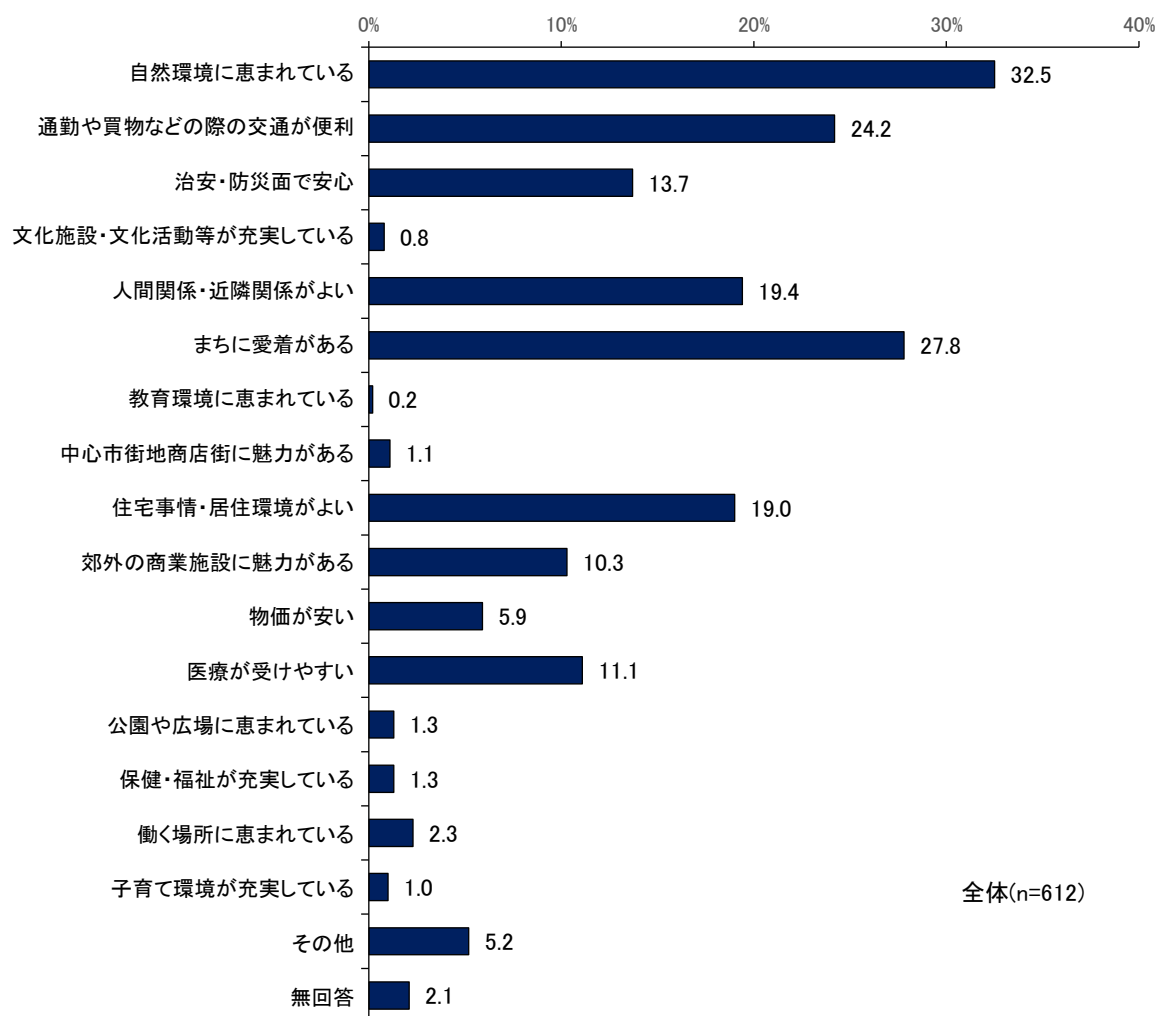


## 2. 定住理由

第2章－問1付問1(問1で1か2に○印をつけた人に)

直方市に住み続けたい理由を次の中から選んで○印をつけてください。(○印は2つまで)

「いつまでも住みたい」「なるべく住んでいたい」と回答した定住意向の理由については、「自然環境に恵まれている」の割合が32.5%と最も高く、次いで「まちに愛着がある」(27.8%)、「通勤や買物などの際の交通が便利」(24.2%)、「人間関係・近隣関係がよい」(19.4%)の順に多くなっている。



| 単位：%  |         | サンプル数 | 自然環境に恵まれている | 通勤や買物などの際の交通が便利 | 治安・防災面で安心 | 文化施設・文化活動等が充実している | 人間関係・近隣関係がよい | まちに愛着がある | 教育環境に恵まれている | 中心市街地商店街に魅力がある | 住宅事情・居住環境がよい | 郊外の商業施設に魅力がある | 物価が安い | 医療が受けやすい | 公園や広場に恵まれている | 保健・福祉が充実している | 働く場所に恵まれている | 子育て環境が充実している | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|-------------|-----------------|-----------|-------------------|--------------|----------|-------------|----------------|--------------|---------------|-------|----------|--------------|--------------|-------------|--------------|------|-----|
| 全体    |         | 612   | 32.5        | 24.2            | 13.7      | 0.8               | 19.4         | 27.8     | 0.2         | 1.1            | 19.0         | 10.3          | 5.9   | 11.1     | 1.3          | 1.3          | 2.3         | 1.0          | 5.2  | 2.1 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 22    | 45.5        | 27.3            | 13.6      | -                 | 18.2         | 27.3     | -           | 4.5            | 9.1          | 4.5           | 4.5   | 4.5      | -            | -            | -           | -            | 4.5  | -   |
|       | 北小学校区   | 69    | 23.2        | 39.1            | 20.3      | 1.4               | 13.0         | 23.2     | -           | 1.4            | 18.8         | 8.7           | 5.8   | 15.9     | 2.9          | -            | 1.4         | -            | 2.9  | 4.3 |
|       | 西小学校区   | 27    | 25.9        | 18.5            | 14.8      | -                 | 14.8         | 29.6     | -           | 3.7            | 11.1         | 3.7           | 3.7   | 14.8     | -            | -            | 3.7         | -            | 11.1 | 3.7 |
|       | 新入小学校区  | 60    | 38.3        | 15.0            | 16.7      | -                 | 25.0         | 33.3     | -           | -              | 16.7         | 3.3           | 8.3   | 8.3      | -            | 3.3          | 3.3         | -            | 6.7  | -   |
|       | 感田小学校区  | 132   | 22.7        | 34.1            | 11.4      | 3.0               | 17.4         | 23.5     | 0.8         | 0.8            | 21.2         | 12.9          | 6.1   | 14.4     | 1.5          | 1.5          | 1.5         | 0.8          | 4.5  | 1.5 |
|       | 上頓野小学校区 | 93    | 46.2        | 22.6            | 9.7       | -                 | 21.5         | 25.8     | -           | 2.2            | 21.5         | 15.1          | 2.2   | 7.5      | 1.1          | -            | 1.1         | 1.1          | 3.2  | 3.2 |
|       | 下境小学校区  | 50    | 36.0        | 16.0            | 10.0      | -                 | 18.0         | 34.0     | -           | 2.0            | 22.0         | 8.0           | 14.0  | 12.0     | -            | -            | 2.0         | -            | 6.0  | 2.0 |
|       | 福地小学校区  | 27    | 51.9        | 7.4             | 11.1      | -                 | 18.5         | 29.6     | -           | -              | 25.9         | 25.9          | 3.7   | 3.7      | -            | 3.7          | 3.7         | -            | -    | -   |
|       | 中泉小学校区  | 15    | 33.3        | 6.7             | 13.3      | -                 | 13.3         | 33.3     | -           | -              | 13.3         | 13.3          | 6.7   | 26.7     | -            | 6.7          | -           | -            | 13.3 | -   |
|       | 植木小学校区  | 56    | 23.2        | 17.9            | 16.1      | -                 | 35.7         | 35.7     | -           | -              | 17.9         | 5.4           | 5.4   | 8.9      | -            | 3.6          | 7.1         | 5.4          | 3.6  | 1.8 |
| 東小学校区 | 38      | 28.9  | 28.9        | 15.8            | -         | 15.8              | 36.8         | -        | -           | 7.9            | 10.5         | 5.3           | 7.9   | 2.6      | -            | 2.6          | 2.6         | 13.2         | 2.6  |     |
| 性別    | 男性      | 275   | 36.7        | 26.2            | 17.5      | 1.5               | 16.4         | 28.7     | 0.4         | 1.5            | 18.5         | 13.1          | 6.5   | 12.0     | 1.1          | 1.8          | 1.5         | 1.1          | 4.7  | 1.1 |
|       | 女性      | 330   | 29.4        | 23.0            | 10.6      | 0.3               | 21.8         | 26.7     | -           | 0.9            | 19.4         | 8.2           | 5.5   | 10.6     | 1.5          | 0.9          | 3.0         | 0.9          | 5.5  | 3.0 |
|       | その他     | 2     | -           | -               | -         | -                 | -            | 100.0    | -           | -              | -            | -             | -     | -        | -            | -            | -           | -            | -    | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 5     | -           | 20.0            | -         | -                 | 40.0         | 40.0     | -           | -              | 40.0         | -             | -     | -        | -            | -            | -           | -            | -    | -   |
|       | 20歳代    | 22    | 40.9        | 27.3            | 9.1       | -                 | 22.7         | 22.7     | -           | -              | 13.6         | 4.5           | 18.2  | 4.5      | 4.5          | -            | -           | 9.1          | 9.1  | 4.5 |
|       | 30歳代    | 53    | 28.3        | 35.8            | 5.7       | 1.9               | 13.2         | 15.1     | -           | -              | 32.1         | 7.5           | 7.5   | 3.8      | -            | -            | 1.9         | 7.5          | 11.3 | 1.9 |
|       | 40歳代    | 79    | 20.3        | 29.1            | 8.9       | 1.3               | 10.1         | 40.5     | -           | 1.3            | 17.7         | 10.1          | 6.3   | 1.3      | 2.5          | -            | 5.1         | -            | 3.8  | 3.8 |
|       | 50歳代    | 101   | 31.7        | 33.7            | 14.9      | 1.0               | 15.8         | 26.7     | -           | 1.0            | 20.8         | 10.9          | 7.9   | 3.0      | 1.0          | 1.0          | 3.0         | -            | 4.0  | 4.0 |
|       | 60～64歳  | 47    | 29.8        | 29.8            | 19.1      | 2.1               | 19.1         | 34.0     | -           | 2.1            | 14.9         | 10.6          | 2.1   | 8.5      | 2.1          | 2.1          | 2.1         | -            | 6.4  | -   |
|       | 65歳以上   | 302   | 37.1        | 16.6            | 15.2      | 0.3               | 23.5         | 26.5     | 0.3         | 1.3            | 17.2         | 11.3          | 4.6   | 18.9     | 1.0          | 2.0          | 1.7         | -            | 4.6  | 1.3 |

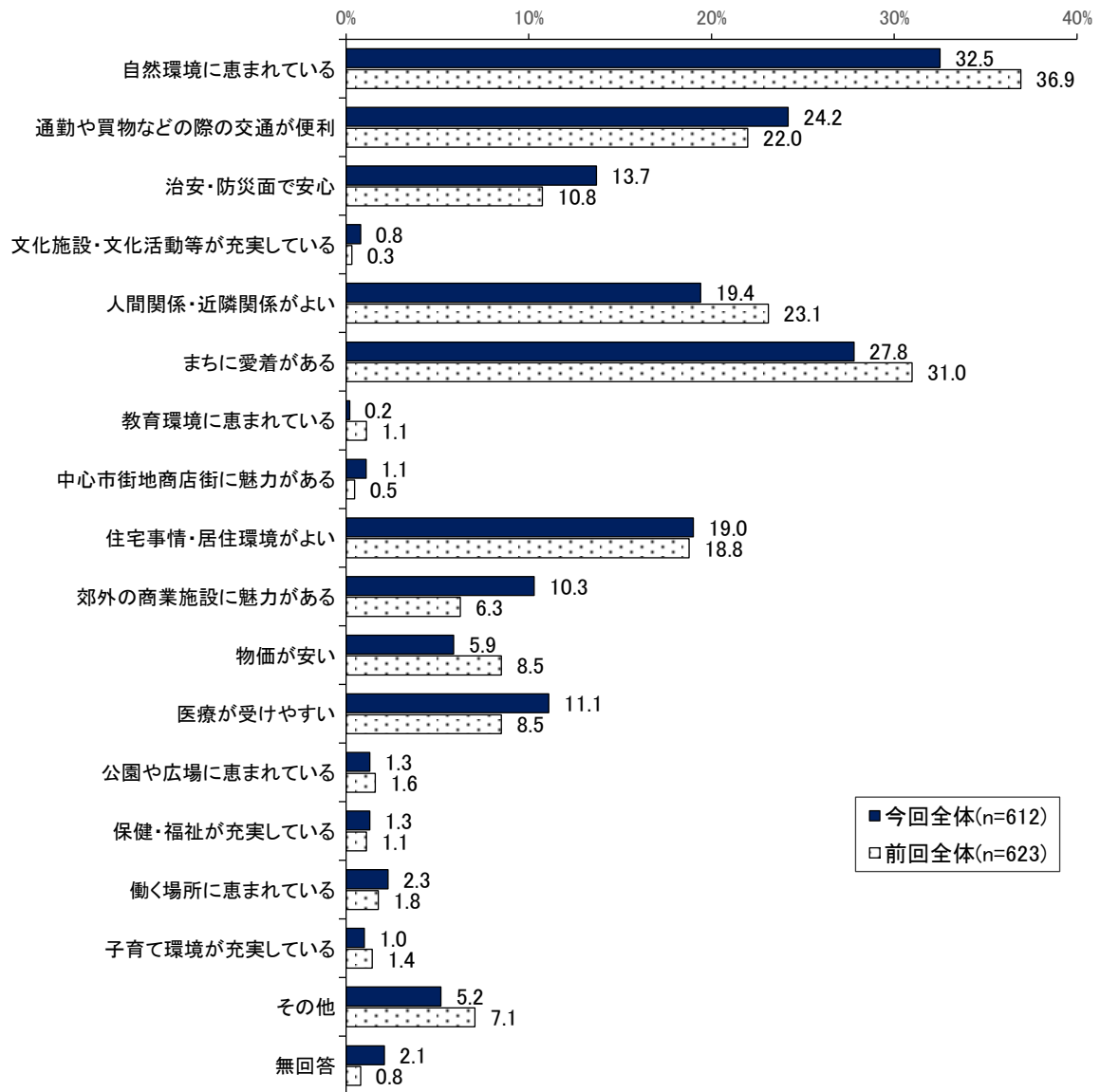
注：表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

前回調査結果と比較すると、「通勤や買い物などの際の交通が便利」「治安・防災面で安心」「郊外の商業施設に魅力がある」「医療が受けやすい」が増加している。一方、「自然環境に恵まれている」「人間関係・近隣関係がよい」「まちに愛着がある」「物価が安い」が減少している。

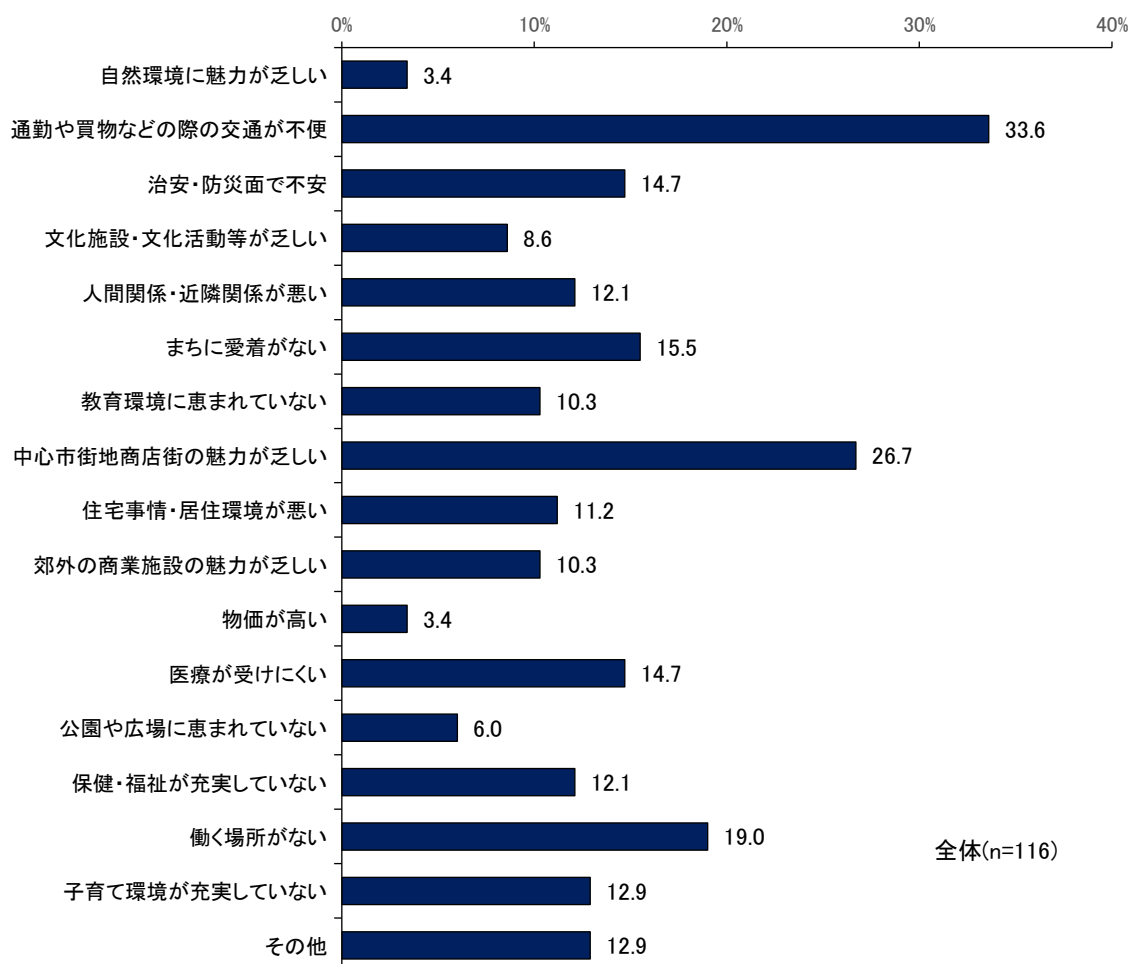


### 3. 非定住理由

第2章－問1付問2(問1で3か4に○印をつけた人に)

他の市町村へ移りたい理由を次の中から選んで○印をつけてください。(○印は2つまで)

「早く移りたい」「できれば移りたい」と回答した理由については、「通勤や買物などの際の交通が不便」の割合が33.6%と最も高く、次いで「中心市街地商店街の魅力が乏しい」(26.7%)、「働く場所がない」(19.0%)の順に多くなっている。



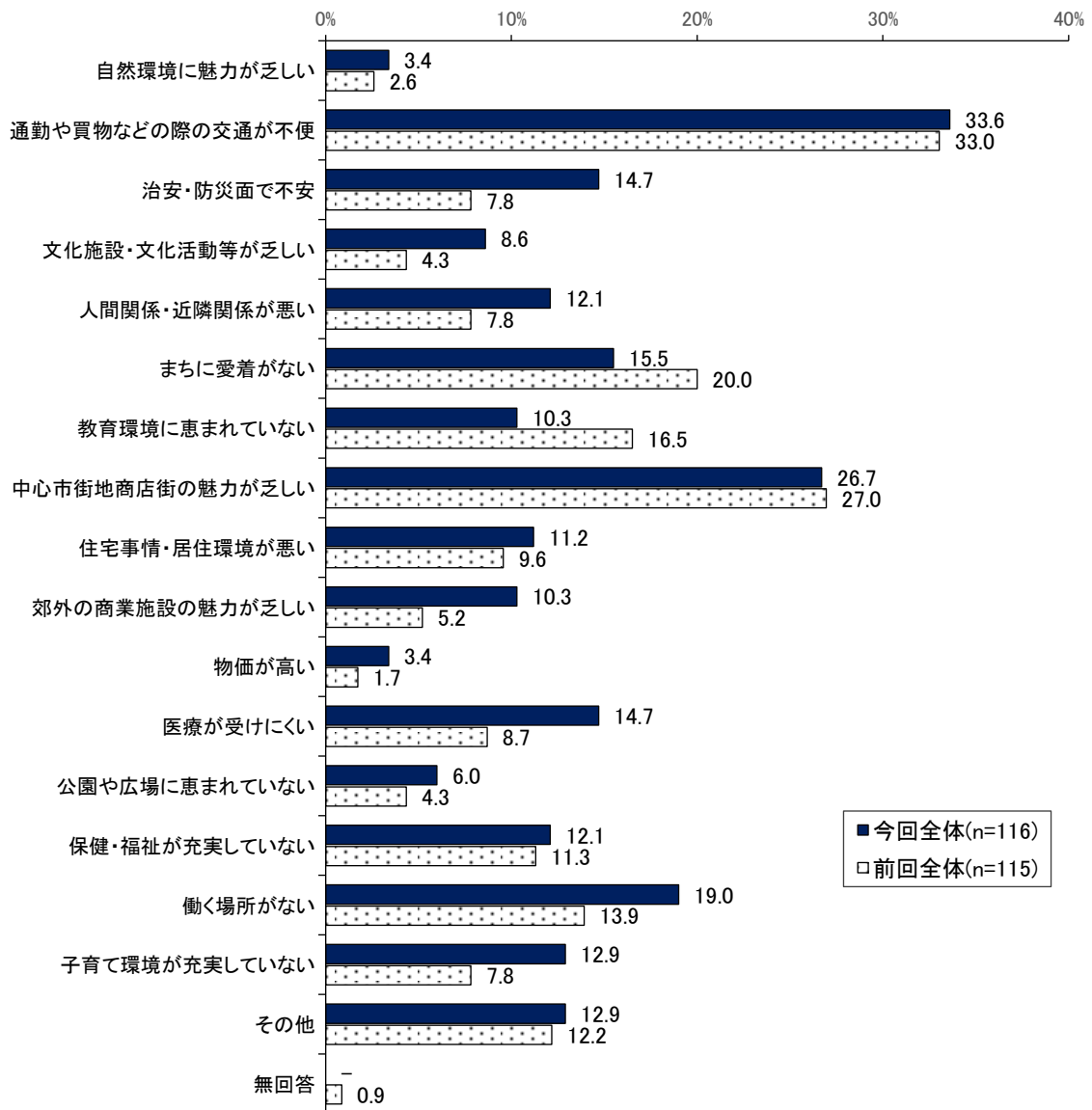
| 単位：％  | サンプル数   | 自然環境に魅力が乏しい | 通勤や買物などの際の交通が不便 | 治安・防災面で不安 | 文化施設・文化活動等が乏しい | 人間関係・近隣関係が悪 | まちに愛着がない | 教育環境に恵まれていない | 中心市街地商店街の魅力が乏しい | 住宅事情・居住環境が悪 | 郊外の商業施設の魅力が乏しい | 物価が高い | 医療が受けにくい | 公園や広場に恵まれていない | 保健・福祉が充実していない | 働く場所がない | 子育て環境が充実していない | その他  |
|-------|---------|-------------|-----------------|-----------|----------------|-------------|----------|--------------|-----------------|-------------|----------------|-------|----------|---------------|---------------|---------|---------------|------|
| 全体    | 116     | 3.4         | 33.6            | 14.7      | 8.6            | 12.1        | 15.5     | 10.3         | 26.7            | 11.2        | 10.3           | 3.4   | 14.7     | 6.0           | 12.1          | 19.0    | 12.9          | 12.9 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 2           | -               | 50.0      | -              | -           | -        | -            | -               | -           | -              | -     | -        | -             | -             | -       | -             | 50.0 |
|       | 北小学校区   | 16          | -               | 25.0      | 18.8           | 6.3         | -        | 18.8         | 6.3             | 25.0        | 6.3            | 12.5  | 6.3      | 12.5          | 6.3           | -       | 12.5          | 25.0 |
|       | 西小学校区   | 9           | -               | 33.3      | 22.2           | -           | 22.2     | 11.1         | 11.1            | 11.1        | -              | 11.1  | 11.1     | 44.4          | -             | 11.1    | 22.2          | 22.2 |
|       | 新入小学校区  | 12          | -               | 50.0      | -              | -           | 16.7     | 16.7         | -               | 33.3        | 16.7           | 25.0  | 8.3      | -             | -             | 16.7    | 25.0          | 8.3  |
|       | 感田小学校区  | 20          | 15.0            | 20.0      | 25.0           | 10.0        | 10.0     | 15.0         | 15.0            | 25.0        | 20.0           | 5.0   | -        | 10.0          | 10.0          | 20.0    | 10.0          | 10.0 |
|       | 上頓野小学校区 | 16          | -               | 50.0      | 6.3            | 12.5        | 6.3      | 25.0         | 12.5            | 31.3        | 6.3            | 6.3   | -        | 12.5          | 6.3           | 18.8    | 18.8          | 25.0 |
|       | 下境小学校区  | 7           | 14.3            | 57.1      | -              | 14.3        | -        | 14.3         | 14.3            | 42.9        | -              | 14.3  | -        | -             | 14.3          | -       | 28.6          | 14.3 |
|       | 福地小学校区  | 5           | -               | 40.0      | 20.0           | -           | -        | 40.0         | -               | 40.0        | -              | -     | -        | 20.0          | -             | -       | -             | 20.0 |
|       | 中泉小学校区  | 5           | -               | 60.0      | 40.0           | 20.0        | 60.0     | 20.0         | 20.0            | 40.0        | -              | 20.0  | -        | 20.0          | -             | -       | 60.0          | 20.0 |
|       | 植木小学校区  | 8           | -               | 25.0      | -              | 12.5        | -        | -            | 12.5            | 25.0        | 12.5           | -     | -        | 25.0          | -             | 25.0    | 37.5          | 12.5 |
|       | 東小学校区   | 14          | -               | 14.3      | 14.3           | 14.3        | 28.6     | -            | 14.3            | 14.3        | 28.6           | 7.1   | 7.1      | 21.4          | 7.1           | 14.3    | 7.1           | 7.1  |
| 性別    | 男性      | 43          | 7.0             | 30.2      | 16.3           | 7.0         | 9.3      | 20.9         | 9.3             | 46.5        | 11.6           | 14.0  | 2.3      | 11.6          | 9.3           | 16.3    | 16.3          | 9.3  |
|       | 女性      | 72          | 1.4             | 34.7      | 13.9           | 9.7         | 13.9     | 12.5         | 11.1            | 15.3        | 11.1           | 8.3   | 2.8      | 16.7          | 4.2           | 9.7     | 20.8          | 15.3 |
|       | その他     | 0           | -               | -         | -              | -           | -        | -            | -               | -           | -              | -     | -        | -             | -             | -       | -             | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1           | -               | 100.0     | -              | -           | -        | -            | -               | 100.0       | -              | -     | -        | -             | -             | -       | 100.0         | -    |
|       | 20歳代    | 12          | -               | 58.3      | 8.3            | 8.3         | -        | 8.3          | 16.7            | 41.7        | 16.7           | 16.7  | -        | -             | 8.3           | 8.3     | 33.3          | 8.3  |
|       | 30歳代    | 16          | 6.3             | 6.3       | 18.8           | 6.3         | -        | 12.5         | 25.0            | 25.0        | 18.8           | 12.5  | -        | 12.5          | 12.5          | 18.8    | 12.5          | 43.8 |
|       | 40歳代    | 9           | -               | 44.4      | 11.1           | 11.1        | 11.1     | 22.2         | 33.3            | 22.2        | 11.1           | 11.1  | -        | 55.6          | -             | 33.3    | 22.2          | 33.3 |
|       | 50歳代    | 27          | 3.7             | 44.4      | 11.1           | 7.4         | 18.5     | 22.2         | 3.7             | 14.8        | 14.8           | 14.8  | 3.7      | 22.2          | 3.7           | 14.8    | 14.8          | 14.8 |
|       | 60～64歳  | 11          | 9.1             | 9.1       | 18.2           | 18.2        | 9.1      | 18.2         | -               | 45.5        | 18.2           | 18.2  | 9.1      | -             | 9.1           | 9.1     | 18.2          | -    |
|       | 65歳以上   | 39          | 2.6             | 33.3      | 17.9           | 7.7         | 15.4     | 12.8         | 5.1             | 25.6        | -              | 2.6   | 5.1      | 10.3          | 5.1           | 5.1     | 17.9          | -    |

注：表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)との比較】

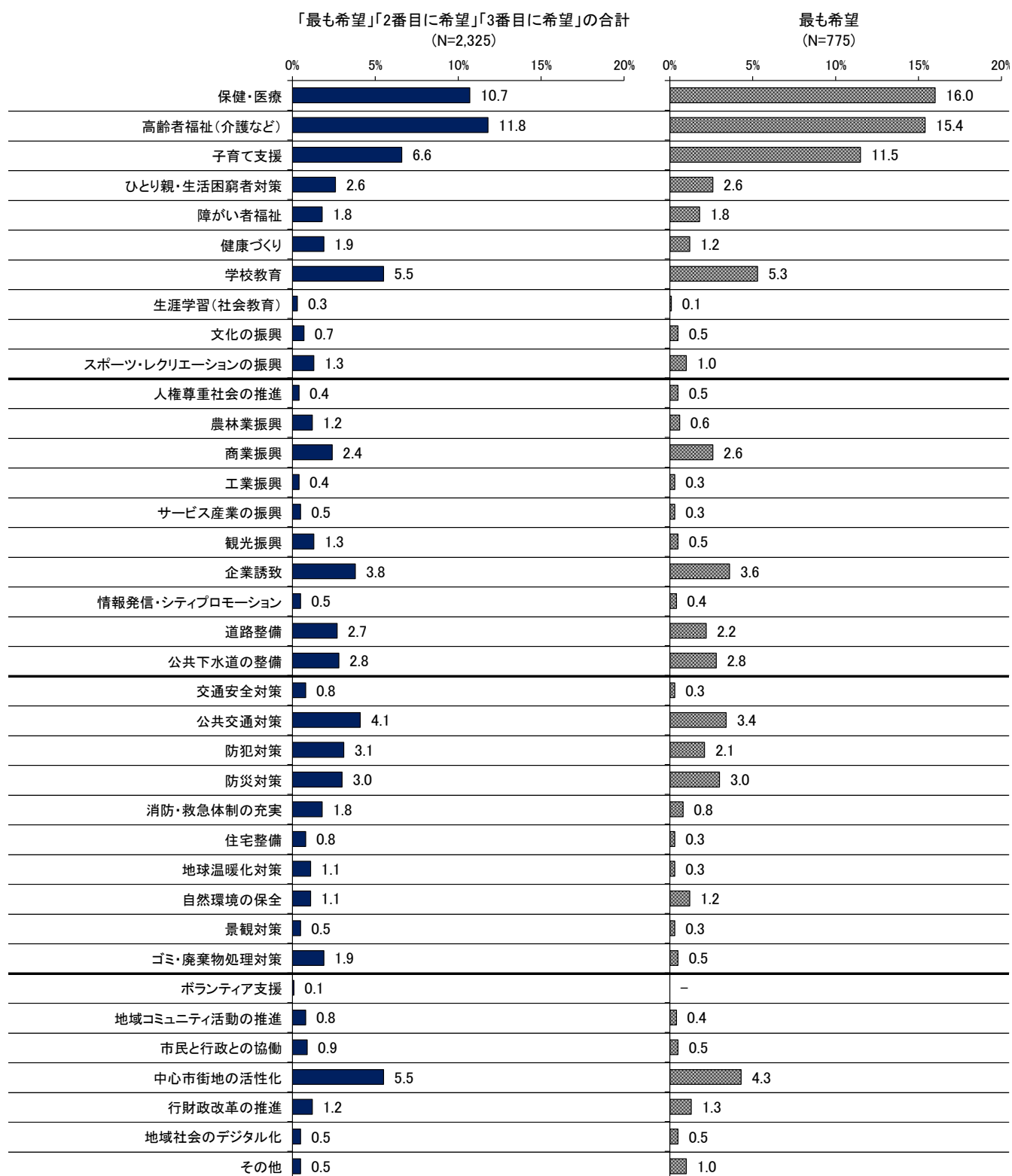
前回調査結果と比較すると、「治安・防災面で不安」「文化施設・文化活動等が乏しい」「人間関係・近隣関係が悪い」「住宅事情・住居環境が悪い」「郊外の商業施設の魅力が乏しい」「物価が高い」「医療が受けにくい」「公園や広場に恵まれていない」「働く場所がない」「子育て環境が充実していない」が増加している。一方、「まちに愛着がない」、「教育環境に恵まれていない」が減少している。



#### 4. 最も力を入れてほしい行政施策

第2章 問2. あなたは、直方市の取り組みのうち、どのような分野に力を入れて欲しいとお考えですか。  
最も力を入れてほしいと思われる順番に3つ選んで、下記「記入欄」に番号を記入してください。

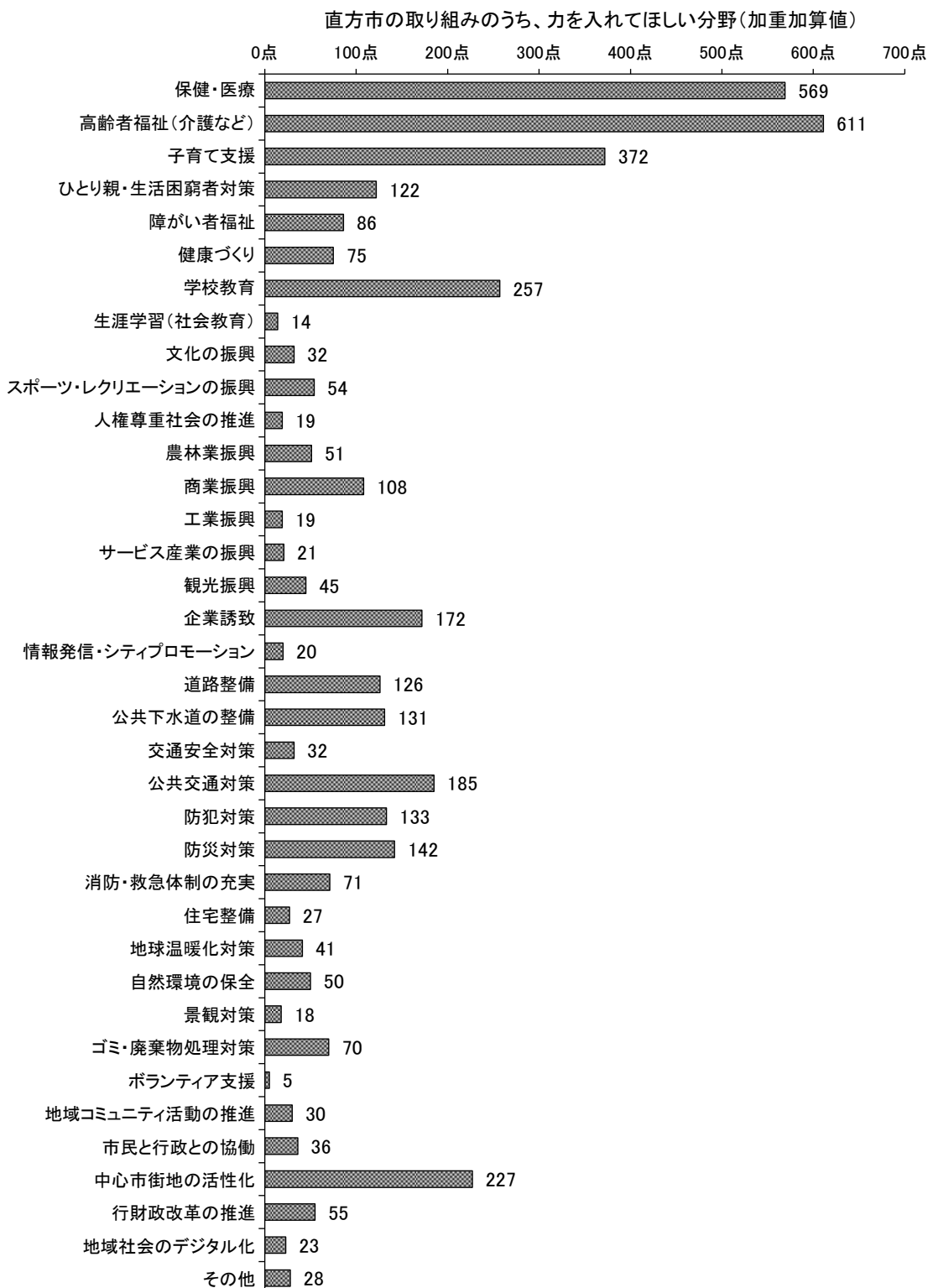
最も力を入れてほしい行政施策については、「最も希望」「2番目に希望」「3番目に希望」を合計した全体では「高齢者福祉（介護など）」（11.8%）が最も多く、次いで「保健・医療」（10.7%）、「子育て支援」（6.6%）の順になっている。最も希望については「保健・医療」（16.0%）と最も多く、次いで「高齢者福祉（介護など）」（15.4%）、「子育て支援」（11.5%）となった。



最も力を入れてほしい行政施策について、「最も希望」「2番目に希望」「3番目に希望」を以下のように加重加算法で点数化して集計した。

加重加算値の算出方法は、「最も希望」に3点、「2番目に希望」に2点、「3番目に希望」に1点のウェイトを設定し、施策ごとの回答結果を「最も希望」の回答件数×3点+「2番目に希望」の回答件数×2点+「3番目に希望」の回答件数×1点として集計する。

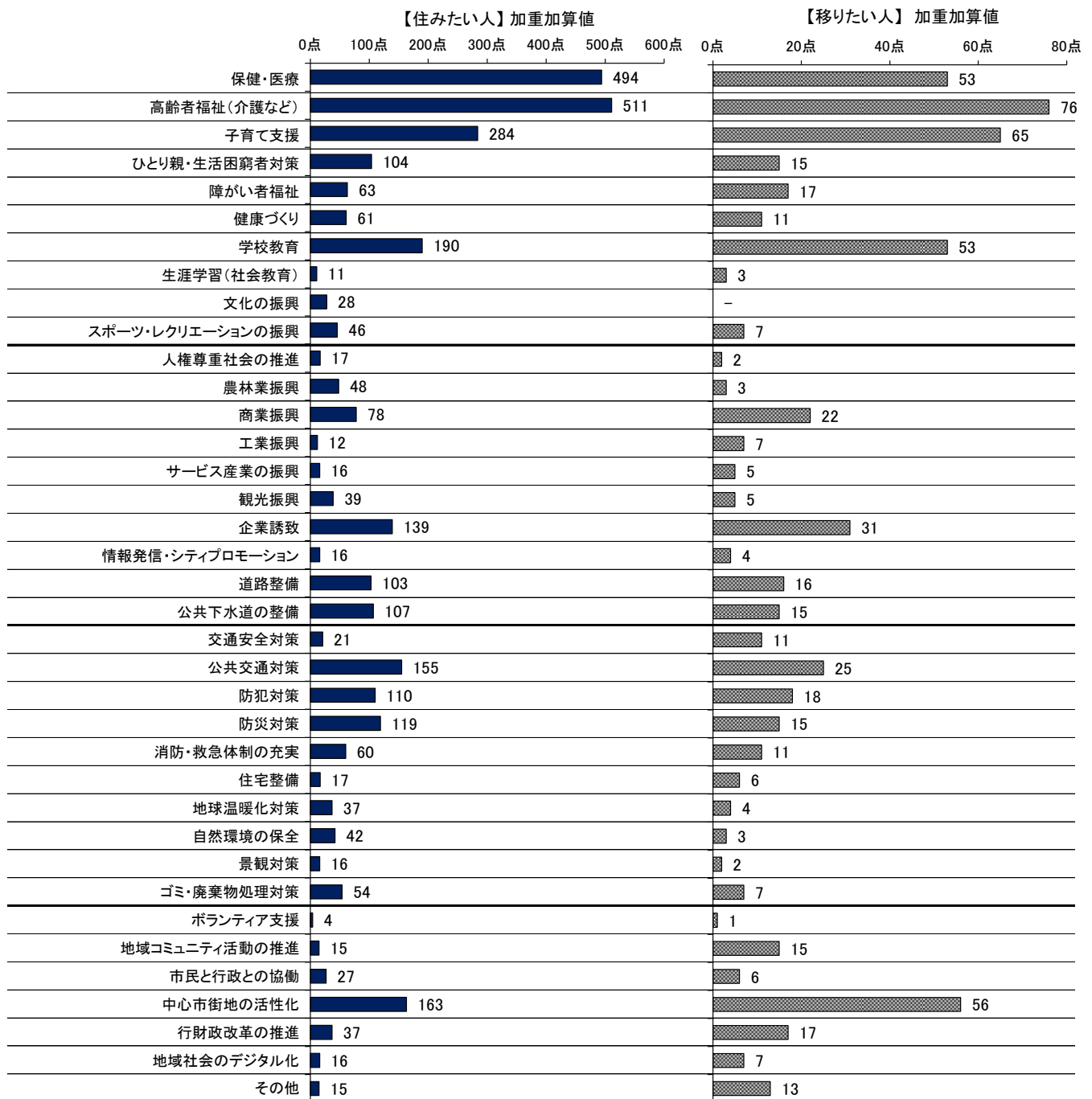
この指標によって、「力を入れてほしい」強弱をみると、「高齢者福祉（介護など）」「保健・医療」の要望が強く、次いで「子育て支援」「学校教育」「中心市街地の活性化」「公共交通対策」となっている。



最も力を入れてほしい行政施策について、定住意向別の「最も希望」「2番目に希望」「3番目に希望」を以下のように集計した。

「いつまでも住みたい」、「なるべく住んでいたい」と答えた人を『住みたい人』とし、「できれば移りたい」、「早く移りたい」と答えた人を『移りたい人』として、前頁同様の加重加算値の算出を行う。

「力を入れてほしい」強弱をみると、『住みたい人』、『移りたい人』両者ともに、「高齢者福祉（介護など）」「保健・医療」「子育て支援」「学校教育」「中心市街地の活性化」の要望が上位を占めているが、『移り住みたい人』では「子育て支援」が2位と高くなっている。



### 1. 施策の満足度・重要度

第1章－現在直方市では、下記に示す、まちづくりの指針である「第6次直方市総合計画」の施策体系に基づいて、取り組みを行っています。

今回のアンケートでは、これらの取り組みについて、満足度や重要度、問題点や課題についてお伺いします。

本市の施策について、33 の項目を掲げ、それぞれの「満足度」「重要度」を5段階評価で尋ねた。各施策の満足度と重要度については、次のようなステップで回答結果を整理し、分析した。

#### ①満足度、重要度の加重平均値による分析

満足度と重要度は以下に示す加重平均値を算出する方法で点数化している。

「満足度」については「満足」「どちらかといえば満足」への回答とともに、「どちらかといえば不満」「不満」「わからない」という選択肢もある。そのため、この「満足度」をよりの確に分析するために、加重平均値による指標化を行った。

加重平均値の算出方法は、「満足」に2点、「どちらかといえば満足」に1点、「わからない」に0点、「どちらかといえば不満」に－1点、「不満」に－2点の係数（ウェイト）を設定し、項目ごとの回答結果を（「満足」の回答件数×2点＋「どちらかといえば満足」の回答件数×1点＋「わからない」の回答件数×0点＋「どちらかといえば不満」の回答件数×－1点＋「不満」の回答件数×－2点）÷（回答者総数－無回答件数）として指標としている。

この指標によって、「満足度」の強弱を、より明確に分析することができる。

「重要度」についても、同様な算出方法で加重平均値を算出している。



## ②満足度と重要度の相関図による分析

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、33の施策を散布図上に相関図として示した。

33の行政施策分析項目は次表のとおり。

### 【令和6年度行政施策分析項目】（満足度・重要度各33問）

| 施策体系                                 | 施策名                             |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| I-1. 健やかに育ち、<br>いつまでも生きがいをもって生活できるまち | 1. 子育て支援の充実                     |
|                                      | 2. 健康づくりの推進                     |
|                                      | 3-1. 高齢者福祉の充実                   |
|                                      | 3-2. 障がい者福祉の充実                  |
| I-2. 時代の変化に対応できる力と<br>豊かな感性を育むまち     | 4. 学校教育の充実                      |
|                                      | 5. 青少年教育・生涯学習の推進                |
|                                      | 6. 歴史・文化の伝承                     |
| I-3. 安全・安心を実感できるまち                   | 7. 交通安全・防犯活動の推進                 |
|                                      | 8. 消防・救急体制の充実                   |
|                                      | 9. 自然災害対策の強化                    |
| I-4. 生活の安定・自立に向けて<br>みんなで支えあうまち      | 10. 社会福祉と公的支援                   |
| I-5. 魅力ある地域づくりのため、<br>みんなで連携するまち     | 11. 地域づくりの推進                    |
|                                      | 12. 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備        |
|                                      | 13. 都市間連携・公民学連携の推進              |
| I-6. すべての人の人権が尊重され、<br>共存・共生できるまち    | 14. 人権尊重の教育・啓発の推進               |
| I-7. 男女共同参画社会を実現するまち                 | 15. 男女共同参画社会の推進                 |
| II-1. 新たな魅力づくりに取り組むまち                | 16. 中心市街地の活性化                   |
|                                      | 17. 雇用創出、創業、事業承継の推進             |
|                                      | 18. 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化          |
| II-2. 技術革新に取り組み、成長するまち               | 19. 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展      |
|                                      | 20. 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の促進       |
| II-3. 誰もが快適に生活できるまち                  | 21. 災害に強い社会基盤の維持・整備             |
|                                      | 22. 良好な住環境確保のためのコンパクト+ネットワークの形成 |
|                                      | 23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上       |
|                                      | 24. 公園の利活用推進                    |
| III-1. 水環境の保全に取り組むまち                 | 25. 水質保全の推進                     |
|                                      | 26. 水道の安定供給のための水道事業効率化          |
|                                      | 27. 汚水処理人口普及率の向上                |
| III-2. 自然への親しみと<br>循環型社会への高い意識を持つまち  | 28. 自然との共生意識の向上                 |
|                                      | 29. 循環型社会の更なる推進                 |
|                                      | 30. 脱炭素社会の構築                    |
| III-3. 自然の恩恵を未来につなげるまち               | 31. 持続可能な農業                     |
| IV-1. 行政サービス・資源活用、財政健全化              | 32. 効率的な行政運営の推進                 |

## （１）満足度

満足度が高い項目として、「29. 循環型社会の更なる推進」「2. 健康づくりの推進」「8. 消防・救急体制の充実」「25. 水質保全の推進」などがあげられる。

満足度が低い項目としては、「16. 中心市街地の活性化」「23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上」「22. 良好な住環境確保のためのコンパクト＋ネットワークの形成」「20. 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の推進」などがあげられる。

## （２）重要度

重要度が高い項目として、「9. 自然災害対策の強化」「8. 消防・救急体制の充実」「29. 循環型社会の更なる推進」「26. 水道の安定供給のための水道事業効率化」「21. 災害に強い社会基盤の維持・整備」などがあげられる。

重要度が低い項目としては、「13. 都市間連携・公民学連携の推進」「6. 歴史・文化の伝承」「11. 地域づくりの推進」「14. 人権尊重の教育・啓発の推進」「15. 男女共同参画社会の推進」などがあげられる。

## （３）満足度と重要度の評価

満足度については、上位5位をみると、「29. 循環型社会の更なる推進」「2. 健康づくりの推進」「8. 消防・救急体制の充実」「25. 水質保全の推進」「26. 水道の安定供給のための水道事業効率化」といった市民の身近な暮らしの安全・安心を支える施策などについては満足度が高い傾向にある。

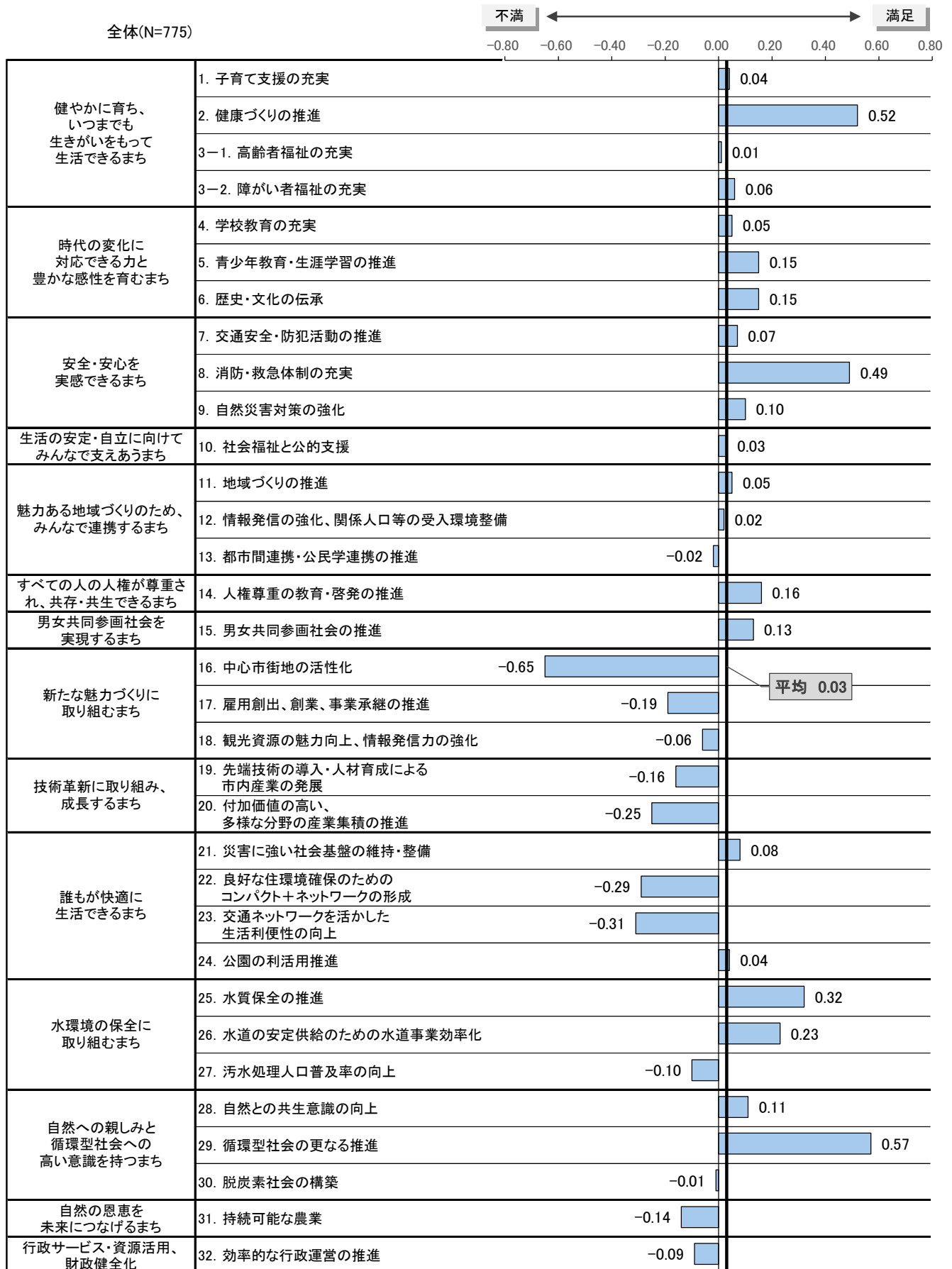
一方、下位5位をみると、「16. 中心市街地の活性化」「23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上」「22. 良好な住環境確保のためのコンパクト＋ネットワークの形成」「20. 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の推進」「17. 雇用創出、創業、事業承継の推進」といった都市的なインフラや産業振興に関する不満があると考えられる。

重要度については、「9. 自然災害対策の強化」「8. 消防・救急体制の充実」「29. 循環型社会の更なる推進」「26. 水道の安定供給のための水道事業効率化」「7. 交通安全・防犯活動の推進」といった、市民の生活に身近な項目の重要度が高い傾向にある。

一方、下位5位をみると、「13. 都市間連携・公民学連携の推進」「6. 歴史・文化の伝承」「11. 地域づくりの推進」「15. 男女共同参画社会の推進」「14. 人権尊重の教育・啓発の推進」などは、意識啓発等が主な施策となっている項目が比較的多く挙げられており、しっかりと浸透させていくべき施策としての市民意識が反映されていると考えられる。

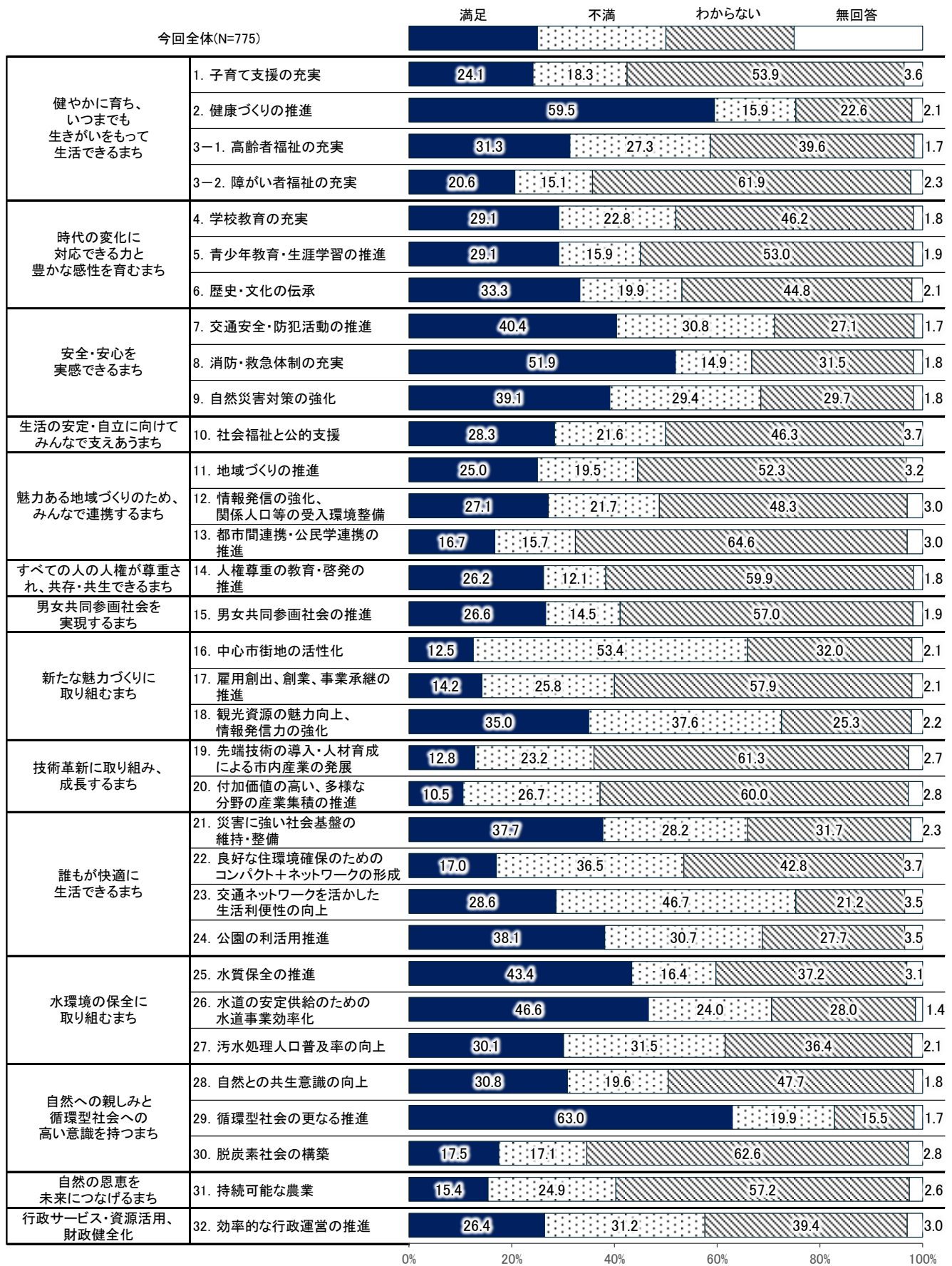
# 1) 満足度について 単位：加重平均値（以下同様）

## ■満足度（施策順）



単位：加重平均値

■満足度：回答の構成割合（施策順）



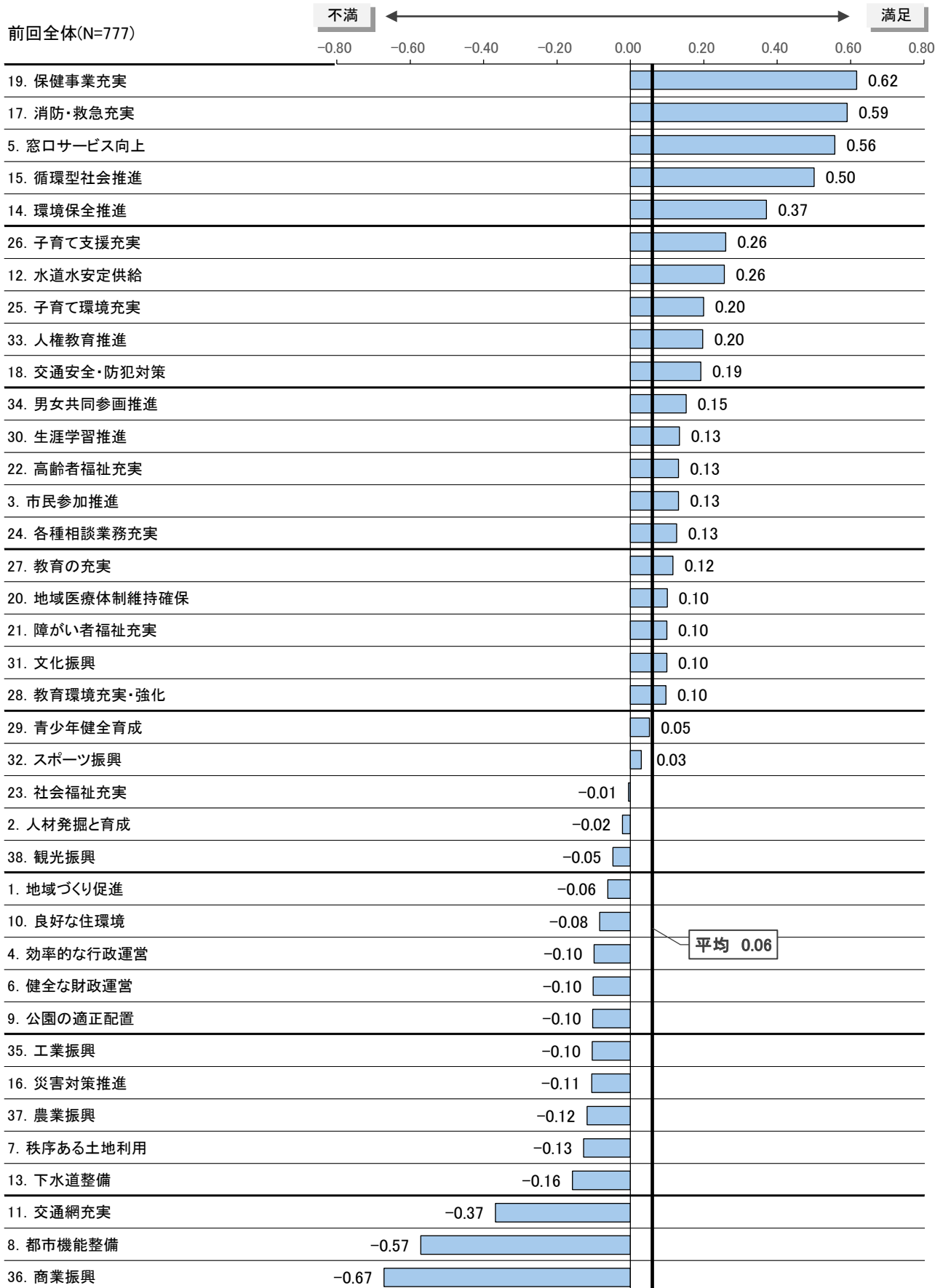
※満足は、「満足」「どちらかといえば満足」の合計、不満は、「不満」「どちらかといえば不満」の合計。

■満足度（高位順）



【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)の満足度:加重平均値】

■ 満足度（高位順）



■満足度（属性別傾向）

上位5位  
下位5位

|                                | 全<br>体 | 小学校区別                 |                       |                       |                            |                            |                                 |                            |                            |                            |                            |                       |
|--------------------------------|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
|                                |        | 南<br>小<br>学<br>校<br>区 | 北<br>小<br>学<br>校<br>区 | 西<br>小<br>学<br>校<br>区 | 新<br>入<br>小<br>学<br>校<br>区 | 感<br>田<br>小<br>学<br>校<br>区 | 上<br>頓<br>野<br>小<br>学<br>校<br>区 | 下<br>境<br>小<br>学<br>校<br>区 | 福<br>地<br>小<br>学<br>校<br>区 | 中<br>泉<br>小<br>学<br>校<br>区 | 植<br>木<br>小<br>学<br>校<br>区 | 東<br>小<br>学<br>校<br>区 |
| サンプル数                          | 775    | 25                    | 88                    | 40                    | 78                         | 160                        | 112                             | 65                         | 35                         | 20                         | 68                         | 56                    |
| 1 子育て支援の充実                     | 0.04   | 0.13                  | -0.02                 | -0.22                 | -0.03                      | 0.05                       | -0.01                           | 0.05                       | 0.33                       | 0.35                       | -0.02                      | 0.13                  |
| 2 健康づくりの推進                     | 0.52   | 0.60                  | 0.45                  | 0.46                  | 0.40                       | 0.48                       | 0.56                            | 0.65                       | 0.64                       | 0.55                       | 0.64                       | 0.46                  |
| 3-1 高齢者福祉の充実                   | 0.01   | -0.17                 | 0.09                  | -0.30                 | -0.17                      | -0.01                      | 0.09                            | 0.08                       | 0.09                       | -0.47                      | 0.06                       | 0.16                  |
| 3-2 障がい者福祉の充実                  | 0.06   | 0.08                  | 0.13                  | -0.18                 | -0.11                      | 0.01                       | 0.07                            | 0.19                       | 0.23                       | -0.11                      | 0.07                       | 0.25                  |
| 4 学校教育の充実                      | 0.05   | 0.04                  | 0.15                  | -0.23                 | -0.13                      | -0.08                      | 0.14                            | 0.17                       | 0.29                       | 0.00                       | 0.13                       | 0.18                  |
| 5 青少年教育・生涯学習の推進                | 0.15   | -0.04                 | 0.08                  | -0.05                 | 0.03                       | 0.08                       | 0.24                            | 0.32                       | 0.59                       | 0.11                       | 0.09                       | 0.30                  |
| 6 歴史・文化の伝承                     | 0.15   | 0.29                  | 0.20                  | 0.00                  | 0.06                       | 0.22                       | 0.02                            | 0.21                       | 0.27                       | 0.05                       | 0.25                       | 0.02                  |
| 7 交通安全・防犯活動の推進                 | 0.07   | 0.17                  | -0.05                 | 0.20                  | -0.13                      | -0.01                      | 0.13                            | 0.30                       | 0.44                       | -0.05                      | 0.18                       | 0.02                  |
| 8 消防・救急体制の充実                   | 0.49   | 0.63                  | 0.53                  | 0.45                  | 0.39                       | 0.41                       | 0.53                            | 0.53                       | 0.82                       | 0.53                       | 0.44                       | 0.43                  |
| 9 自然災害対策の強化                    | 0.10   | 0.13                  | -0.17                 | -0.05                 | 0.04                       | 0.07                       | 0.22                            | 0.18                       | 0.52                       | -0.21                      | 0.03                       | 0.38                  |
| 10 社会福祉と公的支援                   | 0.03   | 0.00                  | 0.00                  | 0.00                  | -0.11                      | 0.01                       | 0.06                            | 0.03                       | 0.47                       | -0.28                      | 0.03                       | 0.20                  |
| 11 地域づくりの推進                    | 0.05   | 0.25                  | -0.05                 | 0.03                  | -0.04                      | 0.15                       | 0.04                            | 0.08                       | 0.29                       | -0.47                      | 0.00                       | -0.02                 |
| 12 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備        | 0.02   | 0.08                  | -0.13                 | -0.13                 | 0.04                       | 0.04                       | 0.07                            | 0.03                       | 0.38                       | -0.32                      | -0.02                      | 0.11                  |
| 13 都市間連携・公民学連携の推進              | -0.02  | 0.04                  | 0.04                  | -0.21                 | 0.07                       | -0.02                      | -0.03                           | -0.03                      | 0.12                       | -0.37                      | -0.06                      | 0.02                  |
| 14 人権尊重の教育・啓発の推進               | 0.16   | -0.17                 | 0.12                  | 0.10                  | 0.17                       | 0.21                       | 0.20                            | 0.16                       | 0.44                       | 0.00                       | 0.10                       | 0.23                  |
| 15 男女共同参画社会の推進                 | 0.13   | 0.08                  | 0.01                  | 0.05                  | 0.03                       | 0.17                       | 0.14                            | 0.21                       | 0.49                       | -0.21                      | 0.23                       | 0.13                  |
| 16 中心市街地の活性化                   | -0.65  | -0.75                 | -0.83                 | -0.70                 | -0.71                      | -0.60                      | -0.77                           | -0.56                      | -0.34                      | -0.79                      | -0.63                      | -0.45                 |
| 17 雇用創出、創業、事業承継の推進             | -0.19  | -0.13                 | -0.29                 | -0.35                 | -0.29                      | -0.14                      | -0.10                           | -0.13                      | 0.03                       | -0.53                      | -0.20                      | -0.25                 |
| 18 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化          | -0.06  | 0.17                  | -0.09                 | -0.05                 | -0.09                      | -0.08                      | -0.16                           | -0.05                      | 0.40                       | -0.44                      | -0.03                      | -0.13                 |
| 19 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展      | -0.16  | -0.17                 | -0.31                 | -0.30                 | -0.21                      | -0.12                      | -0.14                           | -0.08                      | 0.26                       | -0.44                      | -0.27                      | -0.13                 |
| 20 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の推進       | -0.25  | -0.25                 | -0.34                 | -0.43                 | -0.21                      | -0.24                      | -0.29                           | -0.25                      | 0.00                       | -0.47                      | -0.27                      | -0.02                 |
| 21 災害に強い社会基盤の維持・整備             | 0.08   | 0.00                  | 0.09                  | -0.08                 | 0.01                       | -0.01                      | 0.11                            | 0.28                       | 0.60                       | -0.44                      | -0.05                      | 0.29                  |
| 22 良好な住環境確保のためのコンパクト＋ネットワークの形成 | -0.29  | -0.42                 | -0.34                 | -0.63                 | -0.34                      | -0.18                      | -0.27                           | -0.33                      | 0.18                       | -0.56                      | -0.36                      | -0.27                 |
| 23 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上       | -0.31  | -0.28                 | -0.38                 | -0.25                 | -0.40                      | -0.36                      | -0.38                           | -0.15                      | -0.21                      | -0.50                      | -0.22                      | -0.22                 |
| 24 公園の利活用推進                    | 0.04   | 0.20                  | 0.06                  | -0.08                 | -0.03                      | -0.03                      | -0.01                           | 0.27                       | 0.35                       | -0.33                      | -0.06                      | 0.31                  |
| 25 水質保全の推進                     | 0.32   | 0.40                  | 0.23                  | 0.30                  | 0.26                       | 0.43                       | 0.25                            | 0.50                       | 0.56                       | -0.44                      | 0.27                       | 0.47                  |
| 26 水道の安定供給のための水道事業効率化          | 0.23   | -0.04                 | 0.09                  | 0.28                  | 0.32                       | 0.17                       | 0.29                            | 0.27                       | 0.77                       | 0.16                       | 0.27                       | 0.20                  |
| 27 汚水処理人口普及率の向上                | -0.10  | -0.04                 | -0.11                 | -0.30                 | -0.07                      | -0.06                      | -0.35                           | 0.11                       | -0.14                      | -0.47                      | 0.18                       | -0.13                 |
| 28 自然との共生意識の向上                 | 0.11   | -0.04                 | 0.08                  | 0.08                  | 0.16                       | 0.12                       | 0.10                            | 0.27                       | 0.26                       | -0.33                      | 0.09                       | 0.20                  |
| 29 循環型社会の更なる推進                 | 0.57   | 0.92                  | 0.32                  | 0.53                  | 0.47                       | 0.70                       | 0.54                            | 0.67                       | 0.74                       | 0.17                       | 0.65                       | 0.61                  |
| 30 脱炭素社会の構築                    | -0.01  | 0.04                  | -0.14                 | -0.05                 | -0.08                      | 0.06                       | 0.00                            | 0.05                       | 0.26                       | -0.26                      | 0.00                       | 0.00                  |
| 31 持続可能な農業                     | -0.14  | -0.04                 | -0.16                 | -0.05                 | -0.01                      | -0.13                      | -0.23                           | -0.17                      | 0.11                       | -0.47                      | -0.17                      | -0.18                 |
| 32 効率的な行政運営の推進                 | -0.09  | -0.04                 | -0.12                 | -0.13                 | -0.18                      | -0.05                      | -0.08                           | 0.16                       | 0.17                       | -0.53                      | -0.15                      | -0.14                 |

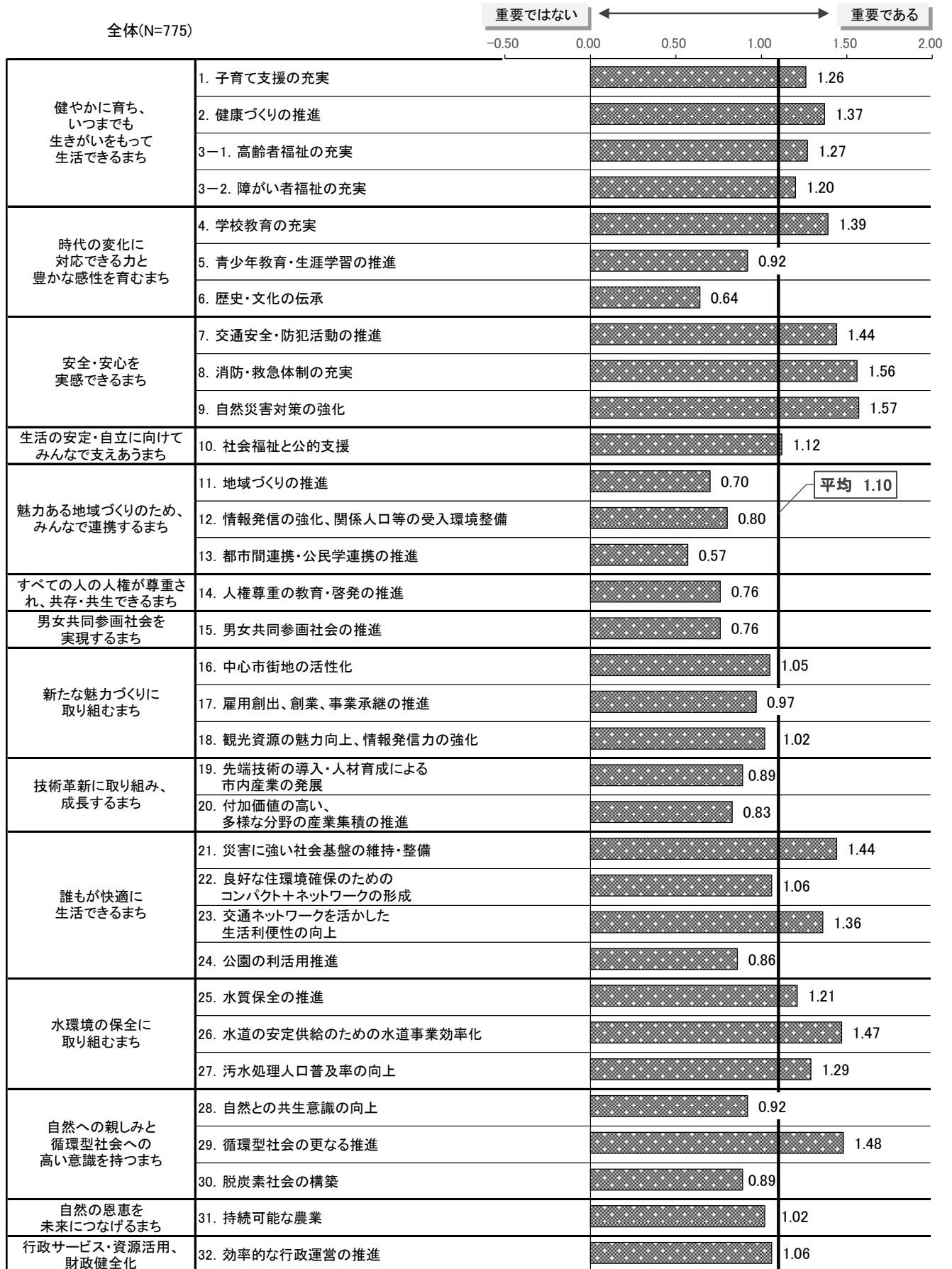
上位5位  
下位5位

|                                | 全<br>体 | 性別     |        |        | 年齢別              |                  |                  |                  |                  |                  |                       |
|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|
|                                |        | 男<br>性 | 女<br>性 | そ<br>他 | 1<br>0<br>歳<br>代 | 2<br>0<br>歳<br>代 | 3<br>0<br>歳<br>代 | 4<br>0<br>歳<br>代 | 5<br>0<br>歳<br>代 | 6<br>0<br>歳<br>代 | 6<br>5<br>歳<br>以<br>上 |
| サンプル数                          | 775    | 331    | 434    | 2      | 6                | 34               | 71               | 97               | 133              | 59               | 370                   |
| 1 子育て支援の充実                     | 0.04   | 0.04   | 0.05   | -1.00  | 0.17             | -0.06            | -0.14            | 0.04             | -0.01            | -0.12            | 0.13                  |
| 2 健康づくりの推進                     | 0.52   | 0.44   | 0.59   | 0.50   | 1.33             | 0.33             | 0.28             | 0.53             | 0.38             | 0.59             | 0.61                  |
| 3-1 高齢者福祉の充実                   | 0.01   | -0.02  | 0.03   | 0.50   | 0.33             | 0.18             | 0.01             | -0.03            | -0.12            | -0.07            | 0.05                  |
| 3-2 障がい者福祉の充実                  | 0.06   | 0.05   | 0.08   | 0.00   | 0.33             | 0.09             | 0.11             | -0.05            | -0.05            | 0.07             | 0.11                  |
| 4 学校教育の充実                      | 0.05   | 0.08   | 0.04   | -1.50  | 1.33             | 0.12             | -0.08            | -0.17            | -0.11            | 0.03             | 0.17                  |
| 5 青少年教育・生涯学習の推進                | 0.15   | 0.09   | 0.19   | 0.50   | 0.83             | 0.41             | 0.11             | 0.15             | 0.14             | 0.10             | 0.14                  |
| 6 歴史・文化の伝承                     | 0.15   | 0.13   | 0.17   | -1.00  | 0.50             | 0.32             | 0.24             | -0.08            | 0.18             | 0.08             | 0.18                  |
| 7 交通安全・防犯活動の推進                 | 0.07   | -0.03  | 0.17   | -0.50  | 0.83             | 0.24             | -0.03            | -0.09            | 0.05             | -0.15            | 0.17                  |
| 8 消防・救急体制の充実                   | 0.49   | 0.43   | 0.55   | 0.50   | 0.67             | 0.41             | 0.39             | 0.19             | 0.48             | 0.25             | 0.64                  |
| 9 自然災害対策の強化                    | 0.10   | 0.05   | 0.15   | -1.50  | 0.67             | 0.41             | 0.30             | -0.04            | 0.16             | -0.03            | 0.05                  |
| 10 社会福祉と公的支援                   | 0.03   | 0.02   | 0.05   | 0.50   | 0.50             | -0.06            | 0.01             | 0.01             | -0.03            | -0.07            | 0.08                  |
| 11 地域づくりの推進                    | 0.05   | 0.02   | 0.07   | 0.50   | 0.33             | 0.44             | 0.22             | -0.04            | -0.01            | -0.05            | 0.04                  |
| 12 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備        | 0.02   | -0.07  | 0.11   | -1.50  | 0.50             | 0.24             | 0.06             | -0.20            | 0.05             | -0.23            | 0.08                  |
| 13 都市間連携・公民学連携の推進              | -0.02  | -0.04  | 0.00   | -1.00  | 0.50             | 0.26             | 0.01             | -0.07            | -0.05            | -0.18            | -0.01                 |
| 14 人権尊重の教育・啓発の推進               | 0.16   | 0.16   | 0.17   | 1.00   | -0.17            | 0.29             | 0.10             | 0.21             | 0.07             | 0.10             | 0.21                  |
| 15 男女共同参画社会の推進                 | 0.13   | 0.17   | 0.10   | 1.00   | 0.17             | 0.18             | 0.13             | 0.03             | 0.08             | 0.27             | 0.16                  |
| 16 中心市街地の活性化                   | -0.65  | -0.76  | -0.55  | -0.50  | -0.17            | -0.18            | -0.31            | -0.59            | -0.78            | -0.86            | -0.69                 |
| 17 雇用創出、創業、事業承継の推進             | -0.19  | -0.24  | -0.14  | 0.50   | 0.17             | -0.03            | -0.17            | -0.21            | -0.23            | -0.36            | -0.16                 |
| 18 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化          | -0.06  | -0.25  | 0.09   | -0.50  | 1.00             | 0.55             | 0.21             | -0.05            | -0.08            | -0.27            | -0.15                 |
| 19 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展      | -0.16  | -0.18  | -0.15  | 0.00   | 0.17             | 0.18             | -0.17            | -0.19            | -0.25            | -0.20            | -0.15                 |
| 20 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の推進       | -0.25  | -0.34  | -0.17  | 0.00   | 0.17             | 0.09             | -0.17            | -0.24            | -0.30            | -0.48            | -0.25                 |
| 21 災害に強い社会基盤の維持・整備             | 0.08   | 0.01   | 0.15   | -0.50  | 0.67             | 0.39             | 0.10             | 0.02             | -0.04            | -0.07            | 0.14                  |
| 22 良好な住環境確保のためのコンパクト＋ネットワークの形成 | -0.29  | -0.27  | -0.29  | -1.50  | 0.50             | 0.21             | -0.20            | -0.21            | -0.40            | -0.46            | -0.32                 |
| 23 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上       | -0.31  | -0.30  | -0.31  | -0.50  | 0.67             | 0.24             | -0.21            | -0.45            | -0.28            | -0.33            | -0.37                 |
| 24 公園の利活用推進                    | 0.04   | 0.11   | 0.01   | -1.00  | 0.33             | 0.18             | 0.00             | -0.04            | 0.02             | -0.30            | 0.12                  |
| 25 水質保全の推進                     | 0.32   | 0.31   | 0.34   | 0.50   | 0.67             | 0.30             | 0.24             | 0.34             | 0.27             | 0.12             | 0.39                  |
| 26 水道の安定供給のための水道事業効率化          | 0.23   | 0.27   | 0.21   | 1.00   | 0.33             | 0.09             | -0.07            | 0.12             | 0.14             | 0.12             | 0.39                  |
| 27 汚水処理人口普及率の向上                | -0.10  | -0.15  | -0.05  | 0.50   | 1.00             | 0.12             | -0.07            | -0.24            | -0.16            | -0.14            | -0.07                 |
| 28 自然との共生意識の向上                 | 0.11   | 0.09   | 0.15   | 0.50   | 0.17             | 0.26             | 0.31             | 0.22             | 0.11             | -0.02            | 0.05                  |
| 29 循環型社会の更なる推進                 | 0.57   | 0.54   | 0.60   | 0.50   | 0.83             | 0.38             | 0.46             | 0.42             | 0.50             | 0.47             | 0.70                  |
| 30 脱炭素社会の構築                    | -0.01  | -0.05  | 0.04   | -0.50  | 0.17             | 0.29             | 0.04             | 0.02             | -0.10            | -0.12            | 0.00                  |
| 31 持続可能な農業                     | -0.14  | -0.10  | -0.16  | 0.50   | 0.17             | -0.03            | -0.16            | -0.14            | -0.25            | -0.07            | -0.11                 |
| 32 効率的な行政運営の推進                 | -0.09  | -0.14  | -0.03  | -0.50  | 1.00             | 0.38             | -0.23            | -0.09            | -0.14            | -0.28            | -0.06                 |



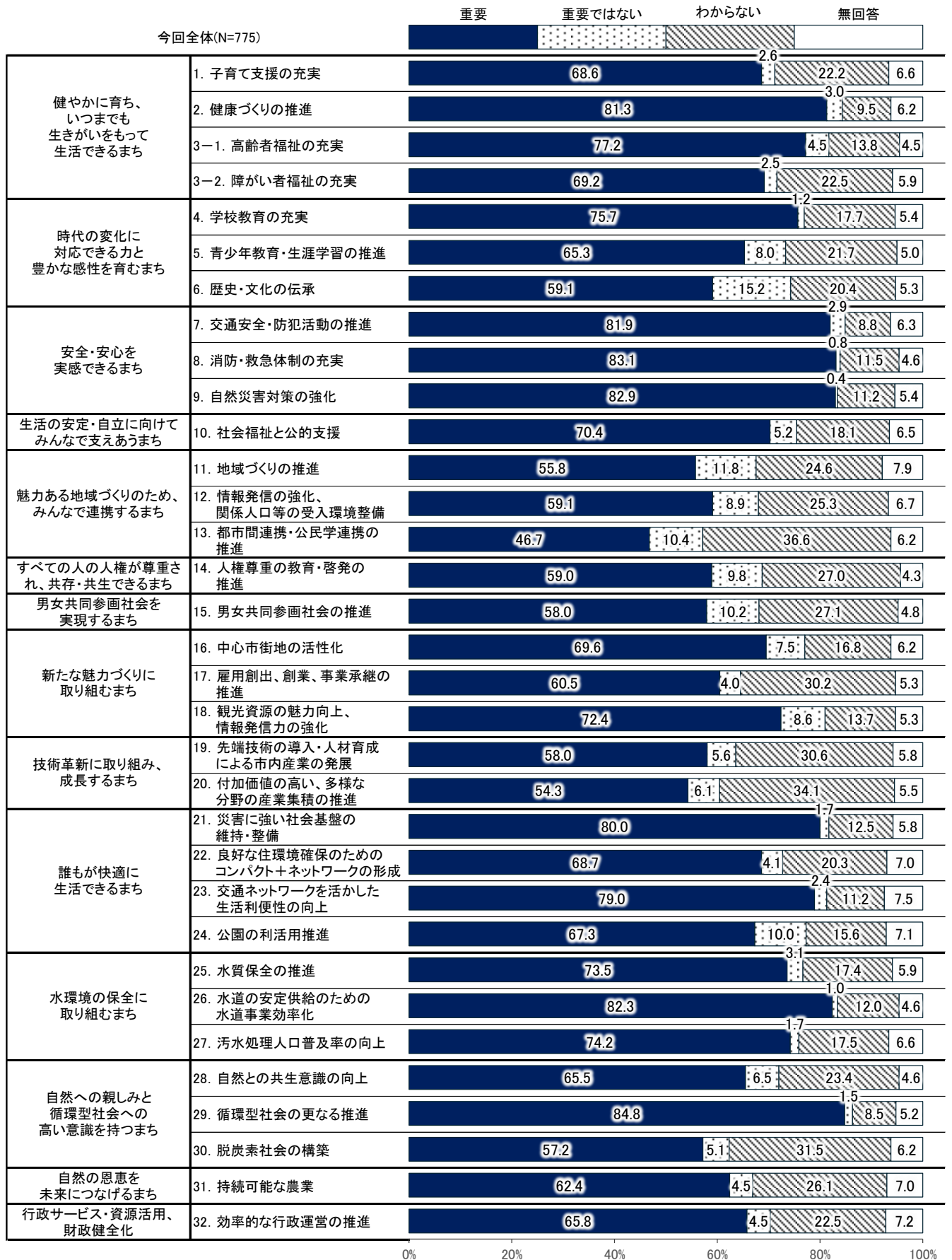
## 2) 重要度について 単位：加重平均値（以下同様）

### ■重要度（施策順）



単位：加重平均値

■重要度：回答の構成割合（施策順）



※重要は、「重要である」「少し重要である」の合計、重要ではないは、「重要ではない」「あまり重要ではない」の合計。

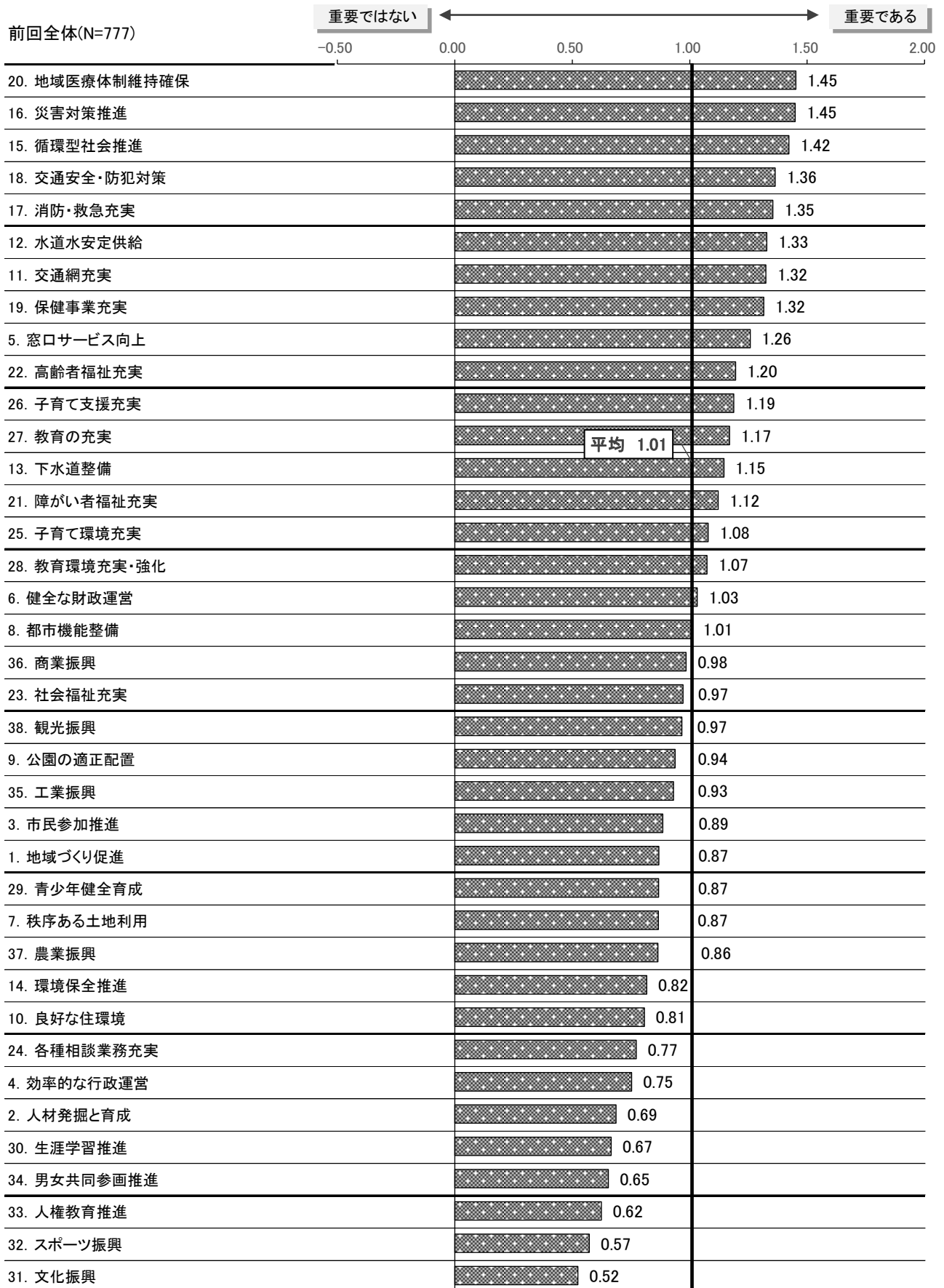
■重要度（高位順）



単位：加重平均値

【参考／前回調査(令和元年11月実施)の重要度:加重平均値】

■重要度（高位順）



単位: 加重平均値

■重要度（属性別傾向）

|      |
|------|
| 上位5位 |
| 下位5位 |

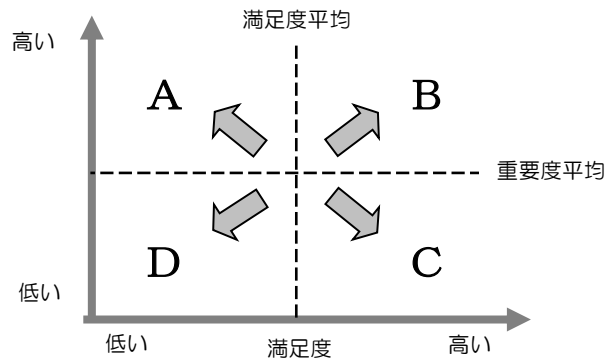
|                                | 全<br>体 | 小学校区別                 |                       |                       |                            |                            |                                 |                            |                            |                            |                            |                       |
|--------------------------------|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
|                                |        | 南<br>小<br>学<br>校<br>区 | 北<br>小<br>学<br>校<br>区 | 西<br>小<br>学<br>校<br>区 | 新<br>入<br>小<br>学<br>校<br>区 | 感<br>田<br>小<br>学<br>校<br>区 | 上<br>頓<br>野<br>小<br>学<br>校<br>区 | 下<br>境<br>小<br>学<br>校<br>区 | 福<br>地<br>小<br>学<br>校<br>区 | 中<br>泉<br>小<br>学<br>校<br>区 | 植<br>木<br>小<br>学<br>校<br>区 | 東<br>小<br>学<br>校<br>区 |
| サンプル数                          | 775    | 25                    | 88                    | 40                    | 78                         | 160                        | 112                             | 65                         | 35                         | 20                         | 68                         | 56                    |
| 1 子育て支援の充実                     | 1.26   | 1.17                  | 1.31                  | 1.39                  | 1.14                       | 1.30                       | 1.35                            | 1.16                       | 1.45                       | 0.94                       | 1.28                       | 1.24                  |
| 2 健康づくりの推進                     | 1.37   | 1.56                  | 1.27                  | 1.49                  | 1.32                       | 1.38                       | 1.50                            | 1.24                       | 1.47                       | 1.06                       | 1.41                       | 1.41                  |
| 3-1 高齢者福祉の充実                   | 1.27   | 1.42                  | 1.30                  | 1.49                  | 1.30                       | 1.19                       | 1.30                            | 1.30                       | 1.38                       | 0.72                       | 1.33                       | 1.19                  |
| 3-2 障がい者福祉の充実                  | 1.20   | 1.36                  | 1.16                  | 1.27                  | 1.23                       | 1.16                       | 1.23                            | 1.19                       | 1.51                       | 0.72                       | 1.22                       | 1.11                  |
| 4 学校教育の充実                      | 1.39   | 1.42                  | 1.40                  | 1.28                  | 1.37                       | 1.44                       | 1.42                            | 1.47                       | 1.63                       | 1.00                       | 1.40                       | 1.30                  |
| 5 青少年教育・生涯学習の推進                | 0.92   | 1.17                  | 0.93                  | 0.97                  | 0.88                       | 0.93                       | 0.95                            | 1.00                       | 1.23                       | 0.00                       | 0.94                       | 0.95                  |
| 6 歴史・文化の伝承                     | 0.64   | 0.75                  | 0.56                  | 0.67                  | 0.67                       | 0.54                       | 0.69                            | 0.73                       | 0.85                       | 0.12                       | 0.59                       | 0.76                  |
| 7 交通安全・防犯活動の推進                 | 1.44   | 1.57                  | 1.30                  | 1.35                  | 1.39                       | 1.38                       | 1.49                            | 1.65                       | 1.76                       | 1.24                       | 1.43                       | 1.44                  |
| 8 消防・救急体制の充実                   | 1.56   | 1.63                  | 1.49                  | 1.51                  | 1.53                       | 1.59                       | 1.55                            | 1.66                       | 1.76                       | 1.71                       | 1.57                       | 1.43                  |
| 9 自然災害対策の強化                    | 1.57   | 1.75                  | 1.58                  | 1.51                  | 1.40                       | 1.59                       | 1.54                            | 1.54                       | 1.85                       | 1.44                       | 1.62                       | 1.57                  |
| 10 社会福祉と公的支援                   | 1.12   | 1.13                  | 1.15                  | 1.22                  | 1.08                       | 1.13                       | 1.12                            | 1.26                       | 1.44                       | 1.00                       | 0.89                       | 1.00                  |
| 11 地域づくりの推進                    | 0.70   | 0.67                  | 0.66                  | 0.67                  | 0.79                       | 0.68                       | 0.82                            | 0.75                       | 0.91                       | 0.29                       | 0.67                       | 0.48                  |
| 12 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備        | 0.80   | 0.96                  | 0.82                  | 0.78                  | 0.69                       | 0.87                       | 0.88                            | 0.98                       | 0.85                       | 0.24                       | 0.70                       | 0.81                  |
| 13 都市間連携・公民学連携の推進              | 0.57   | 0.42                  | 0.48                  | 0.49                  | 0.44                       | 0.60                       | 0.60                            | 0.69                       | 0.85                       | 0.35                       | 0.64                       | 0.65                  |
| 14 人権尊重の教育・啓発の推進               | 0.76   | 0.67                  | 0.60                  | 0.68                  | 0.68                       | 0.76                       | 0.75                            | 0.90                       | 1.09                       | 1.00                       | 0.77                       | 0.91                  |
| 15 男女共同参画社会の推進                 | 0.76   | 0.58                  | 0.75                  | 0.68                  | 0.73                       | 0.71                       | 0.88                            | 0.87                       | 1.11                       | 0.47                       | 0.75                       | 0.73                  |
| 16 中心市街地の活性化                   | 1.05   | 1.04                  | 1.20                  | 1.03                  | 0.91                       | 1.08                       | 1.05                            | 1.15                       | 1.14                       | 0.88                       | 0.95                       | 1.00                  |
| 17 雇用創出、創業、事業承継の推進             | 0.97   | 0.83                  | 1.04                  | 0.89                  | 1.09                       | 0.89                       | 0.92                            | 1.16                       | 1.34                       | 0.65                       | 0.89                       | 1.10                  |
| 18 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化          | 1.02   | 1.00                  | 0.96                  | 0.92                  | 0.86                       | 1.08                       | 1.14                            | 1.18                       | 1.20                       | 0.53                       | 0.98                       | 1.02                  |
| 19 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展      | 0.89   | 0.63                  | 0.88                  | 0.73                  | 0.97                       | 0.92                       | 0.91                            | 1.00                       | 1.23                       | 0.71                       | 0.83                       | 0.96                  |
| 20 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の推進       | 0.83   | 0.57                  | 0.84                  | 0.76                  | 0.96                       | 0.88                       | 0.91                            | 0.69                       | 1.00                       | 0.47                       | 0.67                       | 0.91                  |
| 21 災害に強い社会基盤の維持・整備             | 1.44   | 1.42                  | 1.53                  | 1.32                  | 1.36                       | 1.42                       | 1.39                            | 1.56                       | 1.69                       | 1.38                       | 1.42                       | 1.47                  |
| 22 良好な住環境確保のためのコンパクト＋ネットワークの形成 | 1.06   | 0.79                  | 1.06                  | 1.11                  | 1.09                       | 0.99                       | 1.07                            | 1.25                       | 1.18                       | 0.65                       | 1.03                       | 1.21                  |
| 23 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上       | 1.36   | 1.05                  | 1.44                  | 1.30                  | 1.32                       | 1.41                       | 1.22                            | 1.54                       | 1.63                       | 1.06                       | 1.42                       | 1.37                  |
| 24 公園の利活用推進                    | 0.86   | 0.64                  | 0.76                  | 0.78                  | 0.84                       | 0.87                       | 0.93                            | 0.98                       | 0.97                       | 0.18                       | 0.94                       | 1.02                  |
| 25 水質保全の推進                     | 1.21   | 1.32                  | 1.18                  | 1.21                  | 1.20                       | 1.15                       | 1.27                            | 1.34                       | 1.52                       | 1.06                       | 1.09                       | 1.25                  |
| 26 水道の安定供給のための水道事業効率化          | 1.47   | 1.27                  | 1.47                  | 1.47                  | 1.44                       | 1.49                       | 1.43                            | 1.50                       | 1.66                       | 1.24                       | 1.38                       | 1.49                  |
| 27 汚水処理人口普及率の向上                | 1.29   | 1.00                  | 1.32                  | 1.19                  | 1.38                       | 1.34                       | 1.29                            | 1.39                       | 1.43                       | 0.69                       | 1.13                       | 1.31                  |
| 28 自然との共生意識の向上                 | 0.92   | 0.70                  | 0.84                  | 0.87                  | 0.86                       | 0.96                       | 0.97                            | 0.97                       | 1.37                       | 0.56                       | 0.89                       | 1.02                  |
| 29 循環型社会の更なる推進                 | 1.48   | 1.54                  | 1.38                  | 1.45                  | 1.39                       | 1.48                       | 1.55                            | 1.63                       | 1.56                       | 1.11                       | 1.58                       | 1.42                  |
| 30 脱炭素社会の構築                    | 0.89   | 0.75                  | 0.81                  | 0.65                  | 0.99                       | 0.94                       | 0.85                            | 0.97                       | 1.42                       | 0.56                       | 0.94                       | 0.83                  |
| 31 持続可能な農業                     | 1.02   | 0.71                  | 0.98                  | 0.86                  | 1.01                       | 1.11                       | 1.03                            | 1.17                       | 1.18                       | 1.00                       | 1.02                       | 1.09                  |
| 32 効率的な行政運営の推進                 | 1.06   | 0.75                  | 1.14                  | 0.86                  | 1.17                       | 1.13                       | 1.01                            | 1.13                       | 1.34                       | 1.00                       | 0.86                       | 0.92                  |

上位5位  
下位5位

|                                | 全<br>体 | 性別     |        |             | 年齢別              |                  |                  |                  |                  |                  |                       |
|--------------------------------|--------|--------|--------|-------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|
|                                |        | 男<br>性 | 女<br>性 | そ<br>の<br>他 | 1<br>0<br>歳<br>代 | 2<br>0<br>歳<br>代 | 3<br>0<br>歳<br>代 | 4<br>0<br>歳<br>代 | 5<br>0<br>歳<br>代 | 6<br>0<br>歳<br>代 | 6<br>5<br>歳<br>以<br>上 |
| サンプル数                          | 775    | 331    | 434    | 2           | 6                | 34               | 71               | 97               | 133              | 59               | 370                   |
| 1 子育て支援の充実                     | 1.26   | 1.29   | 1.24   | 2.00        | 1.00             | 1.47             | 1.73             | 1.52             | 1.21             | 1.04             | 1.13                  |
| 2 健康づくりの推進                     | 1.37   | 1.35   | 1.39   | 0.50        | 1.67             | 1.25             | 1.37             | 1.39             | 1.29             | 1.59             | 1.36                  |
| 3-1 高齢者福祉の充実                   | 1.27   | 1.22   | 1.32   | 0.50        | 0.83             | 0.91             | 1.00             | 1.21             | 1.28             | 1.49             | 1.34                  |
| 3-2 障がい者福祉の充実                  | 1.20   | 1.13   | 1.26   | -0.50       | 1.33             | 1.06             | 1.13             | 1.23             | 1.29             | 1.32             | 1.15                  |
| 4 学校教育の充実                      | 1.39   | 1.39   | 1.39   | 2.00        | 1.50             | 1.55             | 1.62             | 1.55             | 1.35             | 1.34             | 1.30                  |
| 5 青少年教育・生涯学習の推進                | 0.92   | 0.89   | 0.96   | -0.50       | 1.00             | 1.28             | 0.97             | 0.85             | 0.87             | 0.91             | 0.92                  |
| 6 歴史・文化の伝承                     | 0.64   | 0.66   | 0.64   | -0.50       | 0.67             | 0.73             | 0.35             | 0.51             | 0.65             | 0.68             | 0.73                  |
| 7 交通安全・防犯活動の推進                 | 1.44   | 1.41   | 1.46   | 1.50        | 1.33             | 1.55             | 1.61             | 1.53             | 1.44             | 1.44             | 1.36                  |
| 8 消防・救急体制の充実                   | 1.56   | 1.59   | 1.55   | 1.00        | 1.33             | 1.79             | 1.45             | 1.33             | 1.60             | 1.70             | 1.60                  |
| 9 自然災害対策の強化                    | 1.57   | 1.54   | 1.58   | 2.00        | 1.33             | 1.91             | 1.63             | 1.59             | 1.61             | 1.71             | 1.48                  |
| 10 社会福祉と公的支援                   | 1.12   | 1.07   | 1.16   | 0.50        | 1.00             | 1.36             | 1.29             | 1.11             | 1.23             | 1.30             | 1.00                  |
| 11 地域づくりの推進                    | 0.70   | 0.65   | 0.75   | -1.00       | 0.67             | 0.70             | 0.53             | 0.58             | 0.66             | 0.76             | 0.78                  |
| 12 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備        | 0.80   | 0.82   | 0.79   | 1.50        | 1.00             | 1.00             | 0.41             | 0.90             | 0.85             | 0.72             | 0.84                  |
| 13 都市間連携・公民学連携の推進              | 0.57   | 0.58   | 0.56   | 0.50        | 1.00             | 1.03             | 0.46             | 0.67             | 0.45             | 0.55             | 0.56                  |
| 14 人権尊重の教育・啓発の推進               | 0.76   | 0.85   | 0.70   | -1.00       | 1.17             | 0.82             | 0.63             | 0.78             | 0.82             | 0.70             | 0.76                  |
| 15 男女共同参画社会の推進                 | 0.76   | 0.76   | 0.77   | -1.00       | 1.00             | 1.27             | 0.75             | 0.86             | 0.65             | 0.65             | 0.74                  |
| 16 中心市街地の活性化                   | 1.05   | 1.10   | 1.01   | 0.50        | 1.17             | 1.13             | 1.00             | 0.99             | 1.11             | 1.11             | 1.03                  |
| 17 雇用創出、創業、事業承継の推進             | 0.97   | 1.10   | 0.88   | 0.50        | 0.67             | 1.09             | 0.92             | 1.16             | 1.05             | 0.98             | 0.89                  |
| 18 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化          | 1.02   | 1.00   | 1.03   | 1.50        | 1.33             | 1.21             | 0.99             | 0.97             | 1.17             | 1.02             | 0.97                  |
| 19 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展      | 0.89   | 0.99   | 0.82   | 0.50        | 0.67             | 0.97             | 0.80             | 0.80             | 1.00             | 0.87             | 0.90                  |
| 20 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の推進       | 0.83   | 0.97   | 0.72   | 0.50        | 0.67             | 0.88             | 0.45             | 0.84             | 0.88             | 0.86             | 0.88                  |
| 21 災害に強い社会基盤の維持・整備             | 1.44   | 1.48   | 1.41   | 1.50        | 1.50             | 1.42             | 1.34             | 1.45             | 1.54             | 1.44             | 1.43                  |
| 22 良好な住環境確保のためのコンパクト＋ネットワークの形成 | 1.06   | 1.03   | 1.08   | 1.50        | 1.50             | 1.25             | 1.07             | 1.03             | 1.09             | 1.13             | 1.01                  |
| 23 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上       | 1.36   | 1.33   | 1.40   | 0.50        | 1.67             | 1.53             | 1.31             | 1.35             | 1.43             | 1.33             | 1.35                  |
| 24 公園の利活用推進                    | 0.86   | 0.78   | 0.92   | 1.50        | 1.00             | 1.09             | 1.21             | 0.89             | 0.72             | 0.81             | 0.81                  |
| 25 水質保全の推進                     | 1.21   | 1.21   | 1.22   | 1.00        | 1.67             | 1.34             | 1.23             | 1.10             | 1.24             | 1.29             | 1.20                  |
| 26 水道の安定供給のための水道事業効率化          | 1.47   | 1.50   | 1.43   | 2.00        | 1.33             | 1.52             | 1.45             | 1.38             | 1.51             | 1.44             | 1.48                  |
| 27 汚水処理人口普及率の向上                | 1.29   | 1.35   | 1.24   | 1.00        | 1.00             | 1.39             | 1.29             | 1.19             | 1.37             | 1.26             | 1.29                  |
| 28 自然との共生意識の向上                 | 0.92   | 0.92   | 0.93   | 0.50        | 1.00             | 0.94             | 0.93             | 0.87             | 0.98             | 0.79             | 0.94                  |
| 29 循環型社会の更なる推進                 | 1.48   | 1.38   | 1.56   | 0.50        | 1.50             | 1.64             | 1.56             | 1.31             | 1.50             | 1.46             | 1.48                  |
| 30 脱炭素社会の構築                    | 0.89   | 0.90   | 0.87   | 0.50        | 1.17             | 0.82             | 0.80             | 0.80             | 0.98             | 1.02             | 0.88                  |
| 31 持続可能な農業                     | 1.02   | 1.04   | 1.01   | 0.50        | 1.17             | 1.31             | 0.93             | 1.07             | 1.16             | 0.98             | 0.96                  |
| 32 効率的な行政運営の推進                 | 1.06   | 1.17   | 0.98   | -0.50       | 1.50             | 1.18             | 1.09             | 1.00             | 1.13             | 1.11             | 1.02                  |

## 2. 満足度と重要度の相関図による分析

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、33の施策を散布図上に示したものが相関図である。

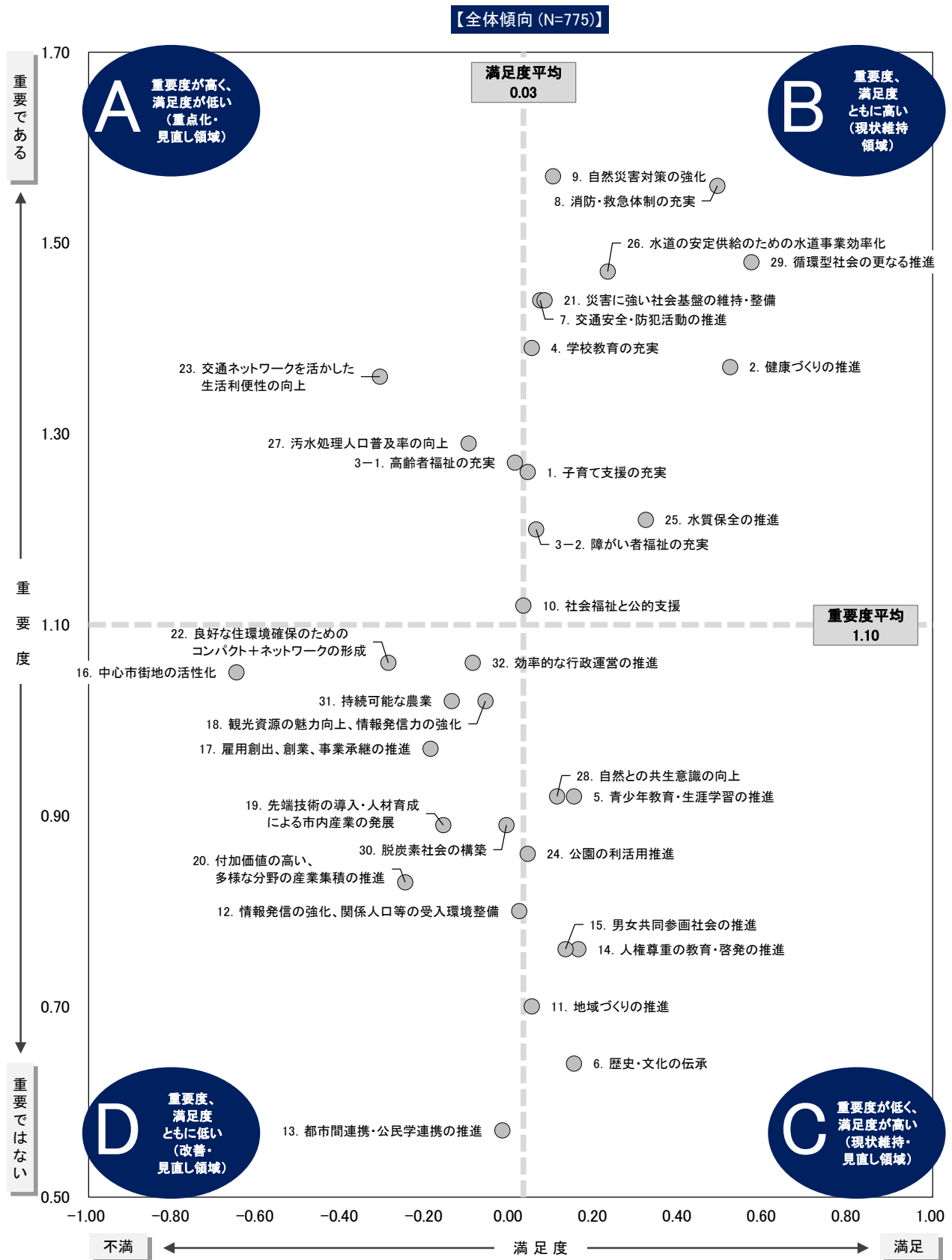


### (1) 全体傾向

縦軸に重要度、横軸に満足度をとった相関図では、満足度と重要度をマトリクス上に示すことで、各施策の位置付けを整理する。満足度と重要度の各々の平均を示す点から左上（A）、右上（B）、右下（C）、左下（D）の4方向に進むに従い、以下のような傾向を示している。

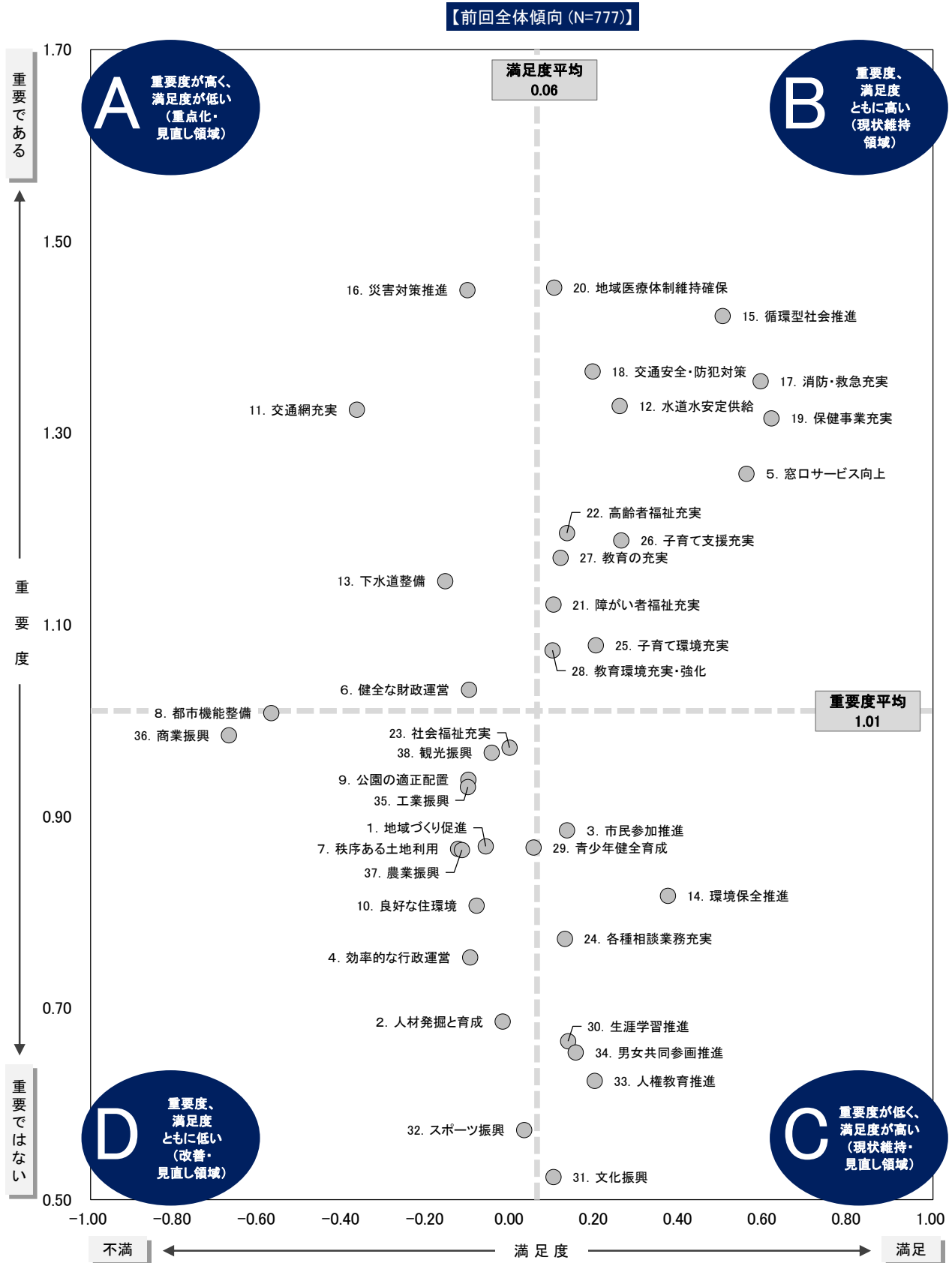
|                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>(A) 重要度が高く、満足度が低い（重点化・見直し領域）</b></p> <p>●今後のまちづくりにおける重要度が高いが、満足度が相対的に低く、施策の重点化や抜本的な見直しなども含め満足度を高める必要のある領域。</p> <p>→「3-1. 高齢者福祉の充実」「23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上」「27. 汚水処理人口普及率の向上」が該当する。</p>                                                        |
| <p><b>(B) 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域）</b></p> <p>●今後のまちづくりにおける重要度も満足度も高く、現時点での満足度の水準を維持していくとともに、費用対効果を高めるための改善が必要な領域。</p> <p>→「1. 子育て支援の充実」「2. 健康づくりの推進」「3-2. 障がい者福祉の充実」「4. 学校教育の充実」「7. 交通安全・防犯活動の推進」などが該当する。</p>                                             |
| <p><b>(C) 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域）</b></p> <p>●今後のまちづくりにおける重要度は低いものの満足度が高く、満足度の水準を維持していくか、あるいは施策のあり方を含めて見直すべき必要のある領域。</p> <p>→「5. 青少年教育・生涯学習の推進」「6. 歴史・文化の伝承」「11. 地域づくりの推進」「14. 人権尊重の教育・啓発の推進」「15. 男女共同参画社会の推進」などが該当する。</p>                           |
| <p><b>(D) 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域）</b></p> <p>●今後のまちづくりにおける重要度も満足度も低く、施策の目的やニーズを再確認するとともに、施策のあり方や進め方そのものをあらためて見直す必要のある領域。</p> <p>→「12. 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備」「13. 都市間連携・公民学連携の推進」「16. 中心市街地の活性化」「17. 雇用創出、創業、事業承継の推進」「18. 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化」などが該当する。</p> |

## ■満足度と重要度の相関図





■満足度と重要度の相関図



## **（２）属性別傾向**

### **１）小学校区別傾向**

「A象限（重点化・見直し領域）」に入っている項目についてみると、「3-1 高齢者福祉の充実」については南小学校区、西小学校区、新入小学校区、感田小学校区、下境小学校区、福地小学校区で比較的重点化傾向が高くなっている。「23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上」については全ての小学校区で重点化傾向が高くなっている。「27. 汚水処理人口普及率の向上」については北小学校区、西小学校区、新入小学校区、感田小学校区、上頓野小学校区、下境小学校区、福地小学校区、東小学校区で比較的高くなっている。

その他、「A象限（重点化・見直し領域）」にある項目のうち、小学校区の特徴の高い傾向として、西小学校区、新入小学校区、感田小学校区、下境小学校区、福地小学校区の校区は上記３つの「A象限（重点化・見直し領域）」全てで重点化の傾向が高くなっている。

### **２）性別傾向**

「A象限（重点化・見直し領域）」についてみると、男女ともに全体傾向と同様に「3-1. 高齢者福祉の充実」「23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上」「27. 汚水処理人口普及率の向上」が高い。

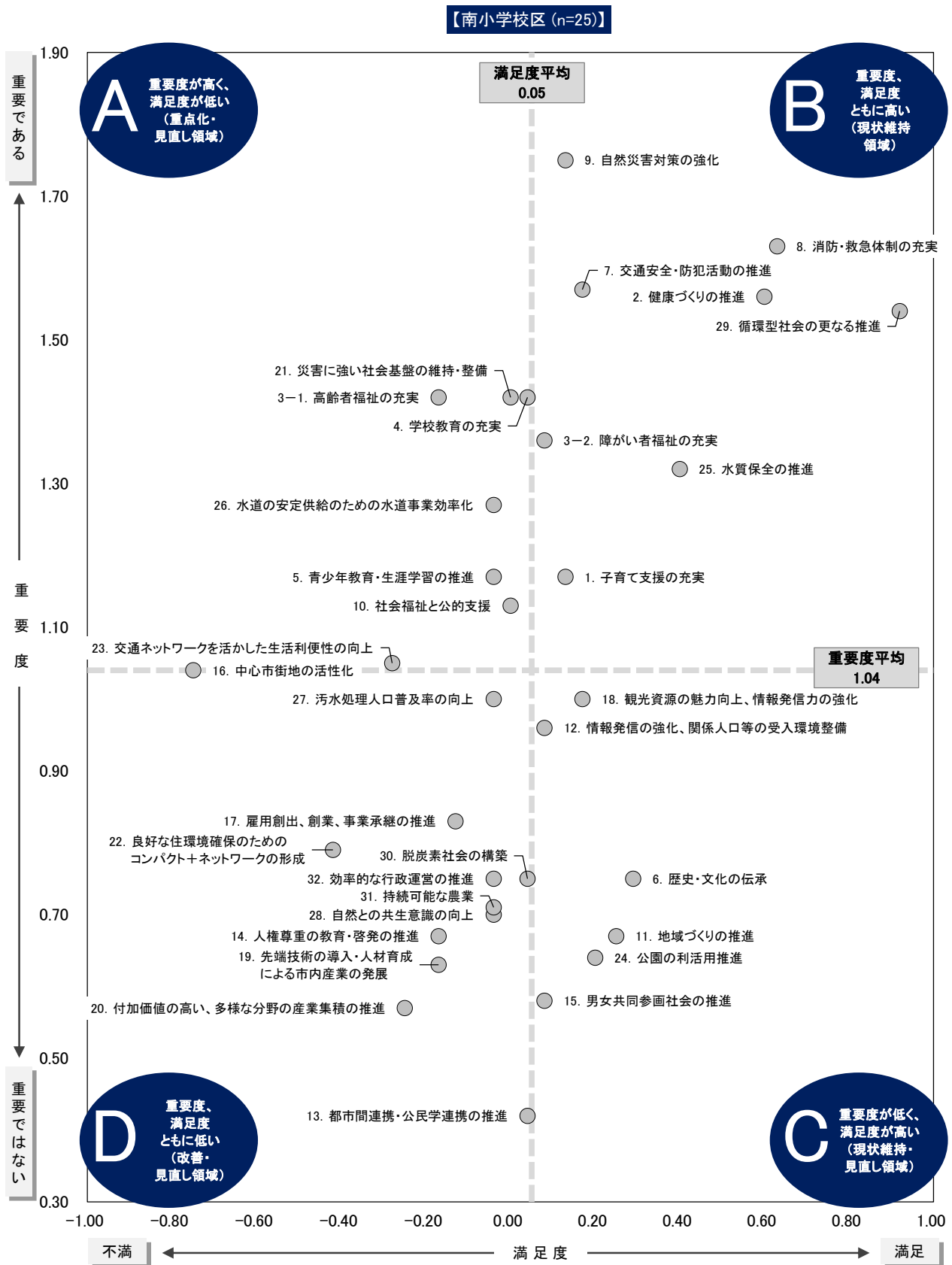
### **３）年齢別傾向**

「A象限（重点化・見直し領域）」についてみると、全体傾向で「A象限（重点化・見直し領域）」に入っている項目のうち、「27. 汚水処理人口普及率の向上」については、10 歳代以外で重点化傾向が高くなっている。また、「23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上」については、10～20 歳代以外で重点化傾向が高くなっている。

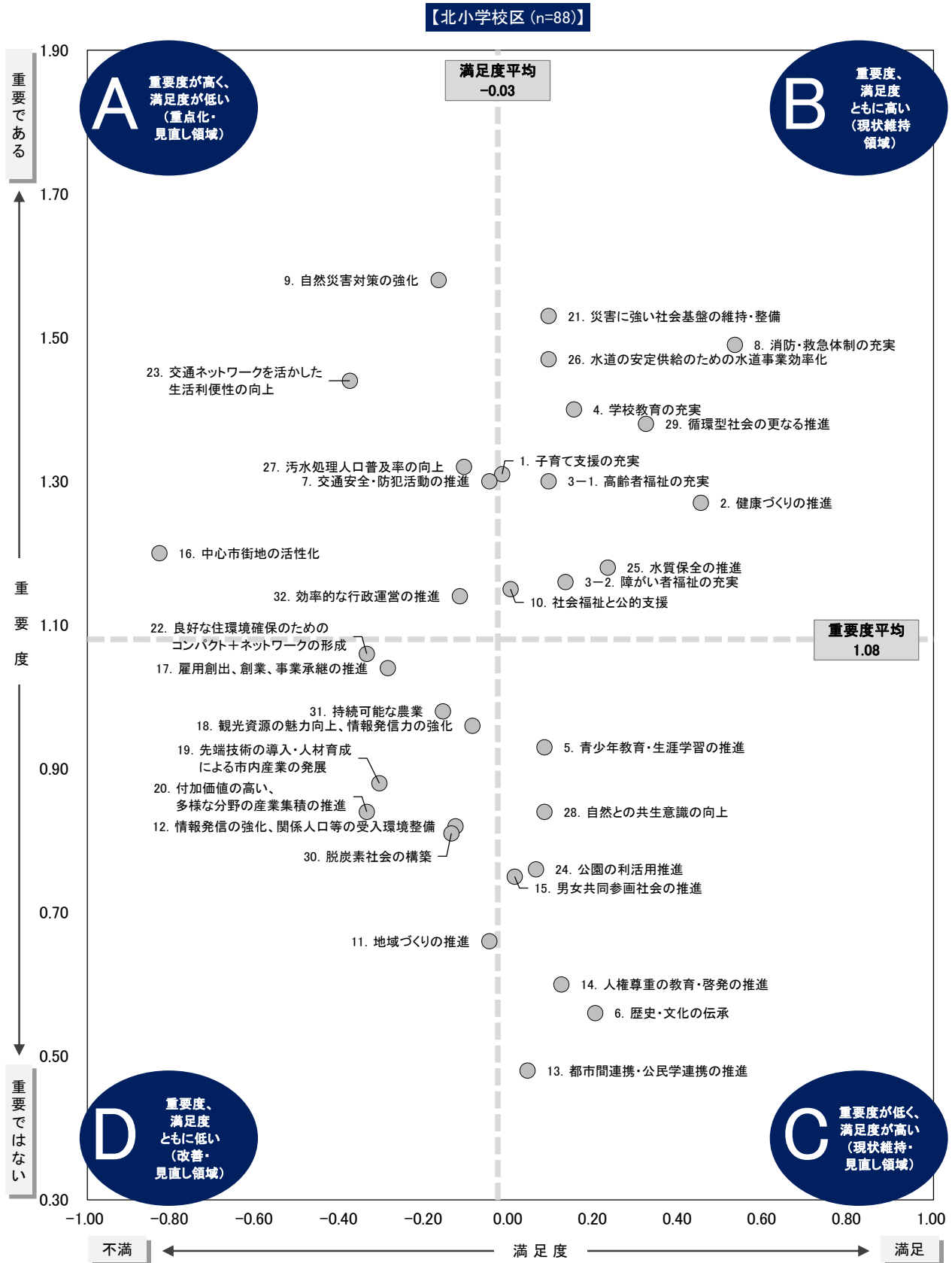
その他、「A象限（重点化・見直し領域）」にある項目のうち、年齢別の特徴として、50 歳代で「3-1. 高齢者福祉の充実」「23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上」「27. 汚水処理人口普及率の向上」全てで重点化傾向が高くなっている。

## ■小学校区別傾向

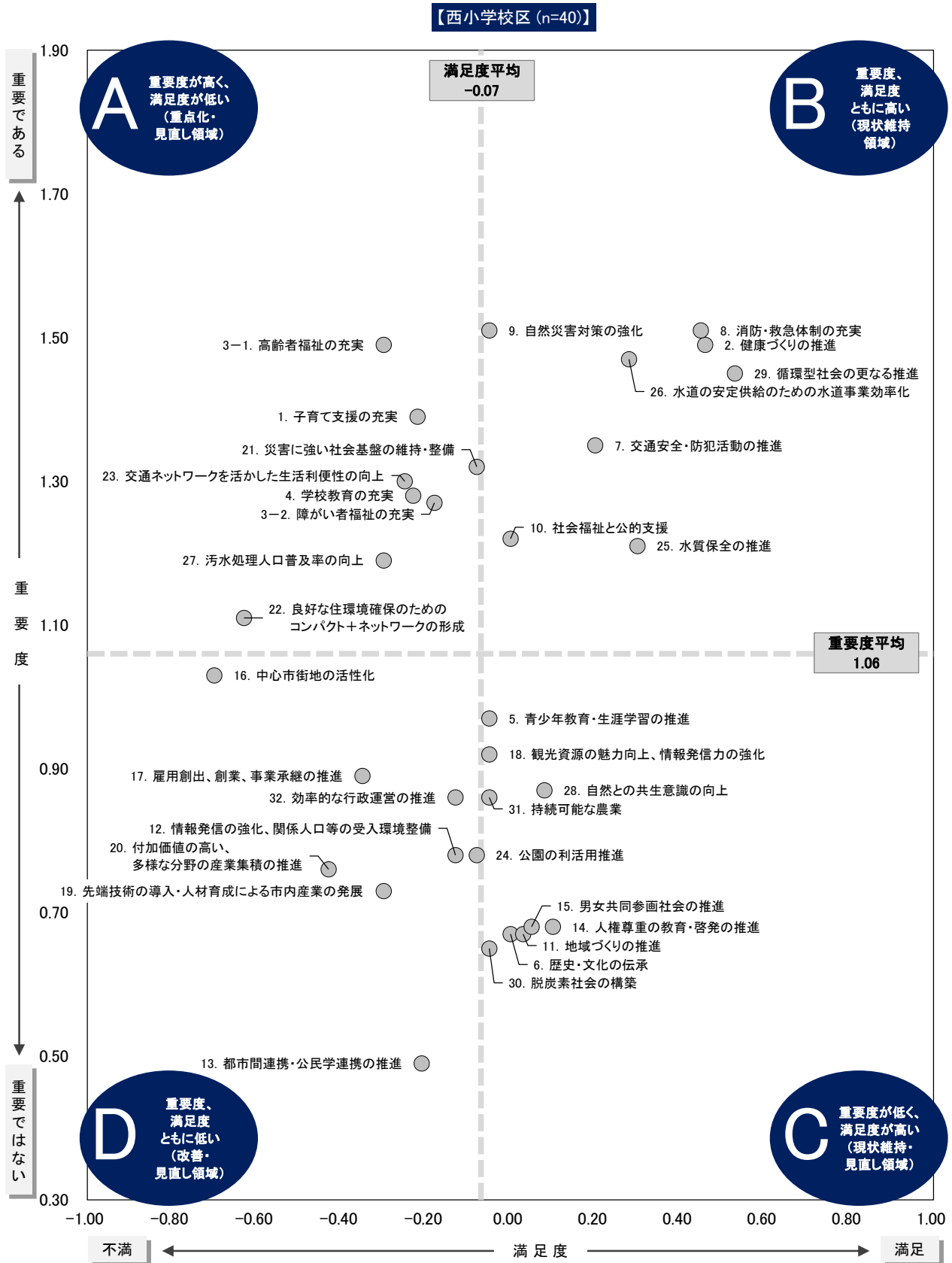
### ①南小学校区



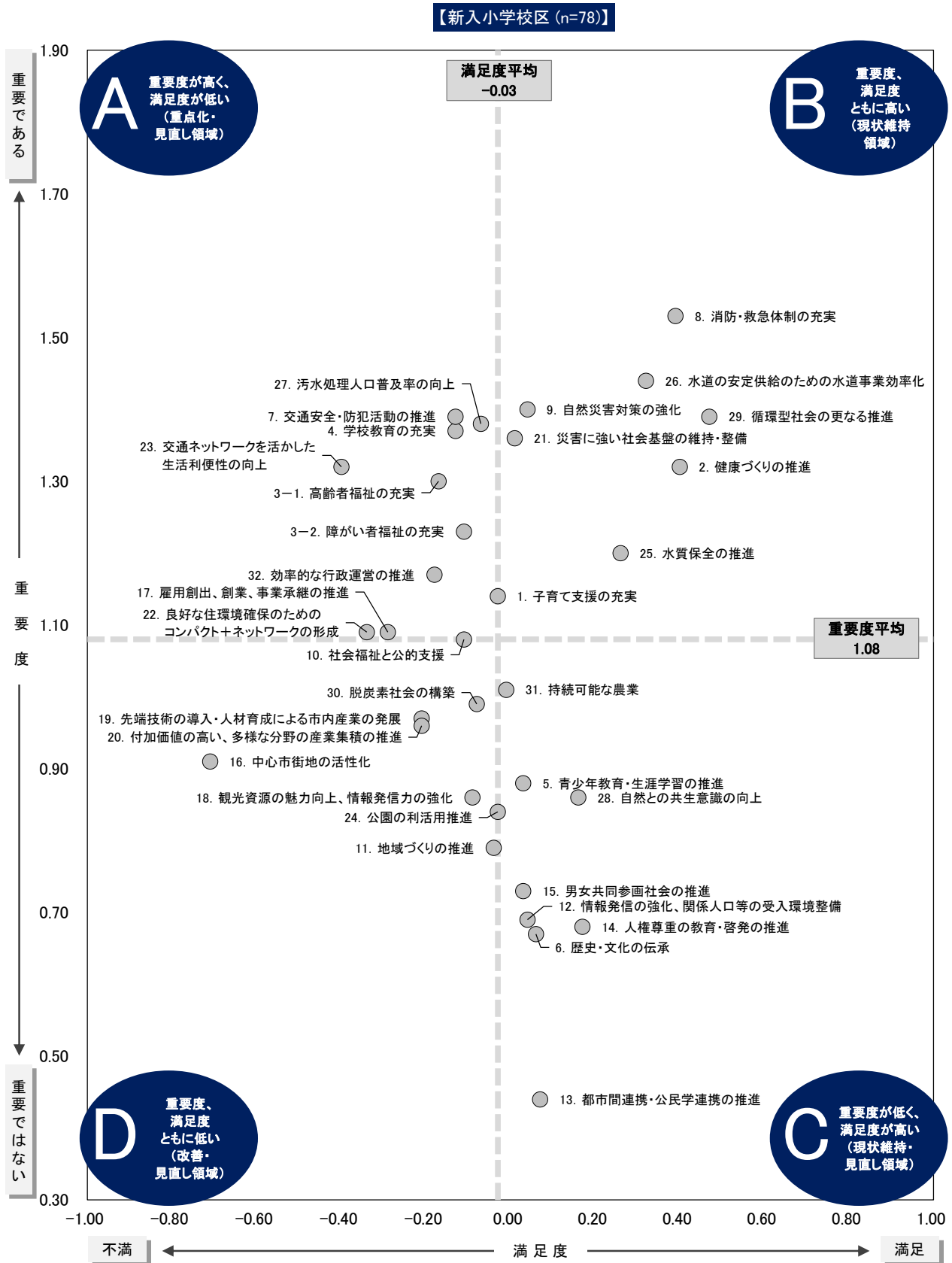
## ②北小学校区



### ③西小学校区

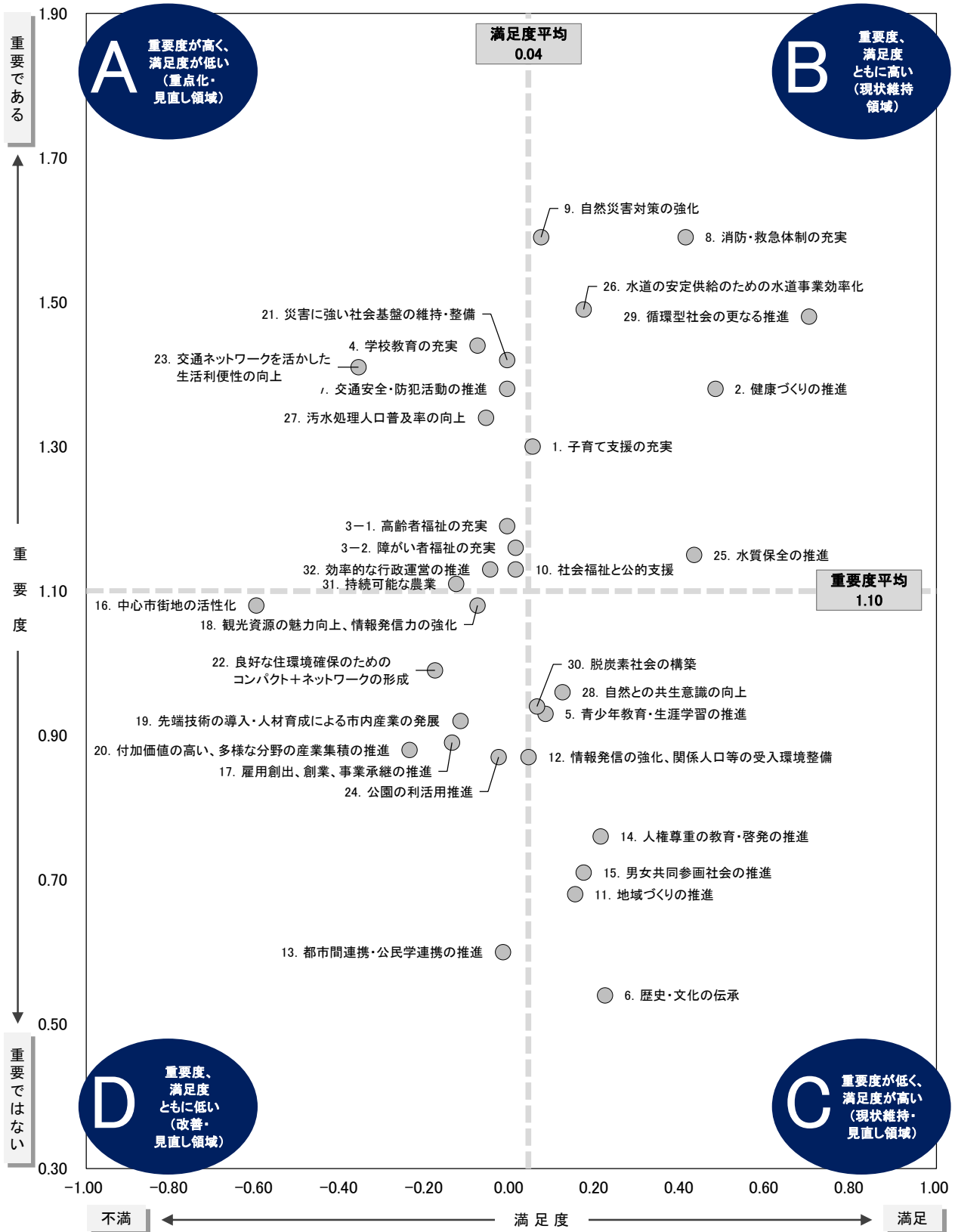


#### ④新入小学校区

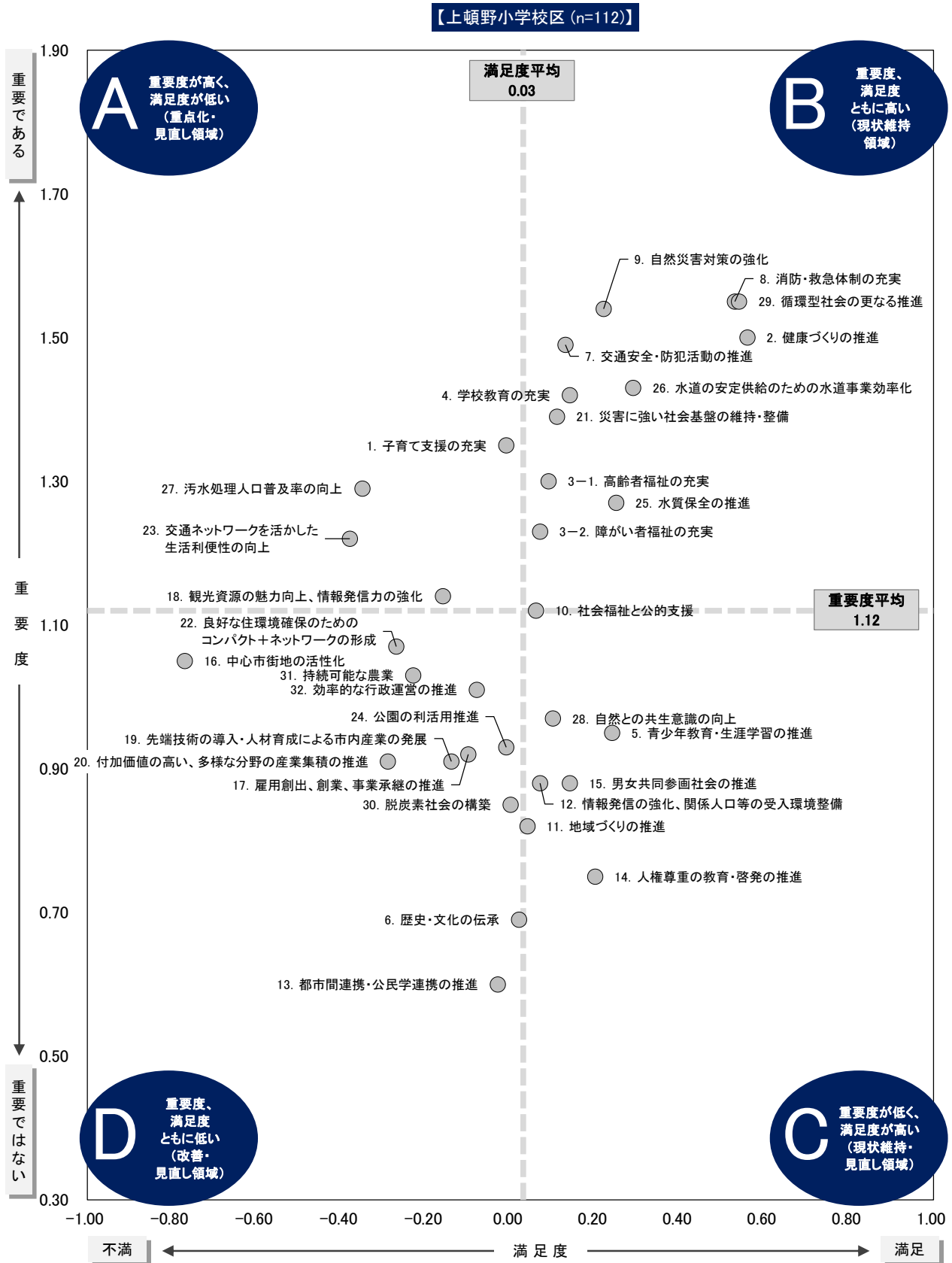


⑤感田小学校区

【感田小学校区 (n=160)】



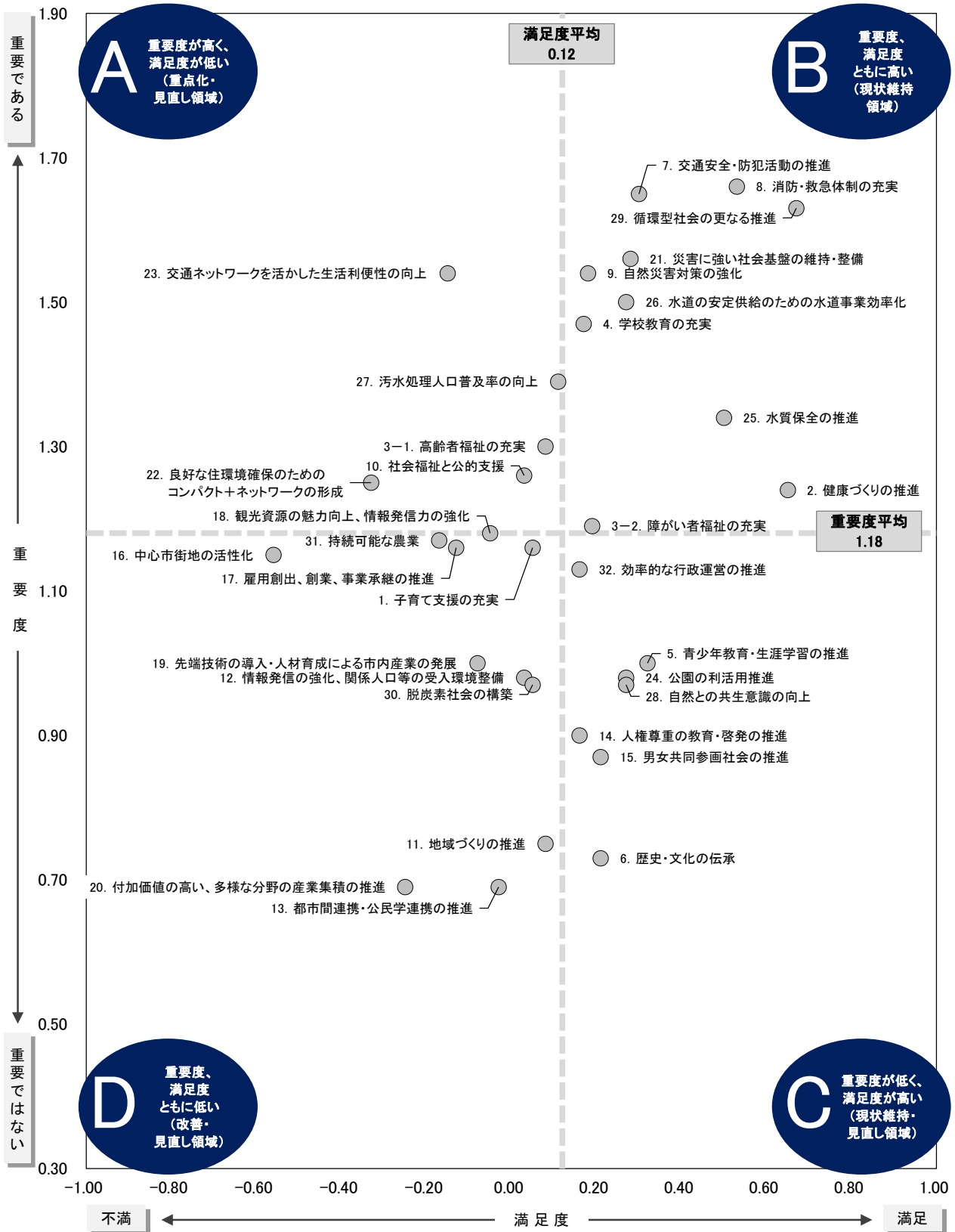
⑥上頓野小学校区



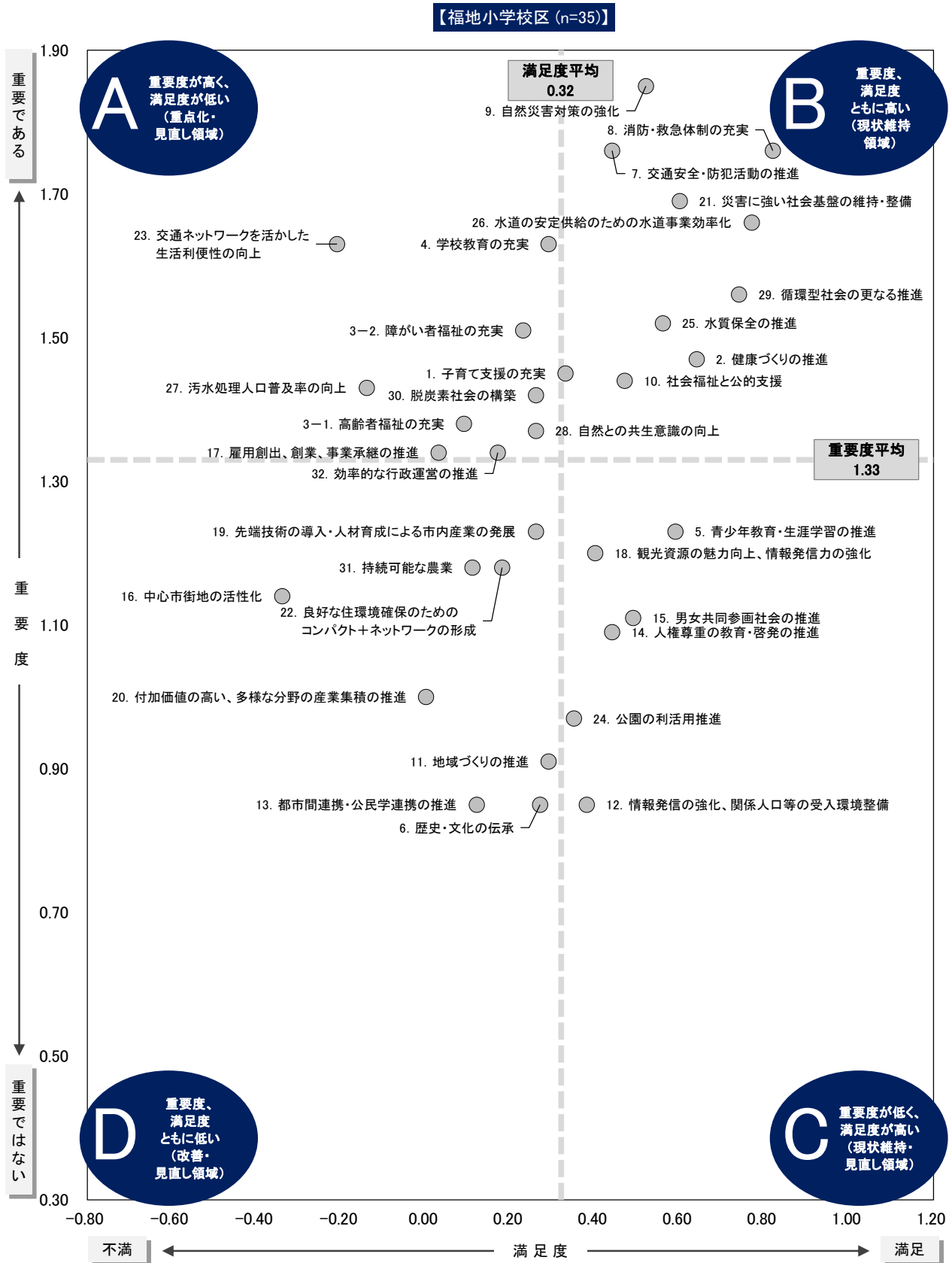


⑦下境小学校区

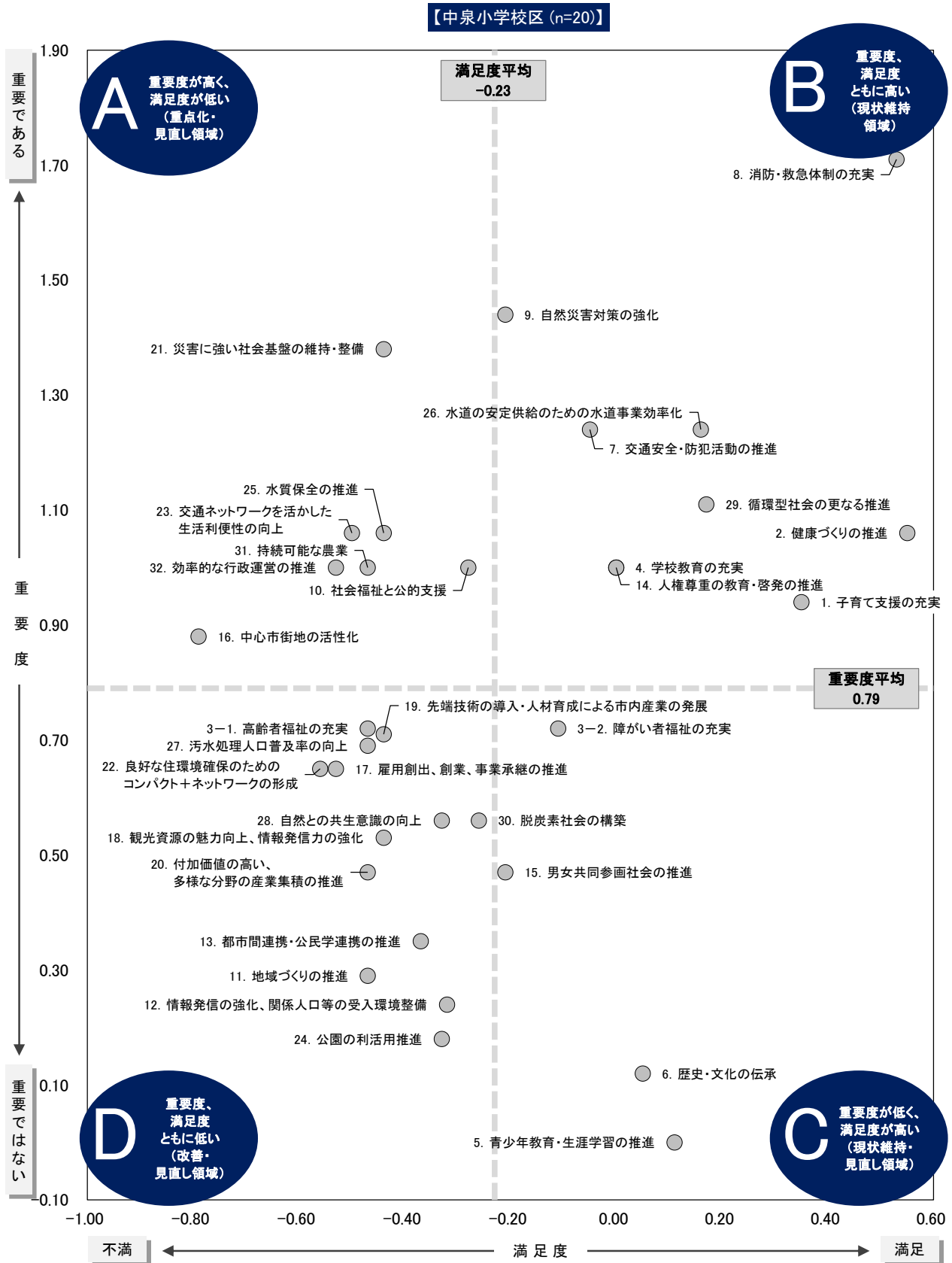
【下境小学校区 (n=65)】



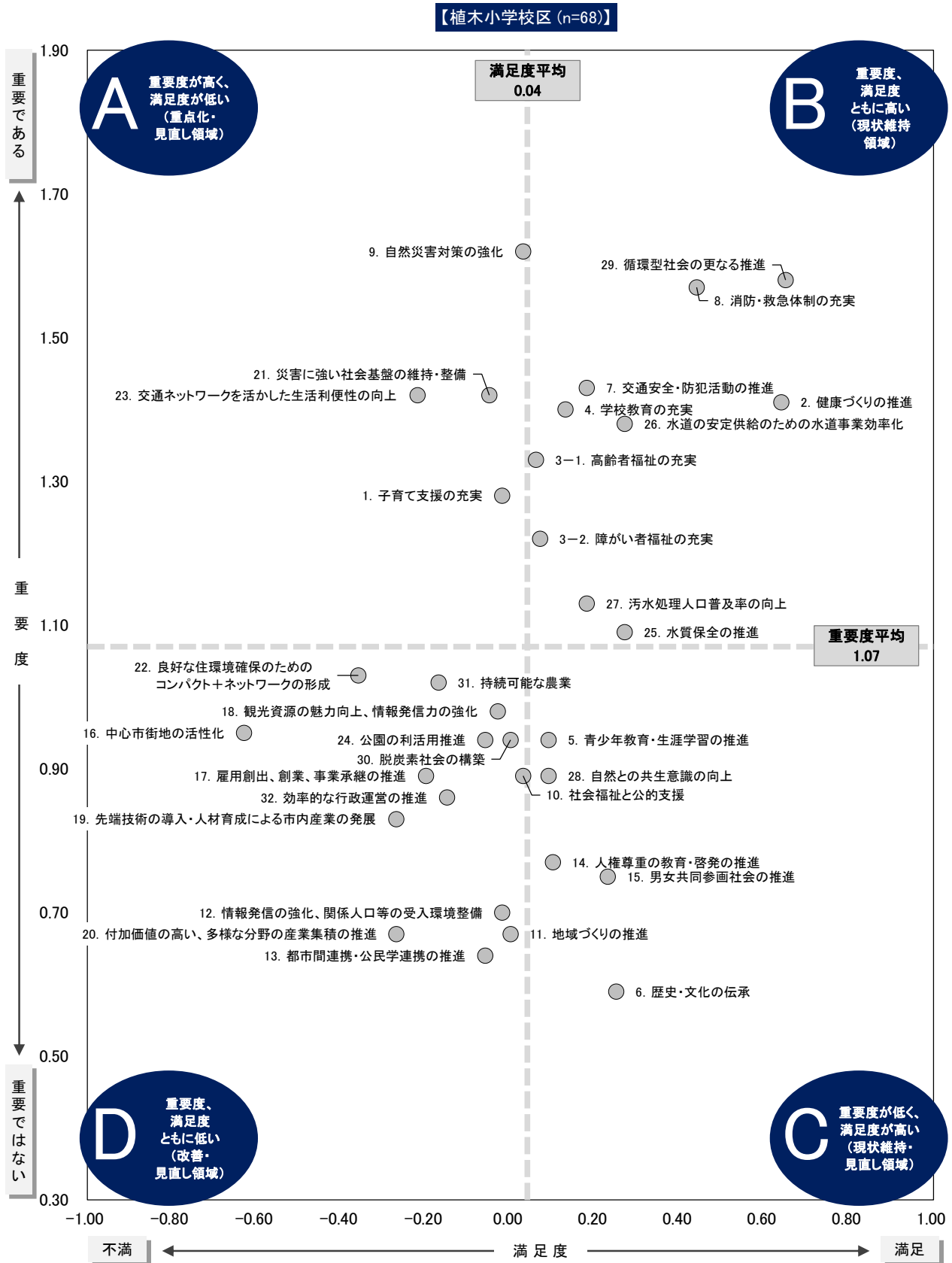
⑧福地小学校区



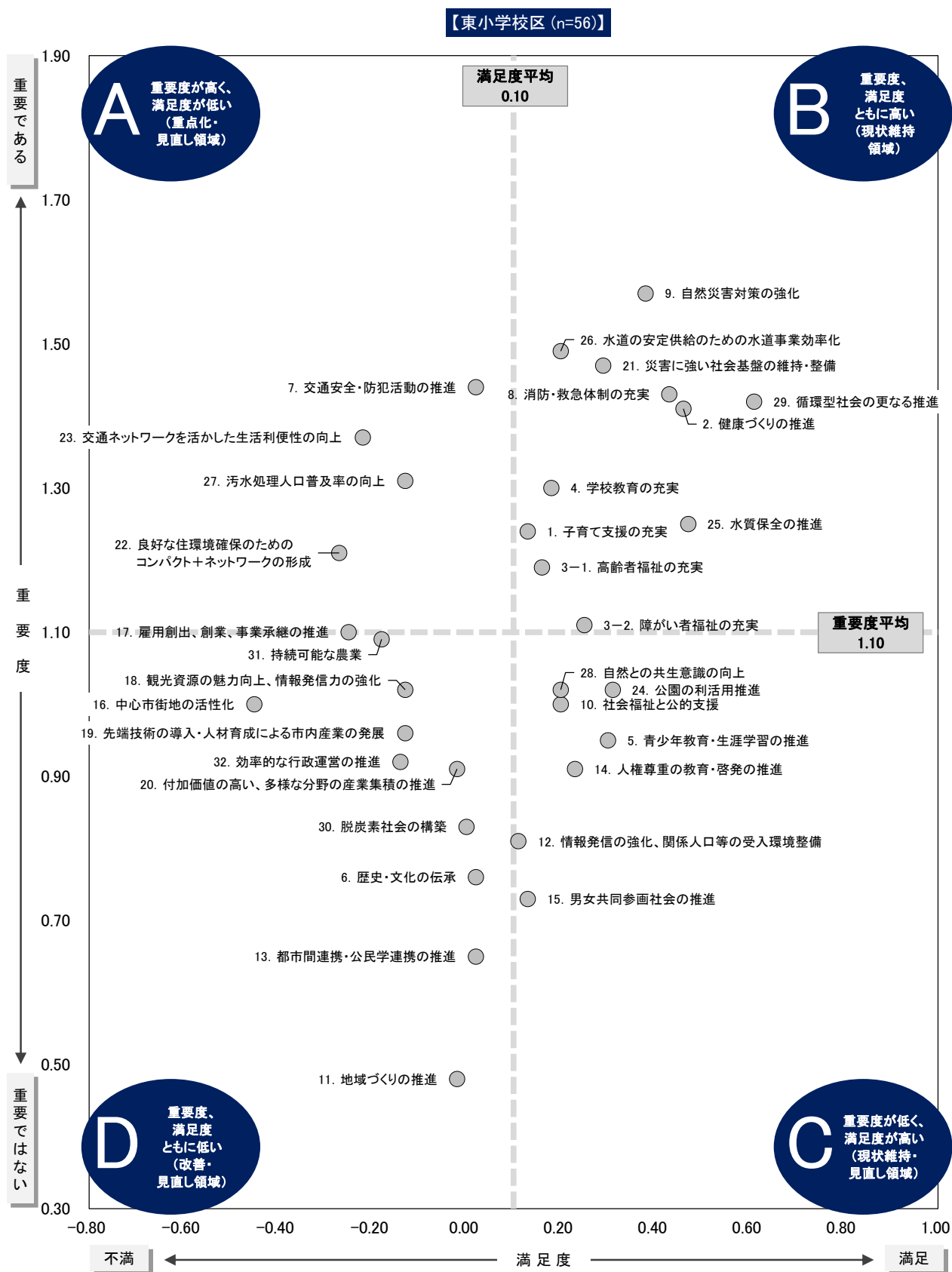
⑨中泉小学校区



⑩植木小学校区

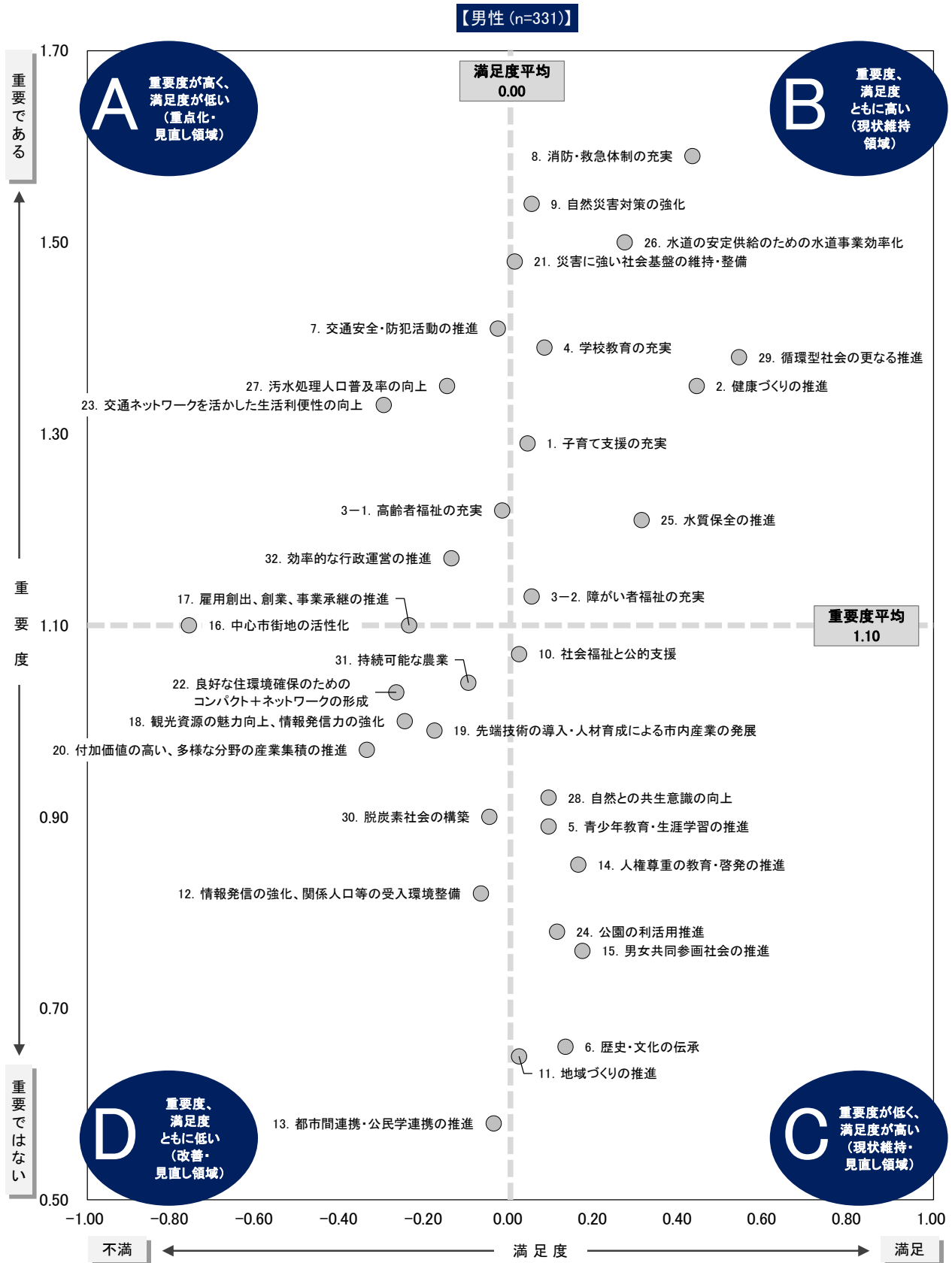


# ⑪東小学校区

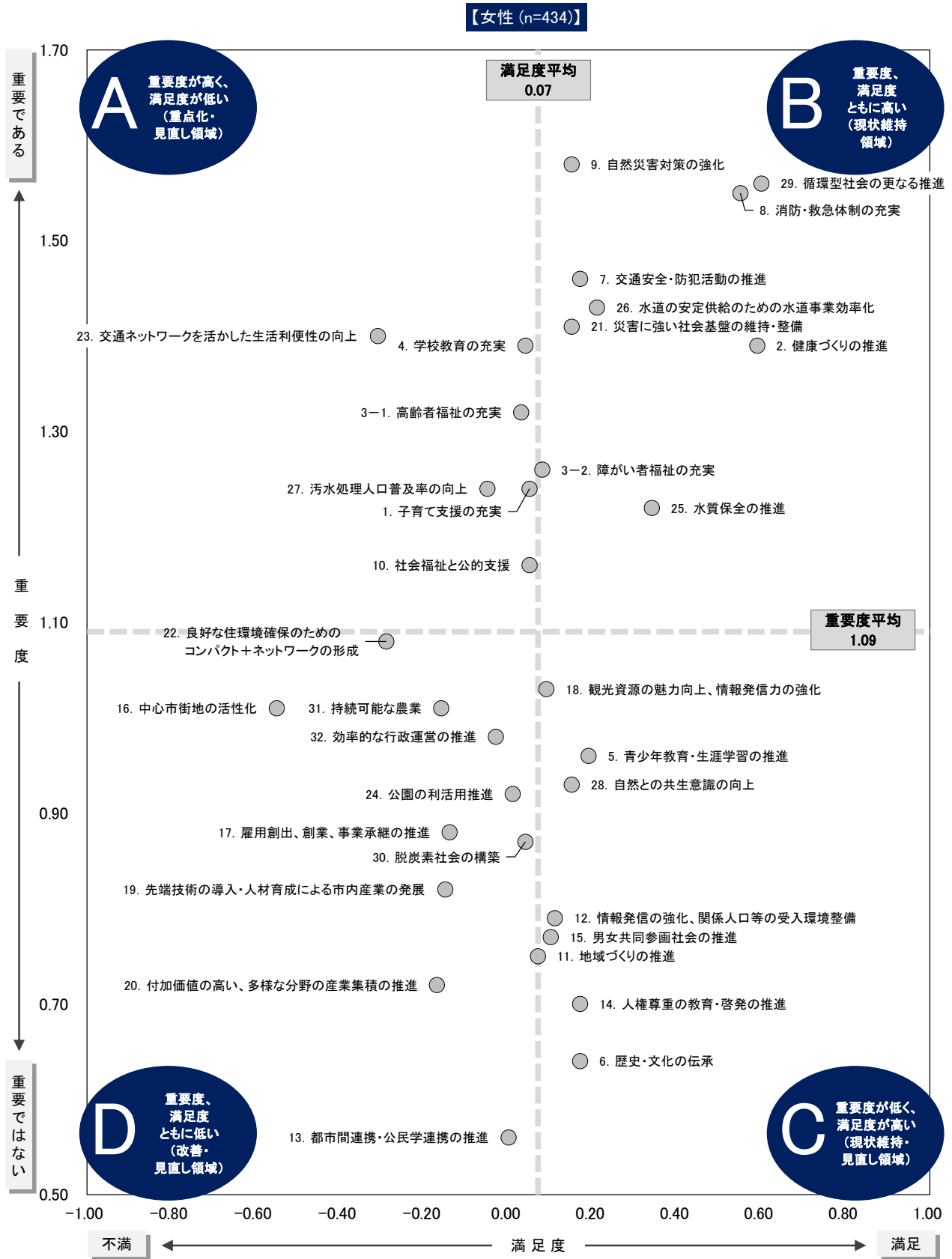


■性別傾向

①男性

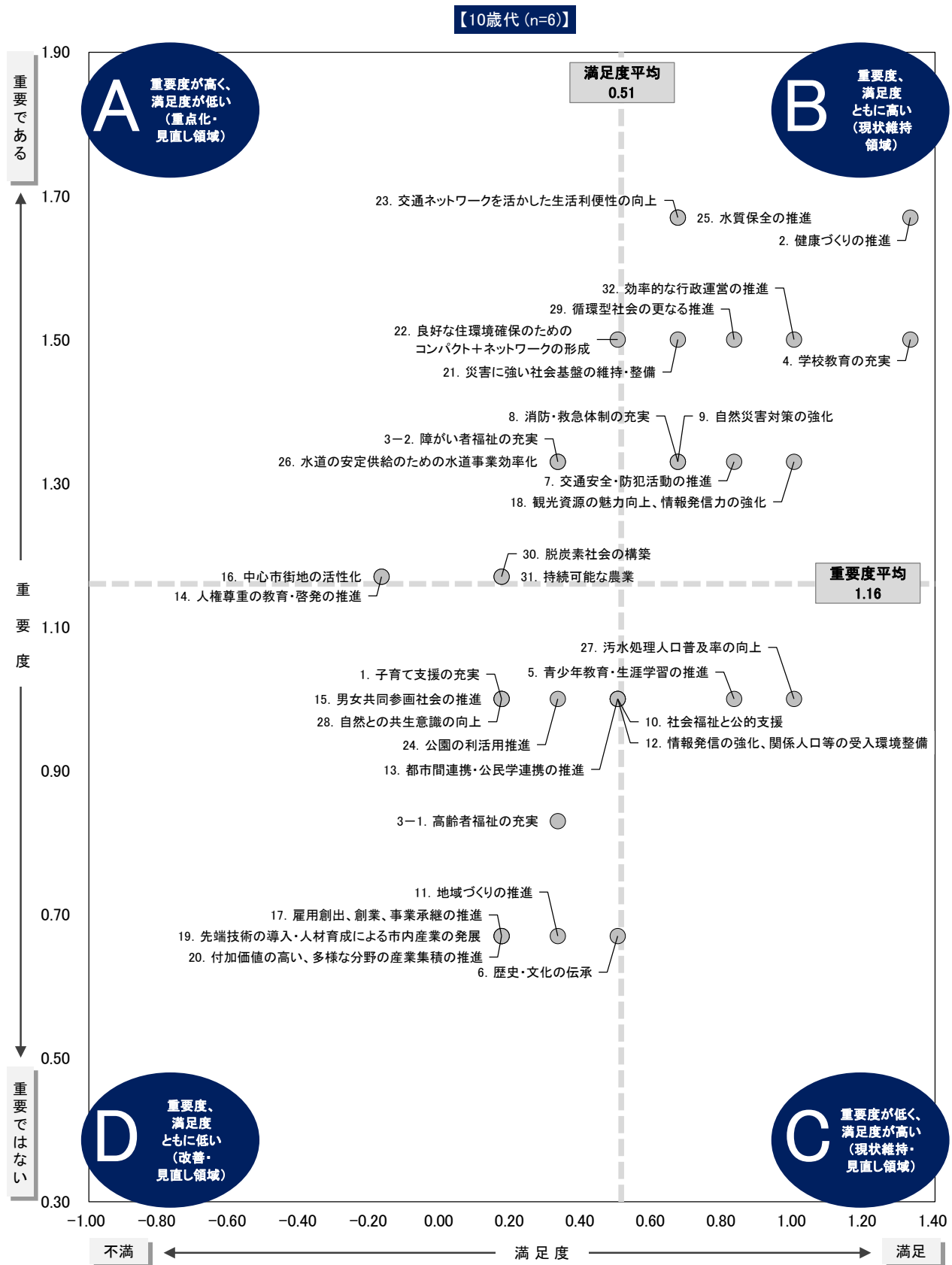


## ②女性



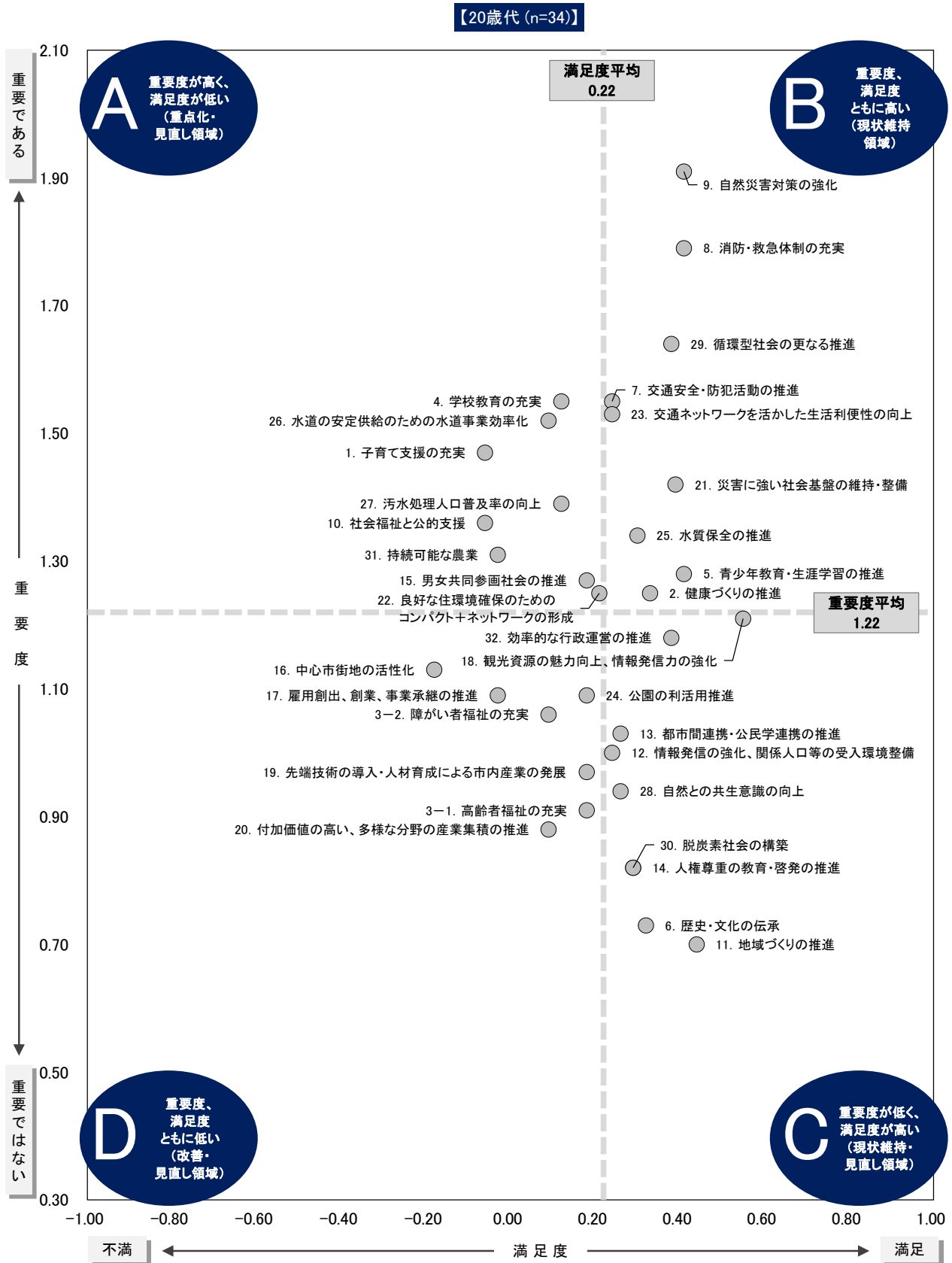
■ 年齢別傾向

① 10 歳代

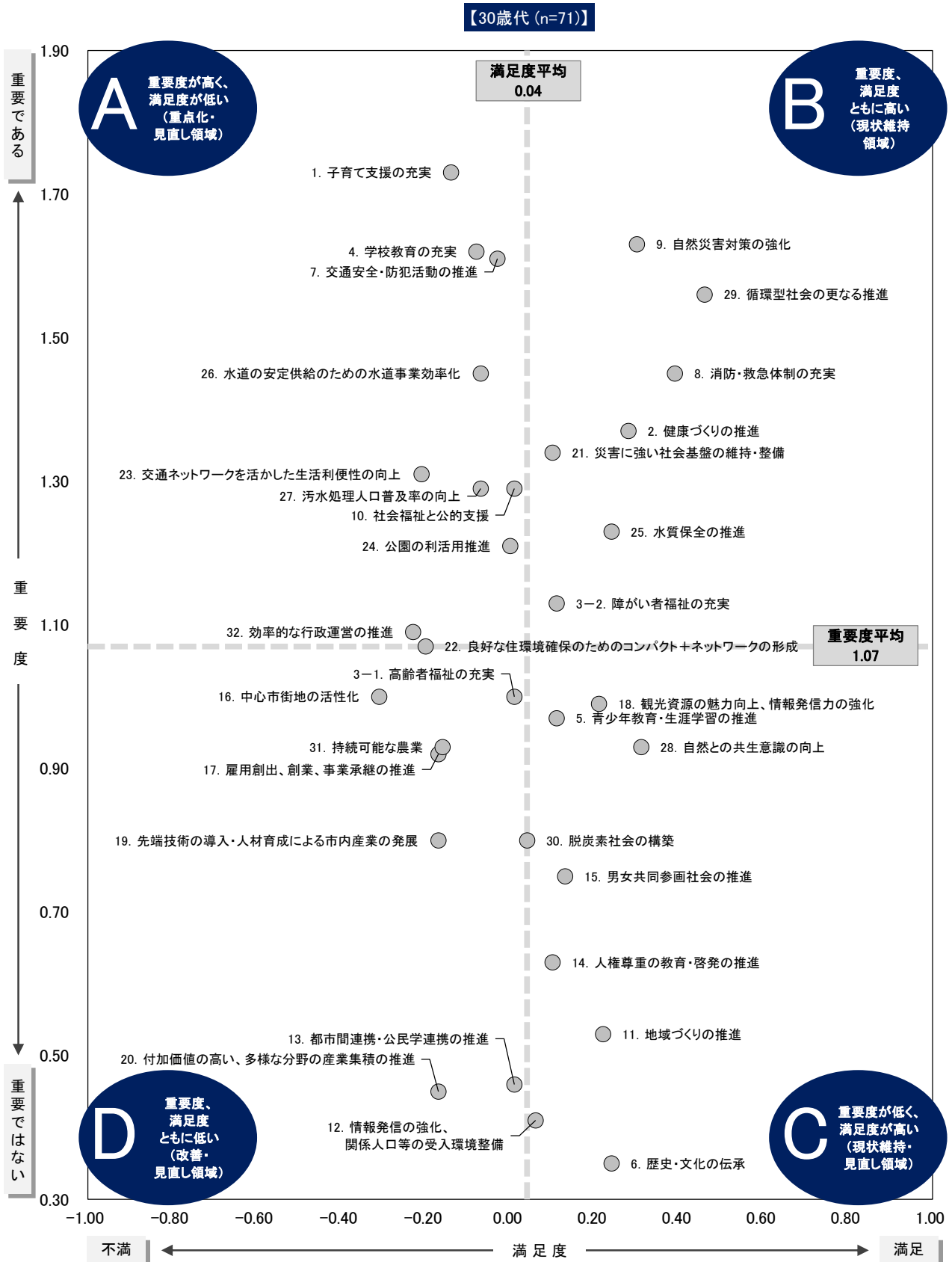




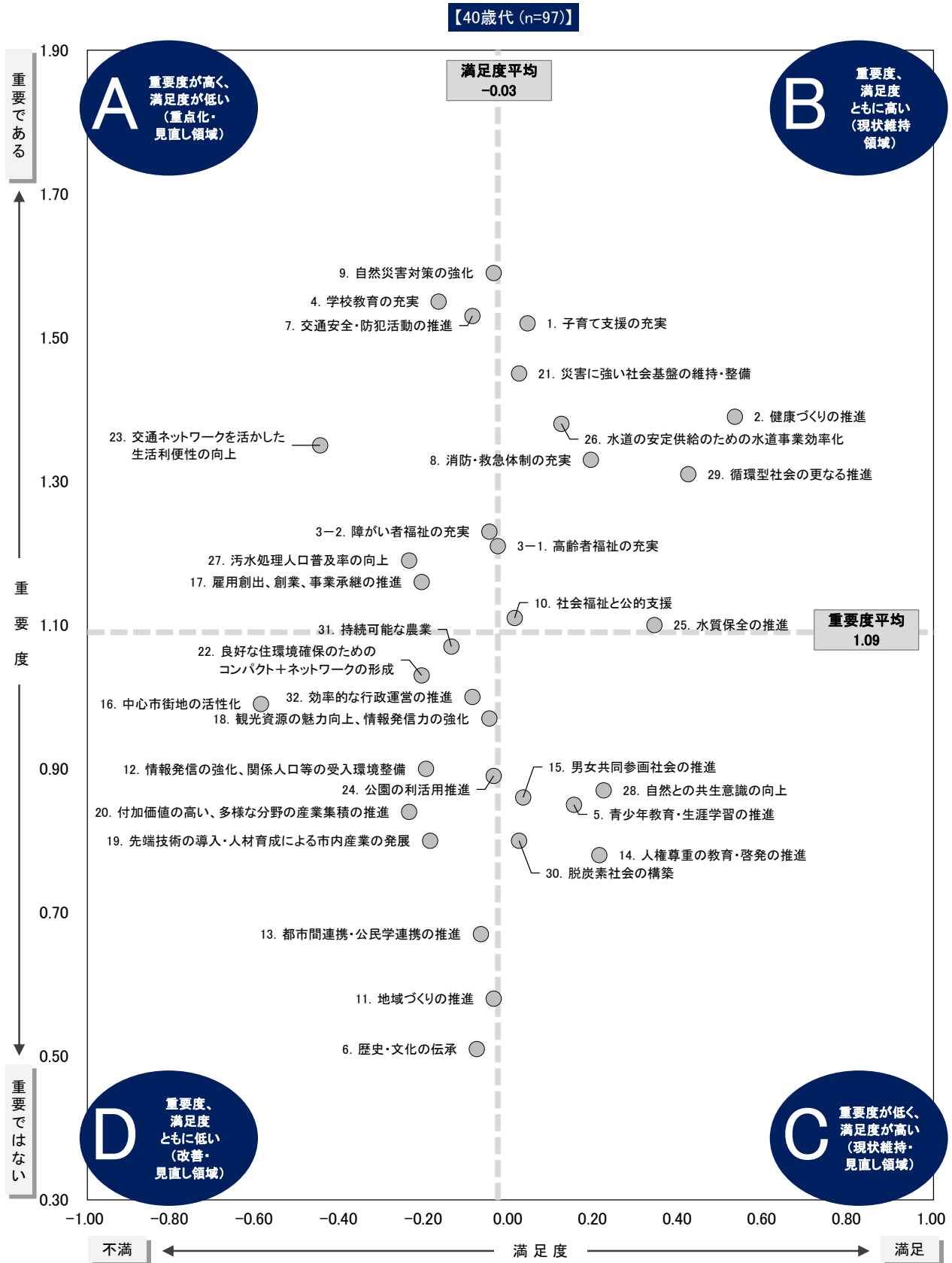
②20 歳代



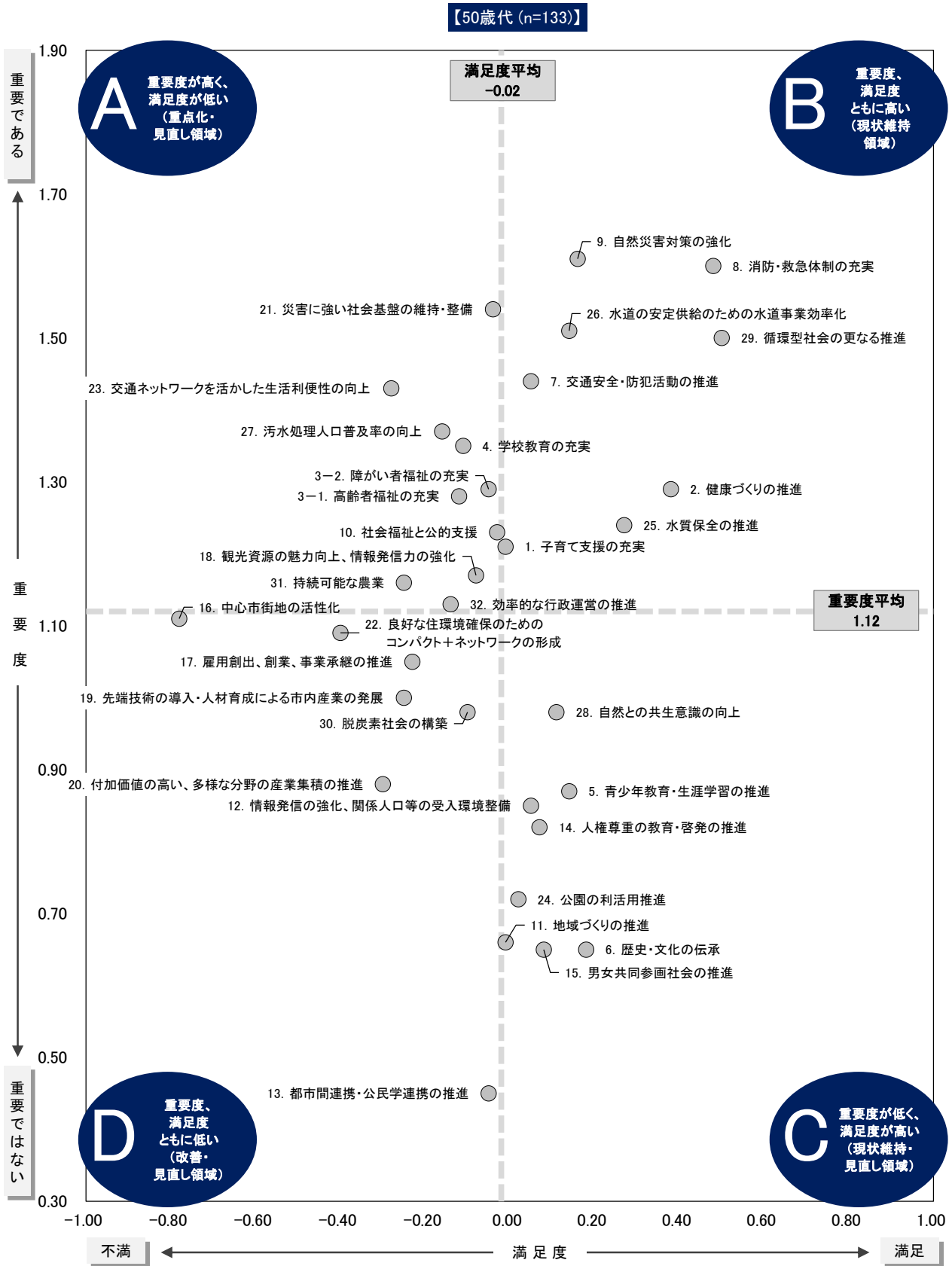
③30 歳代



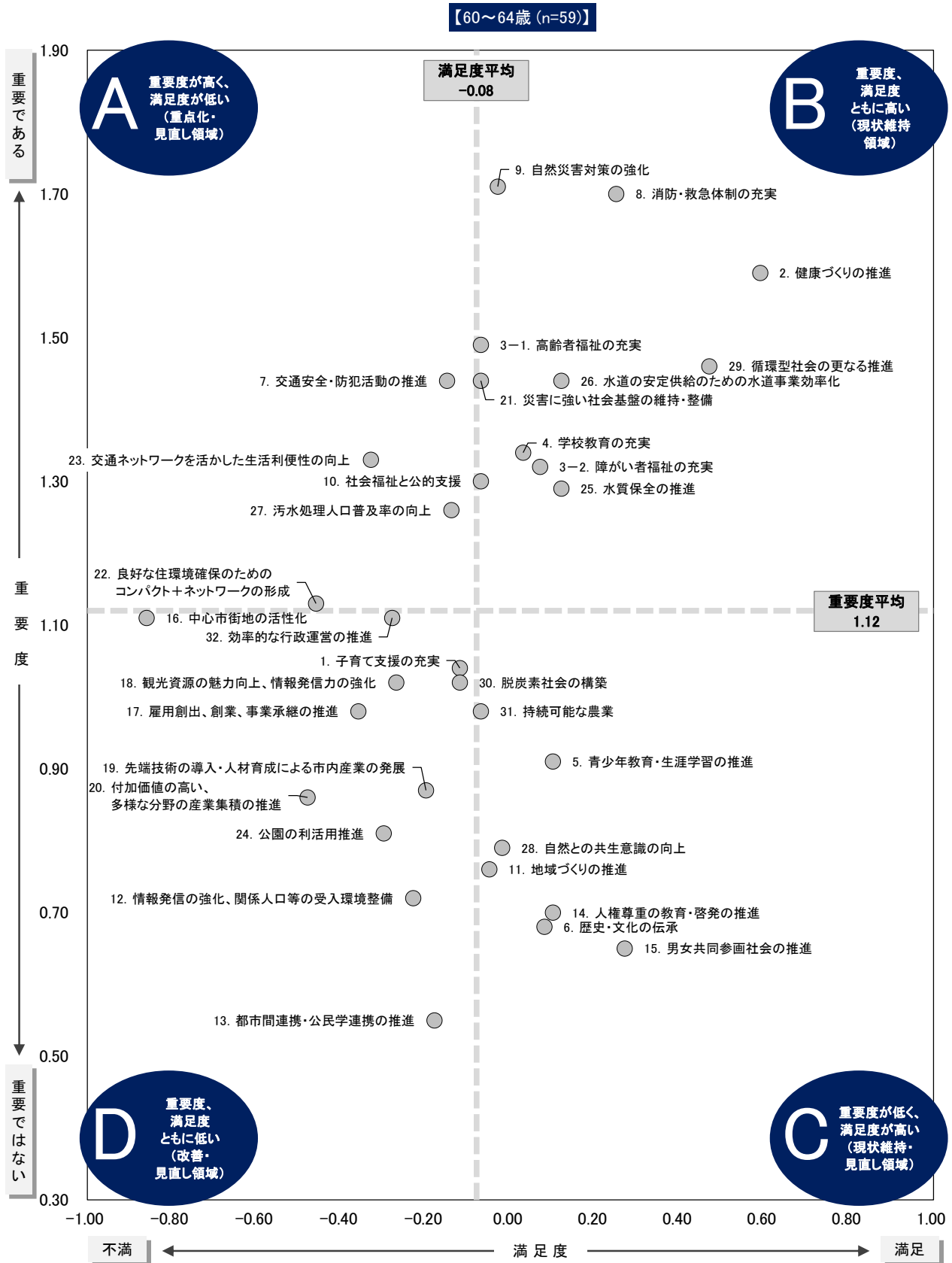
④40 歳代



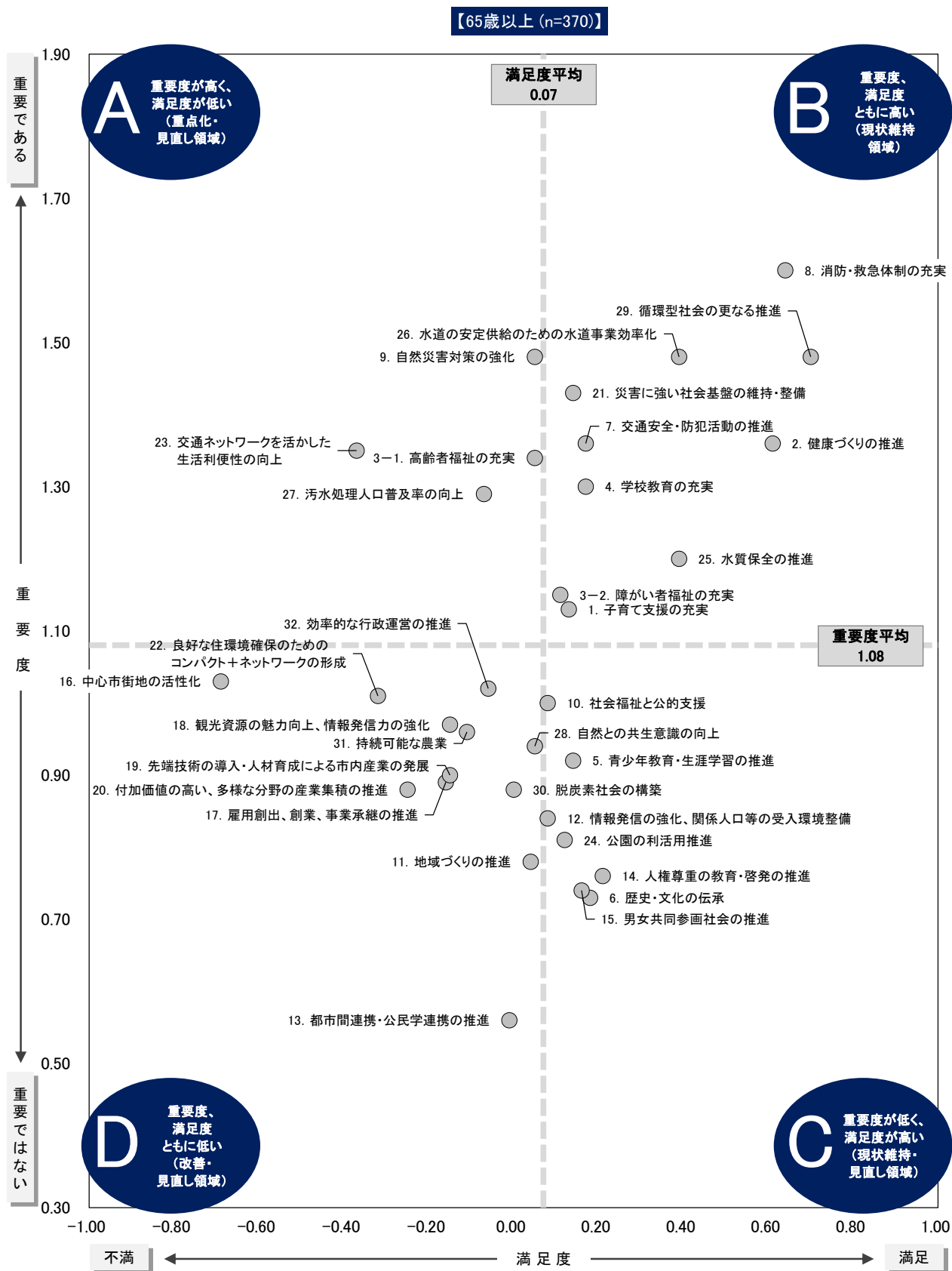
⑤50 歳代



⑥60～64 歳



⑦65 歳以上



## 【12】施策ごとの評価について

以下、33 の施策ごとの評価内容及びその不満の理由についての意識を、それぞれ取りまとめる。

### 1. 子育て支援の充実

|       |                                                                                                                                                                                                        |       |                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|
| 施策内容  | 妊娠期から子育て期にわたる支援、保育環境の整備、幼児教育や保育機会の確保・質の向上等の取り組み                                                                                                                                                        |       |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・待機児童対策</li> <li>・保育所等の第2子無料化</li> <li>・産後ケア事業</li> <li>・乳児家庭全戸訪問</li> <li>・乳幼児健康診査</li> <li>・子育て短期支援事業（ショートステイ）</li> <li>・病児保育事業</li> <li>・子育てサロン 等</li> </ul> |       |                   |
| 満足度評価 | 0.04（33 施策中 17 位）                                                                                                                                                                                      | 重要度評価 | 1.26（33 施策中 12 位） |
| 散布図象限 | B 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域）                                                                                                                                                                                 |       |                   |

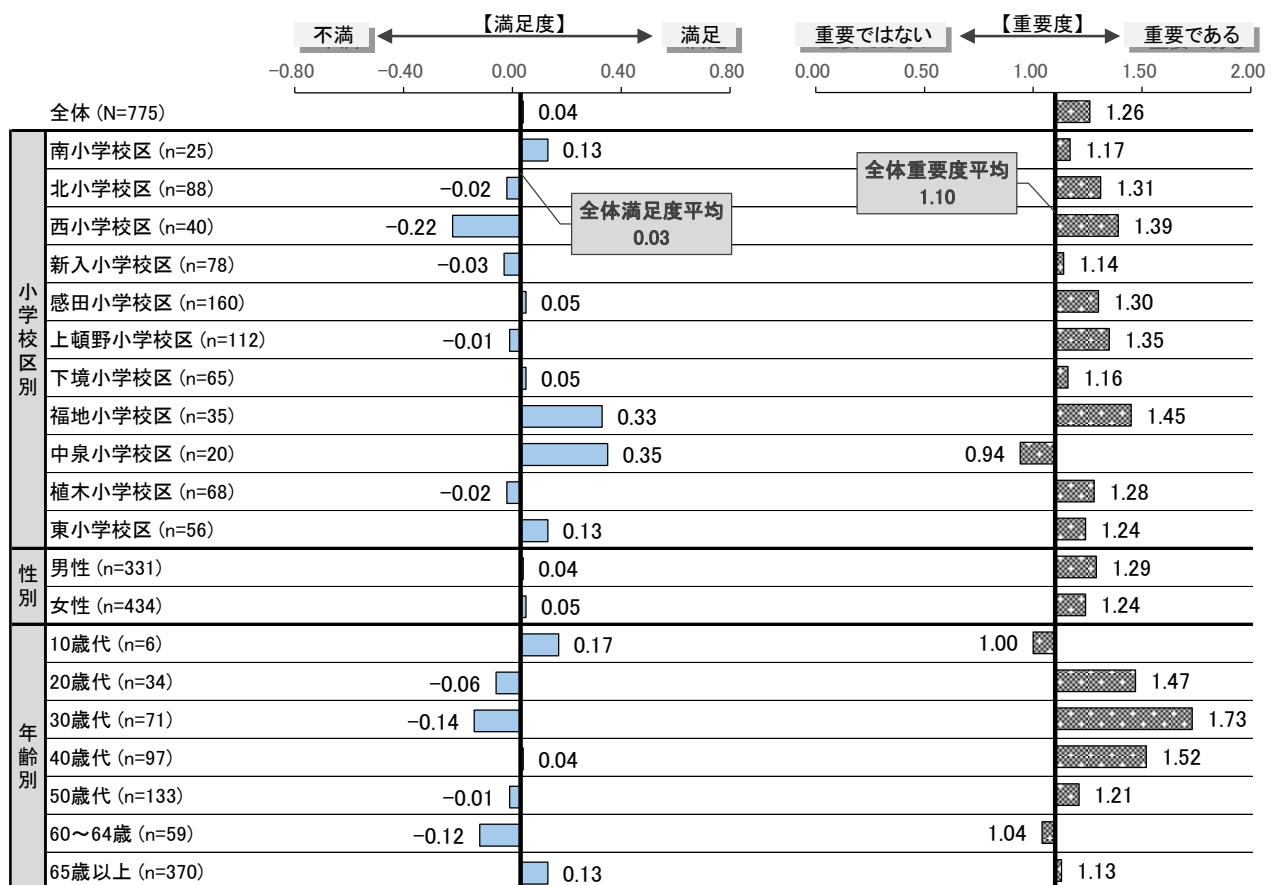
＊今回調査新規の項目

#### （1）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに中位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は、小学校区別では福地、中泉小学校区で高く、西小学校区で低くなっている。年齢別では、10 歳代、65 歳以上が高く、30 歳代、60～64 歳が低くなっている。

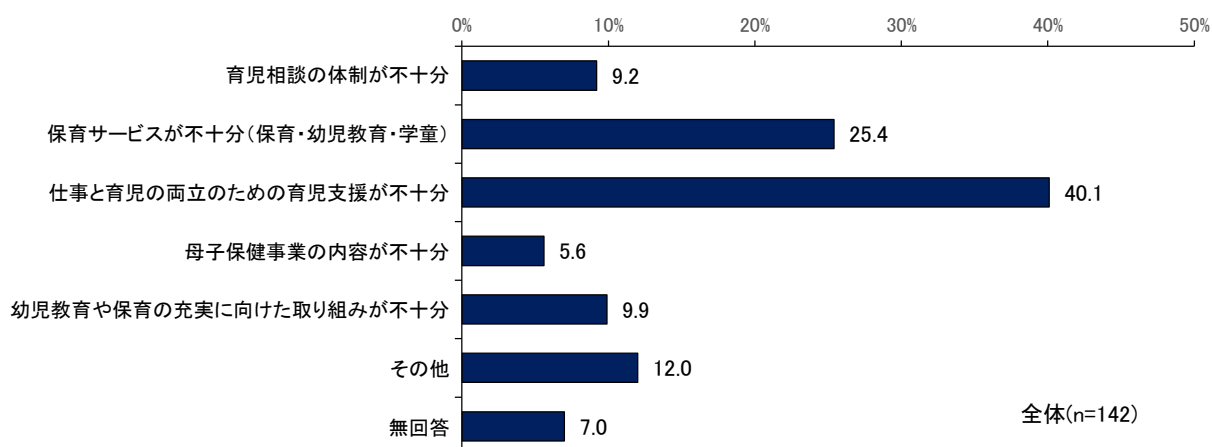
重要度も全体的に平均を上回っている。小学校区別では、福地、西小学校区が高くなっている。年齢別には、20～40 歳代の子育て世代で高くなっているが、10 歳代、50 歳代以上では低くなっている。



## （２）不満の理由

不満の理由としては、「仕事と育児の両立のための育児支援が不十分」が 40.1%と最も高く、次いで「保育サービスが不十分（保育・幼児教育・学童）」25.4%となっている。

小学校区別では、福地小学校区で「仕事と育児の両立のための育児支援が不十分」が高く、下境小学校区で「保育サービスが不十分（保育・幼児教育・学童）」が高くなっている。性別では、女性で「幼児教育や保育の充実に向けた取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、40 歳代で「仕事と育児の両立のための育児支援が不十分」が高くなっているが、20 歳代では低くなっている。20 歳代で「保育サービスが不十分（保育・幼児教育・学童）」が高くなっているが、40 歳代、65 歳以上で低くなっている。



| 単位：％  |         | サンプル数 | 育児相談の体制が不十分 | 保育サービスが十分（保育・幼児教育・学童） | 仕事と育児の両立のための育児支援が不十分 | 母子保健事業の内容が不十分 | 実際に向けた取り組みが不十分 | 幼児教育や保育の充実 | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|-------------|-----------------------|----------------------|---------------|----------------|------------|------|-----|
| 全体    |         | 142   | 9.2         | 25.4                  | 40.1                 | 5.6           | 9.9            | 12.0       | 7.0  |     |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 1     | －           | 100.0                 | －                    | －             | －              | －          | －    | －   |
|       | 北小学校区   | 15    | 13.3        | 20.0                  | 33.3                 | 20.0          | －              | 20.0       | 6.7  |     |
|       | 西小学校区   | 11    | －           | 9.1                   | 45.5                 | 9.1           | 27.3           | －          | 9.1  |     |
|       | 新入小学校区  | 16    | 12.5        | 31.3                  | 50.0                 | －             | －              | 25.0       | －    |     |
|       | 感田小学校区  | 33    | 9.1         | 24.2                  | 36.4                 | －             | 9.1            | 12.1       | 12.1 |     |
|       | 上頓野小学校区 | 25    | 8.0         | 12.0                  | 48.0                 | 8.0           | 12.0           | 12.0       | 4.0  |     |
|       | 下境小学校区  | 11    | 18.2        | 54.5                  | 45.5                 | －             | 9.1            | －          | －    |     |
|       | 福地小学校区  | 3     | －           | 33.3                  | 66.7                 | －             | －              | －          | －    |     |
|       | 中泉小学校区  | 0     | －           | －                     | －                    | －             | －              | －          | －    |     |
|       | 植木小学校区  | 15    | 13.3        | 33.3                  | 33.3                 | －             | 20.0           | 6.7        | 6.7  |     |
| 東小学校区 | 8       | －     | 25.0        | 25.0                  | 25.0                 | 12.5          | 12.5           | 12.5       |      |     |
| 性別    | 男性      | 57    | 8.8         | 28.1                  | 40.4                 | 3.5           | 7.0            | 15.8       | 5.3  |     |
|       | 女性      | 81    | 9.9         | 23.5                  | 40.7                 | 4.9           | 12.3           | 9.9        | 8.6  |     |
|       | その他     | 1     | －           | －                     | －                    | 100.0         | －              | －          | －    |     |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | －           | －                     | －                    | －             | －              | －          | －    |     |
|       | 20歳代    | 7     | 14.3        | 42.9                  | 14.3                 | －             | 14.3           | －          | 14.3 |     |
|       | 30歳代    | 32    | 12.5        | 34.4                  | 40.6                 | 9.4           | 3.1            | 12.5       | 9.4  |     |
|       | 40歳代    | 26    | 7.7         | 15.4                  | 50.0                 | 7.7           | 11.5           | 7.7        | 3.8  |     |
|       | 50歳代    | 20    | 15.0        | 35.0                  | 25.0                 | 5.0           | 20.0           | 5.0        | 5.0  |     |
|       | 60～64歳  | 12    | 8.3         | 25.0                  | 41.7                 | －             | 8.3            | 25.0       | －    |     |
|       | 65歳以上   | 43    | 4.7         | 18.6                  | 44.2                 | 4.7           | 9.3            | 16.3       | 7.0  |     |

注：表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 2. 健康づくりの推進

|       |                                                                                                                                               |                      |                  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 施策内容  | 健康づくりに対する啓発と健康づくり組織への支援、検(健)診受診率と予防接種の接種率の向上等の取り組み                                                                                            |                      |                  |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・健康診査（基本健診）、がん検診</li> <li>・健康教育事業</li> <li>・健康相談事業</li> <li>・高齢者予防接種事業</li> <li>・健康ポイント事業 等</li> </ul> |                      |                  |
| 満足度評価 | 0.52（33 施策中 2 位）                                                                                                                              | 重要度評価                | 1.37（33 施策中 8 位） |
| 散布図象限 | B                                                                                                                                             | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                  |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

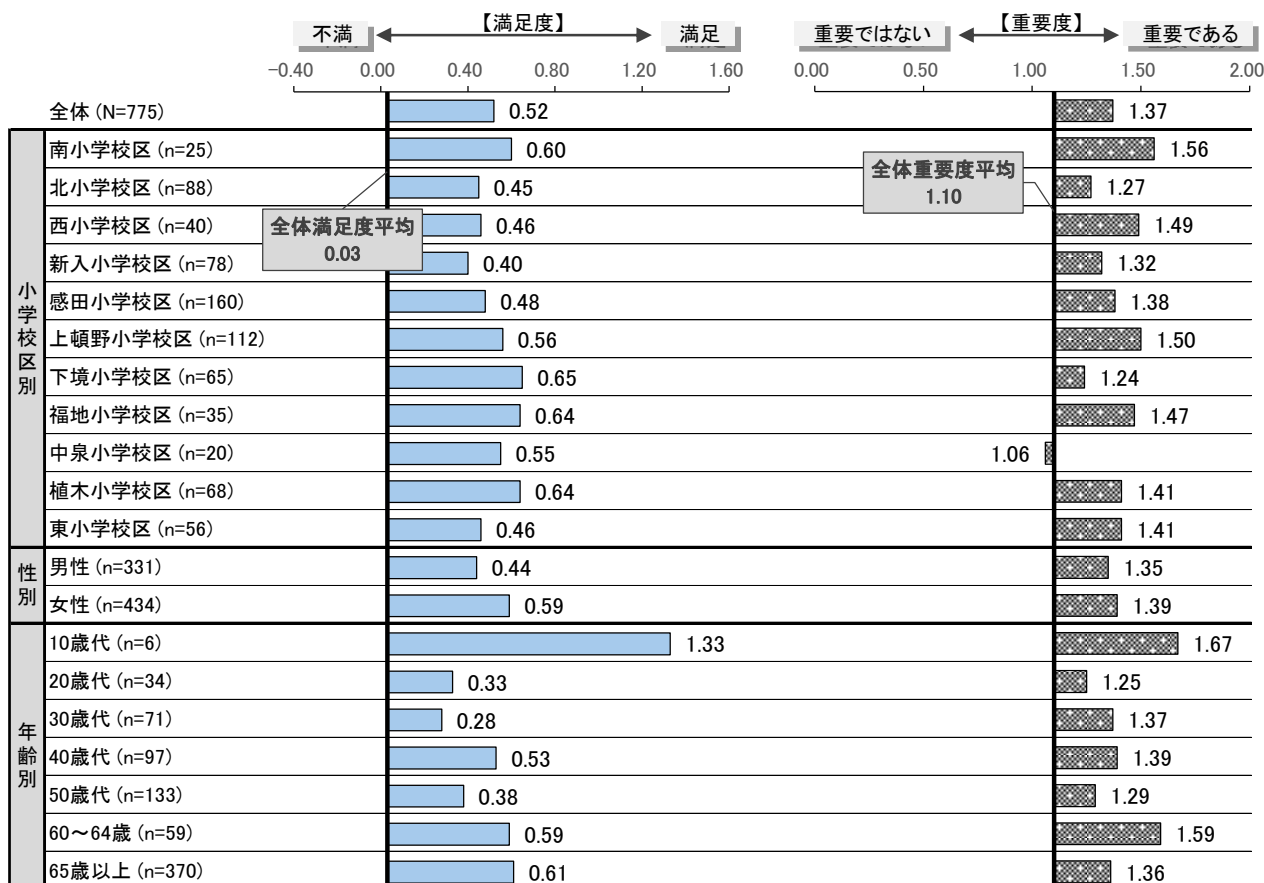
|       |                  |                      |                  |
|-------|------------------|----------------------|------------------|
| 施策名   | 保健事業の充実          |                      |                  |
| 満足度評価 | 0.62（38 施策中 1 位） | 重要度評価                | 1.32（38 施策中 8 位） |
| 散布図象限 | B                | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                  |

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は平均を上回っている。小学校区別では、下境、福地、植木小学校区が高くなっている。性別では、女性が高くなっている。年齢別では、10 歳代、60 歳以上が高くなっている。

重要度は平均を上回っている。小学校区別では、中泉小学校区が低くなっている。年齢別では、10 歳代、60 歳代前半が高くなっている。

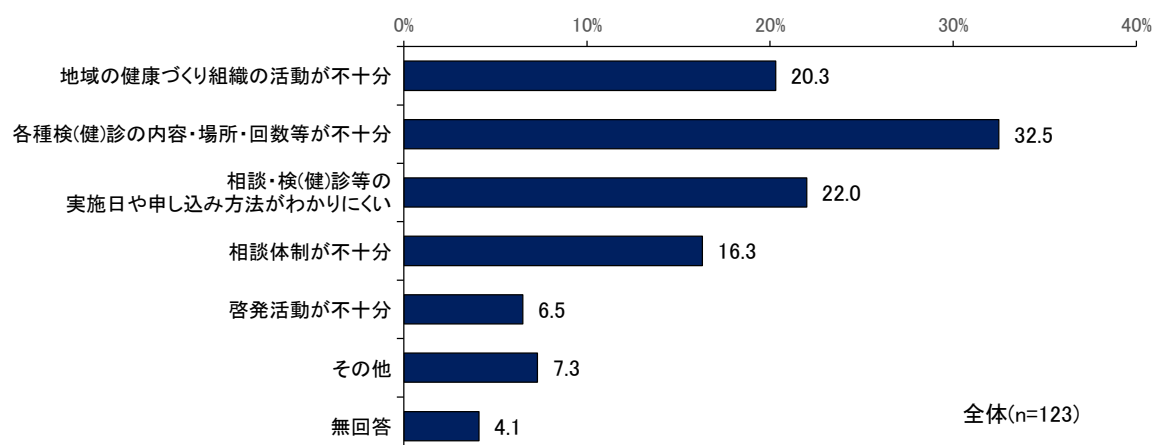


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「各種検(健)診の内容・場所・回数等が不十分」が 32.5%と最も高く、次いで「相談・検(健)診等の実施日や申し込み方法がわかりにくい」が 22.0%、「地域の健康づくり組織の活動が不十分」が 20.3%となっている。

小学校区別では、中泉小学校区で「各種検(健)診の内容・場所・回数等が不十分」が高く、福地小学校区で「相談・検(健)診等の実施日や申し込み方法がわかりにくい」が高くなっている。性別では、女性で「地域の健康づくり組織の活動が不十分」が高く、男性で「相談・検(健)診等の実施日や申し込み方法がわかりにくい」が高くなっている。年齢別では、30歳代で「各種検(健)診の内容・場所・回数等が不十分」が高くなっているが、50歳代、65歳以上で低くなっている。20歳代で「相談・検(健)診等の実施日や申し込み方法がわかりにくい」が高くなっているが、30歳代で低くなっている。



| 単位: %                 |         | サ<br>ン<br>プ<br>ル<br>数 | 地<br>域<br>の<br>健<br>康<br>づ<br>く<br>り<br>組<br>織<br>の<br>活<br>動<br>が<br>不<br>十<br>分 | 各<br>種<br>検<br>査<br>場<br>所<br>(<br>健<br>診<br>等<br>の<br>内<br>容<br>が<br>不<br>十<br>分 | 相<br>談<br>・<br>検<br>査<br>の<br>実<br>施<br>日<br>や<br>申<br>込<br>み<br>方<br>法<br>が<br>わ<br>か<br>り<br>に<br>く<br>い | 相<br>談<br>体<br>制<br>が<br>不<br>十<br>分 | 啓<br>発<br>活<br>動<br>が<br>不<br>十<br>分 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|-----------------------|---------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------|
| 全体                    |         | 123                   | 20.3                                                                              | 32.5                                                                              | 22.0                                                                                                       | 16.3                                 | 6.5                                  | 7.3         | 4.1         |
| 小<br>学<br>校<br>区<br>別 | 南小学校区   | 4                     | 50.0                                                                              | 25.0                                                                              | 25.0                                                                                                       | 25.0                                 | -                                    | -           | -           |
|                       | 北小学校区   | 16                    | -                                                                                 | 43.8                                                                              | 18.8                                                                                                       | 18.8                                 | 12.5                                 | 6.3         | 6.3         |
|                       | 西小学校区   | 8                     | 50.0                                                                              | 25.0                                                                              | 25.0                                                                                                       | 25.0                                 | -                                    | -           | -           |
|                       | 新入小学校区  | 17                    | 17.6                                                                              | 29.4                                                                              | 29.4                                                                                                       | 11.8                                 | 11.8                                 | 11.8        | 5.9         |
|                       | 感田小学校区  | 30                    | 20.0                                                                              | 36.7                                                                              | 6.7                                                                                                        | 26.7                                 | 10.0                                 | 3.3         | 3.3         |
|                       | 上頓野小学校区 | 13                    | 38.5                                                                              | 7.7                                                                               | 23.1                                                                                                       | 15.4                                 | -                                    | 15.4        | 7.7         |
|                       | 下境小学校区  | 5                     | -                                                                                 | 60.0                                                                              | 20.0                                                                                                       | 20.0                                 | -                                    | -           | -           |
|                       | 福地小学校区  | 3                     | 33.3                                                                              | -                                                                                 | 66.7                                                                                                       | -                                    | -                                    | -           | -           |
|                       | 中泉小学校区  | 3                     | -                                                                                 | 66.7                                                                              | 33.3                                                                                                       | -                                    | -                                    | -           | -           |
|                       | 植木小学校区  | 9                     | 11.1                                                                              | 33.3                                                                              | 55.6                                                                                                       | -                                    | 11.1                                 | -           | -           |
|                       | 東小学校区   | 10                    | 20.0                                                                              | 40.0                                                                              | 10.0                                                                                                       | -                                    | -                                    | 20.0        | 10.0        |
| 性<br>別                | 男性      | 62                    | 16.1                                                                              | 30.6                                                                              | 24.2                                                                                                       | 17.7                                 | 9.7                                  | 8.1         | 1.6         |
|                       | 女性      | 56                    | 26.8                                                                              | 33.9                                                                              | 17.9                                                                                                       | 14.3                                 | 3.6                                  | 7.1         | 7.1         |
|                       | その他     | 0                     | -                                                                                 | -                                                                                 | -                                                                                                          | -                                    | -                                    | -           | -           |
| 年<br>齢<br>別           | 10歳代    | 0                     | -                                                                                 | -                                                                                 | -                                                                                                          | -                                    | -                                    | -           | -           |
|                       | 20歳代    | 7                     | 14.3                                                                              | 28.6                                                                              | 28.6                                                                                                       | 14.3                                 | -                                    | -           | 14.3        |
|                       | 30歳代    | 11                    | 9.1                                                                               | 63.6                                                                              | 18.2                                                                                                       | 9.1                                  | 9.1                                  | 18.2        | -           |
|                       | 40歳代    | 13                    | 23.1                                                                              | 46.2                                                                              | 23.1                                                                                                       | -                                    | -                                    | 15.4        | -           |
|                       | 50歳代    | 25                    | 20.0                                                                              | 24.0                                                                              | 24.0                                                                                                       | 8.0                                  | 8.0                                  | 8.0         | 8.0         |
|                       | 60～64歳  | 10                    | 20.0                                                                              | 40.0                                                                              | 20.0                                                                                                       | -                                    | 20.0                                 | 10.0        | -           |
|                       | 65歳以上   | 54                    | 24.1                                                                              | 24.1                                                                              | 22.2                                                                                                       | 27.8                                 | 5.6                                  | 3.7         | 1.9         |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

### 3-1. 高齢者福祉の充実

|       |                                                                                                                                                                             |                          |                    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| 施策内容  | 高齢者が安心して暮らせる体制、地域包括ケアシステムの推進等の取り組み                                                                                                                                          |                          |                    |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ のおがた元気ポイント事業</li> <li>・ 高齢者総合相談事業</li> <li>・ 配食サービス事業</li> <li>・ 地域介護予防活動支援事業</li> <li>・ 緊急通報装置貸与事業</li> <li>・ 就労支援事業 等</li> </ul> |                          |                    |
| 満足度評価 | 0.01 (33 施策中 21 位)                                                                                                                                                          | 重要度評価                    | 1.27 (33 施策中 11 位) |
| 散布図象限 | A                                                                                                                                                                           | 重要度が高く、満足度が低い（重点化・見直し領域） |                    |

#### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

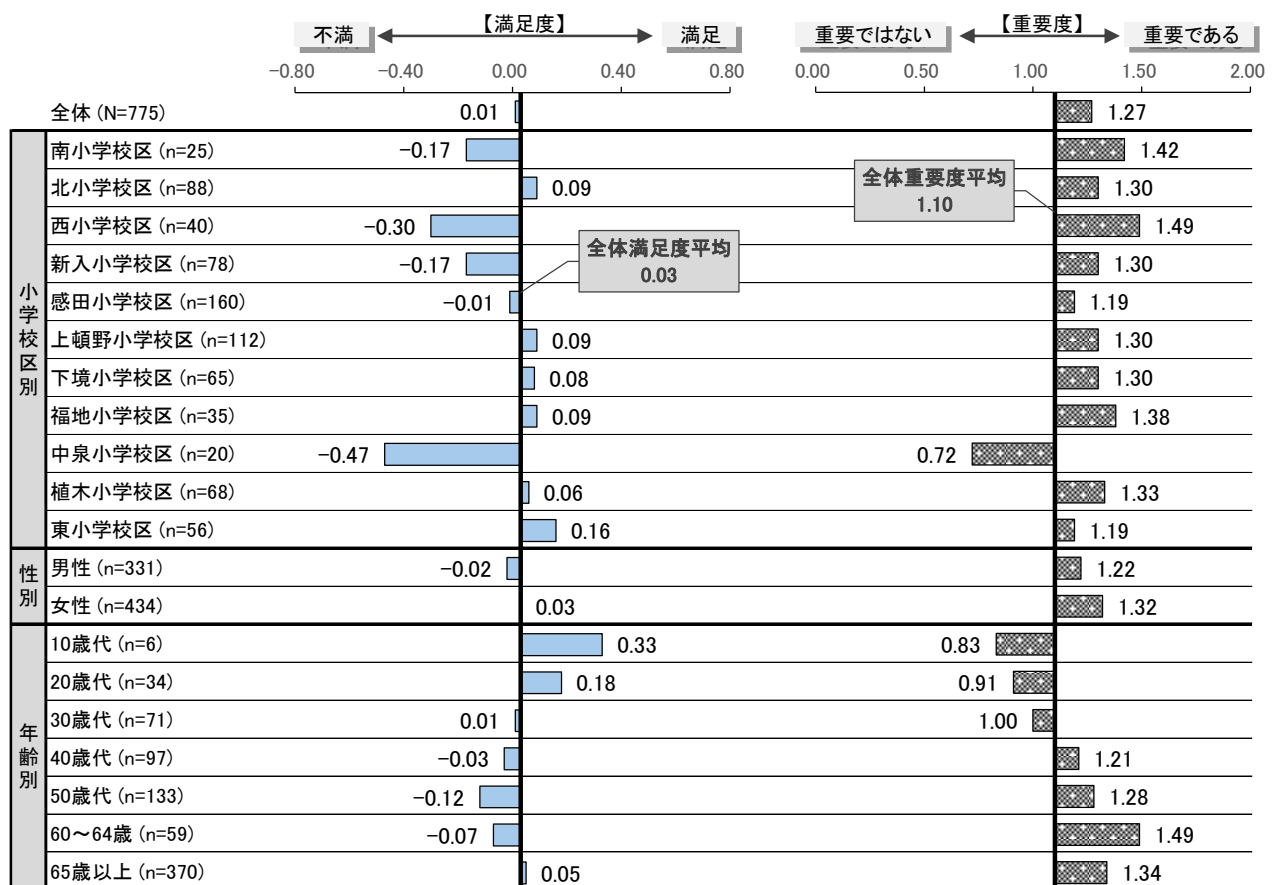
|       |                    |                      |                    |
|-------|--------------------|----------------------|--------------------|
| 施策名   | 高齢者福祉の充実           |                      |                    |
| 満足度評価 | 0.13 (38 施策中 13 位) | 重要度評価                | 1.20 (38 施策中 10 位) |
| 散布図象限 | B                  | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                    |

#### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査では、満足度、重要度ともに高位にある、現状維持領域（B）であったが、今回調査では、重要度が高いが、満足度が相対的に低く、重点化・見直しの領域（A）に位置している。

満足度は、全体では平均をわずかに下回っている。小学校区別では、中泉小学校区が特に低くなっており、次いで西、南、新入小学校区も低くなっている。年齢別では、30～64 歳で平均を下回っている。

重要度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、中泉小学校区が特に低くなっている。年齢別では、40 歳代以降で高くなっている。

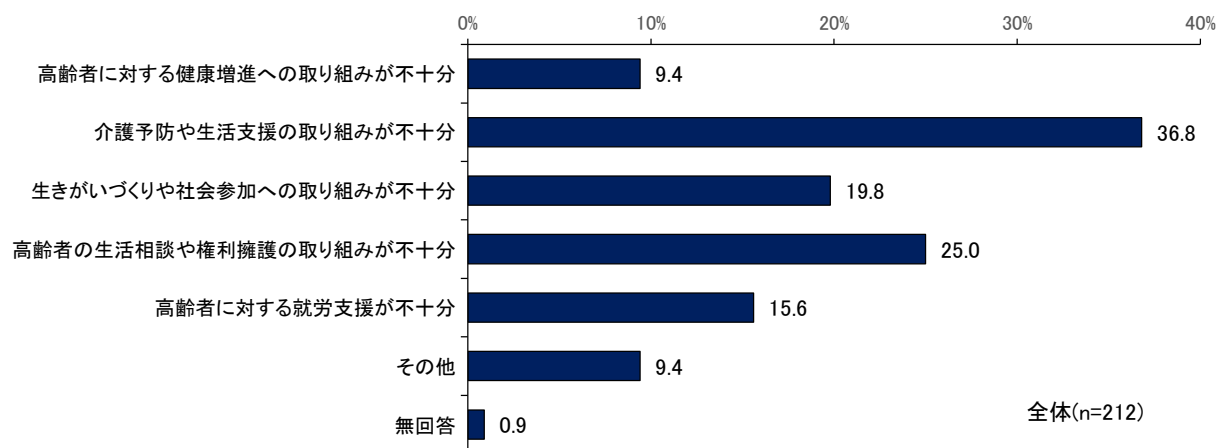


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては「介護予防や生活支援の取り組みが不十分」が 36.8%と最も高く、次いで「高齢者の生活相談や権利擁護の取り組みが不十分」が 25.0%、「生きがいきりや社会参加への取り組みが不十分」が 19.8%となっている。

小学校区別では、南小学校区で「介護予防や生活支援の取り組みが不十分」が高く、中泉小学校区で「高齢者の生活相談や権利擁護の取り組みが不十分」が高くなっている。性別では、女性で「介護予防や生活支援の取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、60歳代前半で「介護予防や生活支援の取り組みが不十分」が高くなっているが、40歳代で低くなっている。30歳代で「高齢者の生活相談や権利擁護の取り組みが不十分」が高くなっているが、40歳代で低くなっている。



| 単位: % | サンプル数   | 高齢者に対する健康増進への取り組みが不十分 | 介護予防や生活支援の取り組みが不十分 | 生きがいきりや社会参加への取り組みが不十分 | 高齢者の生活相談や権利擁護の取り組みが不十分 | 高齢者に対する就労支援が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-----------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|-----------------|------|------|
| 全体    | 212     | 9.4                   | 36.8               | 19.8                  | 25.0                   | 15.6            | 9.4  | 0.9  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 8                     | 12.5               | 62.5                  | -                      | 37.5            | 12.5 | -    |
|       | 北小学校区   | 20                    | 10.0               | 35.0                  | 5.0                    | 30.0            | 15.0 | -    |
|       | 西小学校区   | 15                    | 6.7                | 53.3                  | 26.7                   | 6.7             | 13.3 | 20.0 |
|       | 新入小学校区  | 27                    | 7.4                | 33.3                  | 18.5                   | 11.1            | 11.1 | 18.5 |
|       | 感田小学校区  | 44                    | 11.4               | 38.6                  | 13.6                   | 25.0            | 18.2 | 6.8  |
|       | 上頓野小学校区 | 24                    | 4.2                | 33.3                  | 20.8                   | 29.2            | 12.5 | -    |
|       | 下境小学校区  | 19                    | -                  | 21.1                  | 42.1                   | 36.8            | 31.6 | 10.5 |
|       | 福地小学校区  | 5                     | 20.0               | 20.0                  | 40.0                   | -               | 20.0 | 40.0 |
|       | 中泉小学校区  | 10                    | 10.0               | 20.0                  | 40.0                   | 50.0            | 20.0 | -    |
|       | 植木小学校区  | 20                    | 10.0               | 40.0                  | 15.0                   | 30.0            | 10.0 | -    |
|       | 東小学校区   | 14                    | 14.3               | 50.0                  | 28.6                   | 14.3            | 7.1  | 14.3 |
| 性別    | 男性      | 94                    | 11.7               | 31.9                  | 19.1                   | 24.5            | 13.8 | 5.3  |
|       | 女性      | 113                   | 7.1                | 40.7                  | 21.2                   | 25.7            | 16.8 | 13.3 |
|       | その他     | 0                     | -                  | -                     | -                      | -               | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0                     | -                  | -                     | -                      | -               | -    | -    |
|       | 20歳代    | 3                     | -                  | 33.3                  | -                      | 33.3            | -    | 33.3 |
|       | 30歳代    | 12                    | 8.3                | 41.7                  | 25.0                   | 41.7            | 25.0 | -    |
|       | 40歳代    | 21                    | 9.5                | 19.0                  | 33.3                   | 9.5             | 19.0 | 33.3 |
|       | 50歳代    | 36                    | -                  | 52.8                  | 11.1                   | 22.2            | 19.4 | 16.7 |
|       | 60～64歳  | 20                    | 5.0                | 60.0                  | 10.0                   | 15.0            | 10.0 | 5.0  |
|       | 65歳以上   | 117                   | 12.8               | 30.8                  | 22.2                   | 29.1            | 13.7 | 4.3  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

### 3-2. 障がい者福祉の充実

| 施策内容  | 障がい者に対する「地域生活支援・雇用就業の推進」等の取り組み                                                                                                                                                                                        |                      |                    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域生活支援拠点事業(体験の機会・場の提供・緊急受入れ 等)</li> <li>・障がい者相談支援事業</li> <li>・訪問入浴サービス事業</li> <li>・就労定着支援事業</li> <li>・就労継続支援(A型・B型)事業</li> <li>・自動車改造費助成事業</li> <li>・自動車運転免許取得事業 等</li> </ul> |                      |                    |
| 満足度評価 | 0.06 (33 施策中 14 位)                                                                                                                                                                                                    | 重要度評価                | 1.20 (33 施策中 14 位) |
| 散布図象限 | B                                                                                                                                                                                                                     | 重要度、満足度ともに高い(現状維持領域) |                    |

#### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

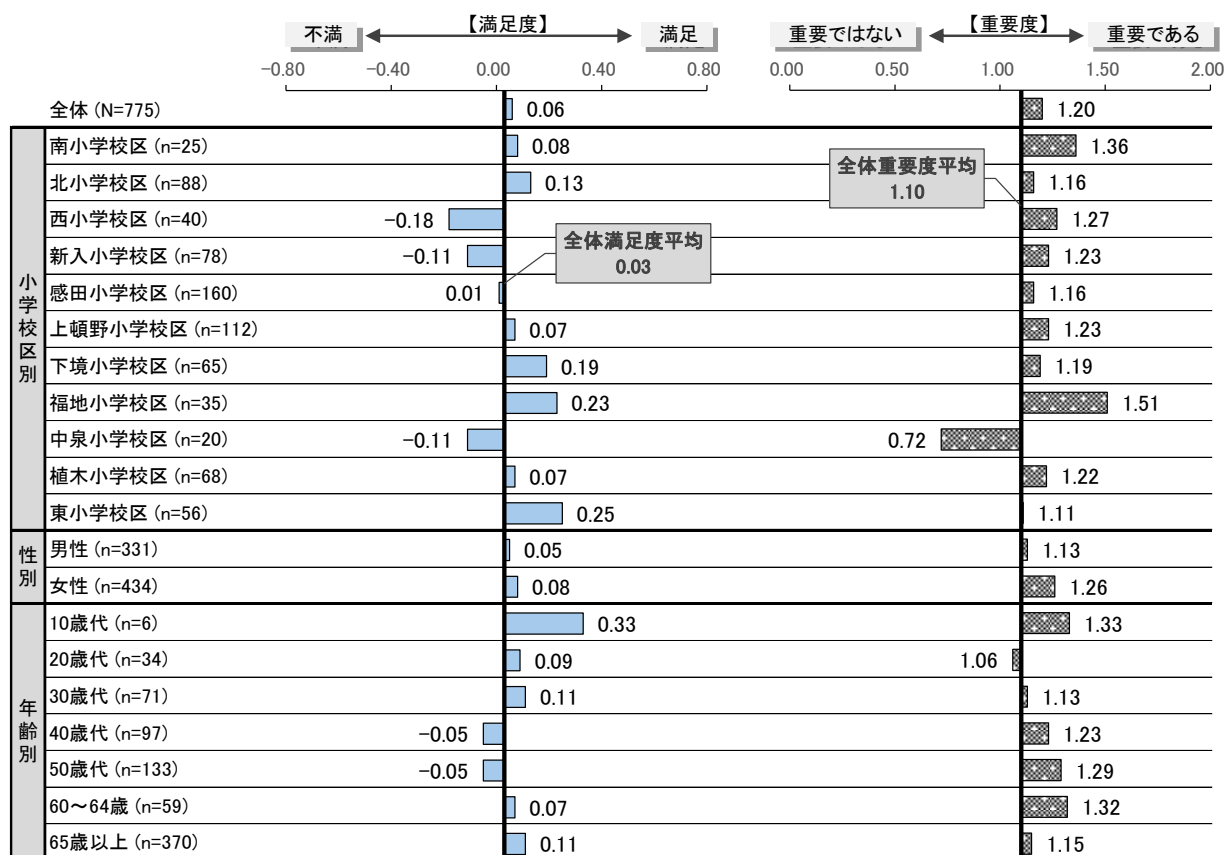
| 施策名   | 障がい者福祉の充実          |                      |                    |
|-------|--------------------|----------------------|--------------------|
| 満足度評価 | 0.10 (38 施策中 18 位) | 重要度評価                | 1.12 (38 施策中 14 位) |
| 散布図象限 | B                  | 重要度、満足度ともに高い(現状維持領域) |                    |

#### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、重要度が高いが、満足度が相対的に低く、現状の水準を維持していくことが必要な領域(B)に位置する。

満足度は、小学校区別では、東、福地、下境、北小学校区で高くなっている一方、西、新入、中泉小学校区で低くなっている。年齢別では、10歳代が突出して高い。

重要度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、中泉小学校区のみが平均を下回っている。年齢別では10歳代、50歳代、60～64歳が高い。

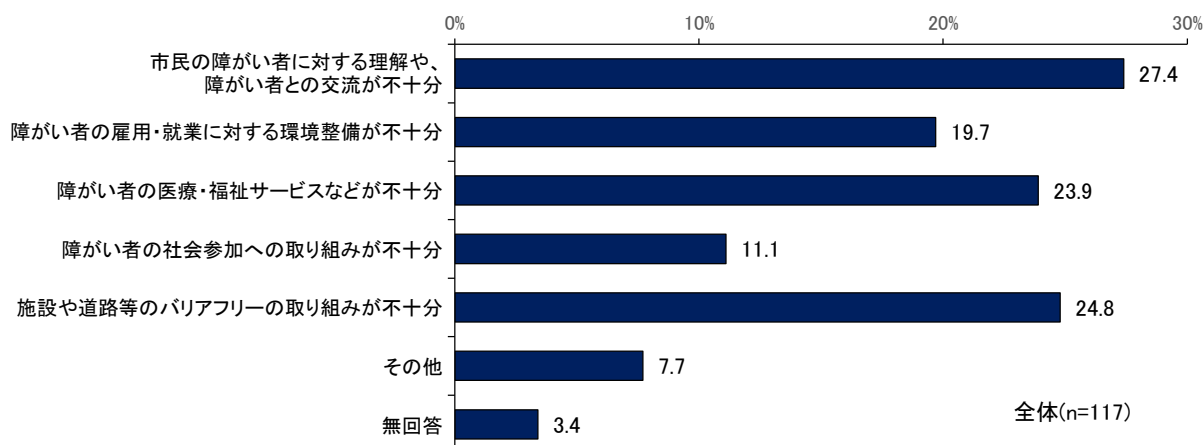


注: 性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「市民の障がい者に対する理解や、障がい者との交流が不十分」が27.4%と最も高く、次いで「施設や道路等のバリアフリーの取り組みが不十分」が24.8%、「障がい者の医療・福祉サービスなどが不十分」が23.9%となっている。

小学校区別では、南、福地、中泉小学校区で「市民の障がい者に対する理解や、障がい者との交流が不十分」が高く、南小学校区で「施設や道路等のバリアフリーの取り組みが不十分」が高くなっている。性別では、女性で「市民の障がい者に対する理解や、障がい者との交流が不十分」「施設や道路等のバリアフリーの取り組みが不十分」が高く、男性で「障がい者の雇用・就業に対する環境整備が不十分」が高くなっている。年齢別では、20～30歳代、65歳以上で「市民の障がい者に対する理解や、障がい者との交流が不十分」が高くなっているが、40歳代、60～64歳で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 市民の障がい者に対する理解や、障がい者との交流が不十分 | 障がい者の雇用・就業に対する環境整備が不十分 | 障がい者の医療・福祉サービスなどが不十分 | 障がい者の社会参加への取り組みが不十分 | 施設や道路等のバリアフリーの取り組みが不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|-----------------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------|------|------|
| 全体    |         | 117   | 27.4                        | 19.7                   | 23.9                 | 11.1                | 24.8                   | 7.7  | 3.4  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 2     | 50.0                        | -                      | 50.0                 | -                   | 50.0                   | -    | -    |
|       | 北小学校区   | 11    | 9.1                         | 9.1                    | 54.5                 | 18.2                | 27.3                   | 9.1  | -    |
|       | 西小学校区   | 10    | 40.0                        | 10.0                   | 10.0                 | 10.0                | 20.0                   | 20.0 | -    |
|       | 新入小学校区  | 16    | 31.3                        | 25.0                   | 18.8                 | 6.3                 | 37.5                   | 12.5 | 6.3  |
|       | 感田小学校区  | 25    | 24.0                        | 24.0                   | 16.0                 | 8.0                 | 28.0                   | 8.0  | 4.0  |
|       | 上頓野小学校区 | 14    | 21.4                        | 28.6                   | 28.6                 | 14.3                | 21.4                   | -    | -    |
|       | 下境小学校区  | 12    | 33.3                        | 16.7                   | 25.0                 | 16.7                | 8.3                    | 8.3  | 8.3  |
|       | 福地小学校区  | 4     | 50.0                        | 50.0                   | -                    | 25.0                | -                      | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 4     | 50.0                        | 25.0                   | -                    | -                   | 25.0                   | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 10    | 10.0                        | 20.0                   | 50.0                 | 10.0                | 30.0                   | -    | -    |
|       | 東小学校区   | 6     | 33.3                        | -                      | 16.7                 | -                   | 16.7                   | 16.7 | 16.7 |
| 性別    | 男性      | 51    | 21.6                        | 25.5                   | 27.5                 | 11.8                | 17.6                   | 9.8  | 2.0  |
|       | 女性      | 63    | 33.3                        | 15.9                   | 22.2                 | 9.5                 | 28.6                   | 6.3  | 4.8  |
|       | その他     | 0     | -                           | -                      | -                    | -                   | -                      | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -                           | -                      | -                    | -                   | -                      | -    | -    |
|       | 20歳代    | 3     | 33.3                        | -                      | 66.7                 | -                   | -                      | -    | -    |
|       | 30歳代    | 6     | 33.3                        | 16.7                   | 66.7                 | 16.7                | -                      | -    | -    |
|       | 40歳代    | 16    | 12.5                        | 31.3                   | 12.5                 | 18.8                | 31.3                   | 12.5 | -    |
|       | 50歳代    | 23    | 26.1                        | 8.7                    | 17.4                 | -                   | 34.8                   | 17.4 | 8.7  |
|       | 60～64歳  | 10    | 10.0                        | 20.0                   | 20.0                 | -                   | 40.0                   | 20.0 | -    |
|       | 65歳以上   | 58    | 34.5                        | 22.4                   | 24.1                 | 13.8                | 20.7                   | 1.7  | 3.4  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

#### 4. 学校教育の充実

|       |                                                                                                                                                                                                                                        |                      |                  |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 施策内容  | 豊かな心を育む教育の充実、特別支援教育の充実、学校施設等の適正化等の取り組み                                                                                                                                                                                                 |                      |                  |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小学校における 35 人学級の実施</li> <li>・ 図書室ボランティアの配置</li> <li>・ 直方市ハートフル奨学金（高等学校等入学予定者への給付型奨学金）</li> <li>・ 特別支援教育にかかる支援員の配置</li> <li>・ 直方市学校施設等長寿命化計画の推進（学校施設の計画的修繕・更新）</li> <li>・ ICT 環境整備 等</li> </ul> |                      |                  |
| 満足度評価 | 0.05（33 施策中 15 位）                                                                                                                                                                                                                      | 重要度評価                | 1.39（33 施策中 7 位） |
| 散布図象限 | B                                                                                                                                                                                                                                      | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                  |

＊今回調査新規の項目

##### （１）満足度・重要度の評価傾向

重要度が高いが、満足度が相対的に低く、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っており、小学校区別では、福地小学校区で高く、西小学校区で低くなっている。年齢別では、30～50 歳代で低くなっている。

重要度は、小学校区別では、中泉小学校区で低くなっている。年齢別では、20～40 歳代で高くなっている。

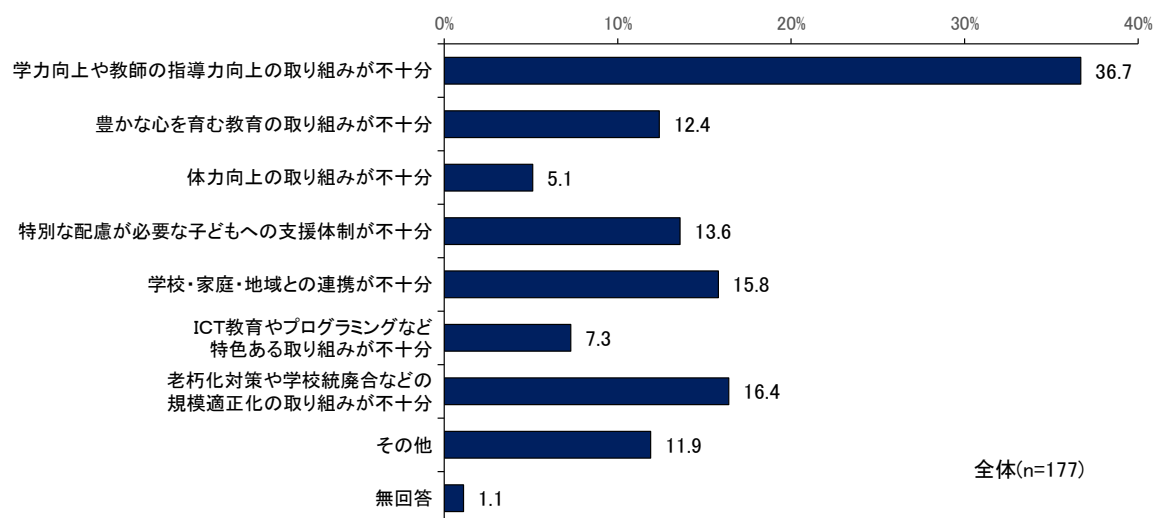




## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「学力向上や教師の指導力向上の取り組みが不十分」が 36.7%と最も高く、次いで「老朽化対策や学校統廃合などの規模適正化の取り組みが不十分」が 16.4%、「学校・家庭・地域との連携が不十分」が 15.8%となっている。

小学校区別では、中泉小学校区で「学力向上や教師の指導力向上の取り組みが不十分」が高く、下境、南、福地小学校区で「老朽化対策や学校統廃合などの規模適正化の取り組みが不十分」が高くなっている。性別では、女性で「学力向上や教師の指導力向上の取り組みが不十分」が高く、男性で「ICT教育やプログラミングなど特色ある取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、20 歳代で「学力向上や教師の指導力向上の取り組みが不十分」が高くなっているが、65 歳以上で低くなっている。40 歳代で「老朽化対策や学校統廃合などの規模適正化の取り組みが不十分」が高くなっているが、65 歳以上で低くなっている。



| 単位: % | サンプル数   | 学力向上の取り組みが不十分 | 豊かな心を育む教育の取り組みが不十分 | 体力向上の取り組みが不十分 | 特別な配慮が必要な子どもへの支援体制が不十分 | 学校・家庭・地域との連携が不十分 | ICT教育やプログラミングなど特色ある取り組みが不十分 | 老朽化対策や学校統廃合などの規模適正化の取り組みが不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|---------------|--------------------|---------------|------------------------|------------------|-----------------------------|------------------------------|------|------|
| 全体    | 177     | 36.7          | 12.4               | 5.1           | 13.6                   | 15.8             | 7.3                         | 16.4                         | 11.9 | 1.1  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 6             | 16.7               | 16.7          | -                      | -                | 16.7                        | 33.3                         | -    | -    |
|       | 北小学校区   | 13            | 23.1               | 15.4          | 7.7                    | 30.8             | 15.4                        | -                            | 7.7  | -    |
|       | 西小学校区   | 12            | 33.3               | 16.7          | -                      | 8.3              | 16.7                        | -                            | 16.7 | 8.3  |
|       | 新入小学校区  | 23            | 43.5               | 8.7           | 4.3                    | 13.0             | 4.3                         | 8.7                          | 8.7  | 21.7 |
|       | 感田小学校区  | 46            | 32.6               | 10.9          | -                      | 6.5              | 21.7                        | 6.5                          | 17.4 | 15.2 |
|       | 上頓野小学校区 | 26            | 38.5               | 19.2          | 11.5                   | 11.5             | 3.8                         | 7.7                          | 19.2 | 7.7  |
|       | 下境小学校区  | 16            | 31.3               | 18.8          | 6.3                    | 6.3              | 18.8                        | 12.5                         | 37.5 | -    |
|       | 福地小学校区  | 6             | 50.0               | -             | -                      | 16.7             | 16.7                        | -                            | 33.3 | -    |
|       | 中泉小学校区  | 5             | 60.0               | 20.0          | 20.0                   | 40.0             | 20.0                        | 20.0                         | 20.0 | -    |
|       | 植木小学校区  | 12            | 41.7               | 8.3           | 8.3                    | 33.3             | 16.7                        | 16.7                         | -    | 16.7 |
|       | 東小学校区   | 10            | 40.0               | -             | 10.0                   | 20.0             | 40.0                        | -                            | -    | 20.0 |
| 性別    | 男性      | 75            | 29.3               | 12.0          | 4.0                    | 10.7             | 12.0                        | 10.7                         | 17.3 | 13.3 |
|       | 女性      | 98            | 41.8               | 12.2          | 6.1                    | 16.3             | 18.4                        | 5.1                          | 16.3 | 11.2 |
|       | その他     | 2             | 50.0               | -             | -                      | -                | 50.0                        | -                            | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0             | -                  | -             | -                      | -                | -                           | -                            | -    | -    |
|       | 20歳代    | 8             | 50.0               | -             | -                      | -                | 37.5                        | -                            | -    | 12.5 |
|       | 30歳代    | 22            | 40.9               | 13.6          | 4.5                    | 18.2             | 22.7                        | -                            | 18.2 | 13.6 |
|       | 40歳代    | 33            | 36.4               | 12.1          | 9.1                    | 18.2             | 18.2                        | 15.2                         | 27.3 | 15.2 |
|       | 50歳代    | 35            | 37.1               | 5.7           | -                      | 20.0             | 11.4                        | 8.6                          | 20.0 | 11.4 |
|       | 60～64歳  | 11            | 45.5               | 9.1           | -                      | -                | 18.2                        | 9.1                          | -    | 9.1  |
|       | 65歳以上   | 67            | 31.3               | 17.9          | 7.5                    | 10.4             | 11.9                        | 6.0                          | 13.4 | 10.4 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 5. 青少年教育・生涯学習の推進

| 施策内容  | 青少年の健全育成活動の推進、生涯学習の推進等の取り組み                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                           |                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 青少年健全育成事業</li> <li>・ 成人式運営事業</li> <li>・ 趣味の講座</li> <li>・ 中学生海外派遣事業</li> <li>・ アウトリーチ事業（幼稚園を対象にしたプロの生演奏体験）</li> <li>・ ふれあい交流事業</li> <li>・ はつらつ塾（60歳以上の方への運動や発声の講座）</li> <li>・ スポーツ推進委員設置事業</li> <li>・ 体カテスト</li> <li>・ トップアスリート招聘事業</li> <li>・ ニュースポーツ体験会 等</li> </ul> |                           |                   |
| 満足度評価 | 0.15（33 施策中 7 位）                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 重要度評価                     | 0.92（33 施策中 22 位） |
| 散布図象限 | C                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

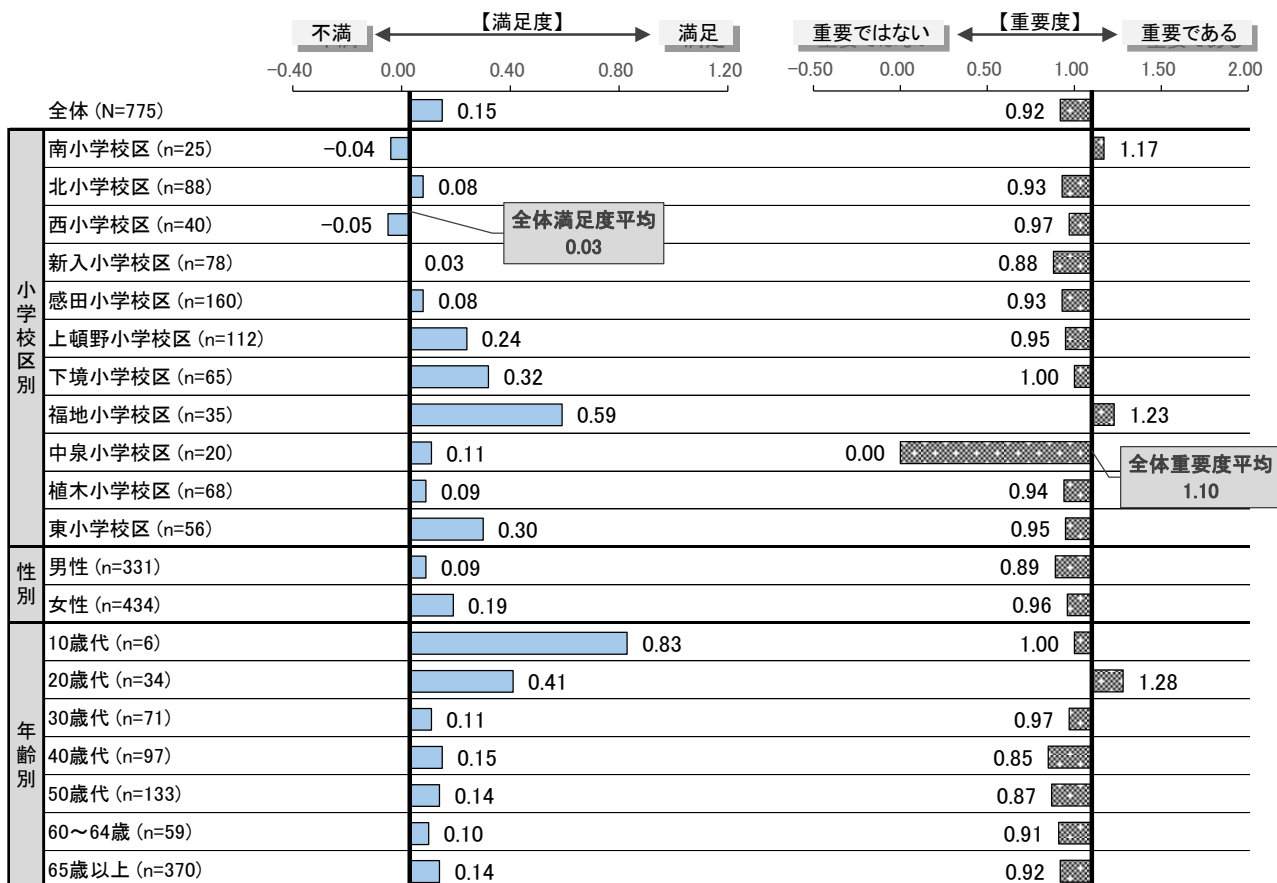
※今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度の評価がやや高く、重要度の評価が低く、現状維持・見直しの領域（C）に位置している。

満足度は、全体的に平均を上回っており、小学校区別では、福地校区で最も高く、次いで下境、東、上頓野小学校区で高くなっている。性別では、男性が低い。年代別では、10～20歳代が比較的高い。

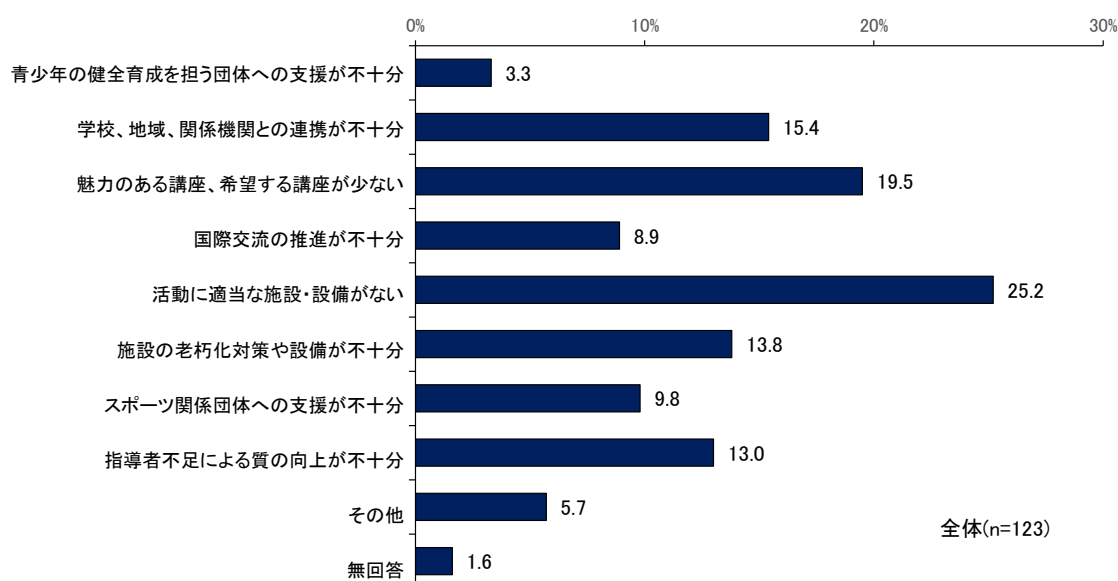
重要度は、全体的に平均より低くなっており、小学校区別では、中泉小学校区で特に低くなっている。また、年齢別では、20歳代が高くなっている。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「活動に適切な施設・設備がない」が 25.2%と最も高く、次いで「魅力のある講座、希望する講座が少ない」が 19.5%、「学校、地域、関係機関との連携が不十分」が 15.4%となっている。

小学校区別では、福地小学校区で「活動に適切な施設・設備がない」「魅力のある講座、希望する講座が少ない」が高くなっている。性別では、女性で「魅力のある講座、希望する講座が少ない」が高く、男性で「学校、地域、関係機関との連携が不十分」が高くなっている。年齢別では、40 歳代で「活動に適切な施設・設備がない」が高くなっているが、30 歳代で低くなっている。20 歳代で「魅力のある講座、希望する講座が少ない」が高くなっているが、40 歳代で低くなっている。



| 単位：％  |         | サンプル数 | 青少年の健全育成を担う団体への支援が不十分 | 学校、地域、関係機関との連携が不十分 | 魅力のある講座、希望する講座が少ない | 国際交流の推進が不十分 | 活動に適切な施設・設備がない | 施設の老朽化対策や設備が不十分 | スポーツ関係団体への支援が不十分 | 指導者不足による質の向上が不十分 | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|-----------------------|--------------------|--------------------|-------------|----------------|-----------------|------------------|------------------|------|-----|
| 全体    |         | 123   | 3.3                   | 15.4               | 19.5               | 8.9         | 25.2           | 13.8            | 9.8              | 13.0             | 5.7  | 1.6 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 6     | －                     | －                  | －                  | 16.7        | 33.3           | 50.0            | 16.7             | 16.7             | －    | －   |
|       | 北小学校区   | 13    | －                     | 23.1               | －                  | 7.7         | 30.8           | 23.1            | －                | 7.7              | 7.7  | －   |
|       | 西小学校区   | 11    | －                     | 9.1                | 9.1                | 18.2        | 36.4           | 18.2            | －                | 9.1              | －    | －   |
|       | 新入小学校区  | 18    | －                     | 16.7               | 22.2               | 5.6         | 33.3           | －               | 11.1             | 16.7             | 5.6  | 5.6 |
|       | 感田小学校区  | 24    | 12.5                  | 12.5               | 25.0               | 8.3         | 16.7           | 8.3             | 16.7             | 4.2              | 4.2  | －   |
|       | 上頓野小学校区 | 16    | －                     | 12.5               | 25.0               | 12.5        | 25.0           | 18.8            | －                | 6.3              | 6.3  | 6.3 |
|       | 下境小学校区  | 8     | －                     | －                  | 37.5               | －           | 12.5           | 12.5            | －                | 37.5             | －    | －   |
|       | 福地小学校区  | 2     | －                     | 100.0              | 50.0               | 50.0        | 100.0          | －               | 100.0            | －                | －    | －   |
|       | 中泉小学校区  | 2     | －                     | －                  | －                  | －           | 50.0           | －               | 50.0             | －                | －    | －   |
| 性別    | 植木小学校区  | 12    | －                     | 16.7               | 25.0               | 8.3         | 8.3            | 16.7            | 8.3              | 16.7             | 16.7 | －   |
|       | 東小学校区   | 8     | －                     | 25.0               | 25.0               | －           | －              | －               | 12.5             | 25.0             | 12.5 | －   |
|       | 男性      | 65    | 6.2                   | 18.5               | 13.8               | 6.2         | 20.0           | 12.3            | 12.3             | 9.2              | 10.8 | 1.5 |
| 年齢別   | 女性      | 56    | －                     | 12.5               | 26.8               | 12.5        | 28.6           | 16.1            | 7.1              | 17.9             | －    | 1.8 |
|       | その他     | 0     | －                     | －                  | －                  | －           | －              | －               | －                | －                | －    | －   |
|       | 10歳代    | 0     | －                     | －                  | －                  | －           | －              | －               | －                | －                | －    | －   |
|       | 20歳代    | 3     | －                     | －                  | 66.7               | －           | －              | 33.3            | －                | －                | －    | －   |
|       | 30歳代    | 11    | 9.1                   | 18.2               | 27.3               | 27.3        | 18.2           | 9.1             | 9.1              | 27.3             | 9.1  | －   |
|       | 40歳代    | 15    | 13.3                  | 13.3               | 13.3               | 13.3        | 40.0           | 13.3            | 20.0             | －                | －    | －   |
|       | 50歳代    | 18    | 5.6                   | 11.1               | －                  | 5.6         | 27.8           | 11.1            | 16.7             | 16.7             | 5.6  | 5.6 |
|       | 60～64歳  | 10    | －                     | －                  | 40.0               | 10.0        | 20.0           | 20.0            | －                | 10.0             | 10.0 | －   |
|       | 65歳以上   | 63    | －                     | 19.0               | 20.6               | 6.3         | 23.8           | 14.3            | 6.3              | 14.3             | 6.3  | 1.6 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 6. 歴史・文化の伝承

|       |                                                                                                                                                |                           |                    |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|
| 施策内容  | 文化活動への参加機会の充実、文化団体の育成支援、文化遺産や文化財の保存・整備の推進等の取り組み                                                                                                |                           |                    |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民文化祭</li> <li>・直方市バーチャルミュージアム</li> <li>・郷土資料室企画展</li> <li>・直方市美術館展示</li> <li>・直方市石炭記念館展示 等</li> </ul> |                           |                    |
| 満足度評価 | 0.15 (33 施策中 7 位)                                                                                                                              | 重要度評価                     | 0.64 (33 施策中 32 位) |
| 散布図象限 | C                                                                                                                                              | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                    |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

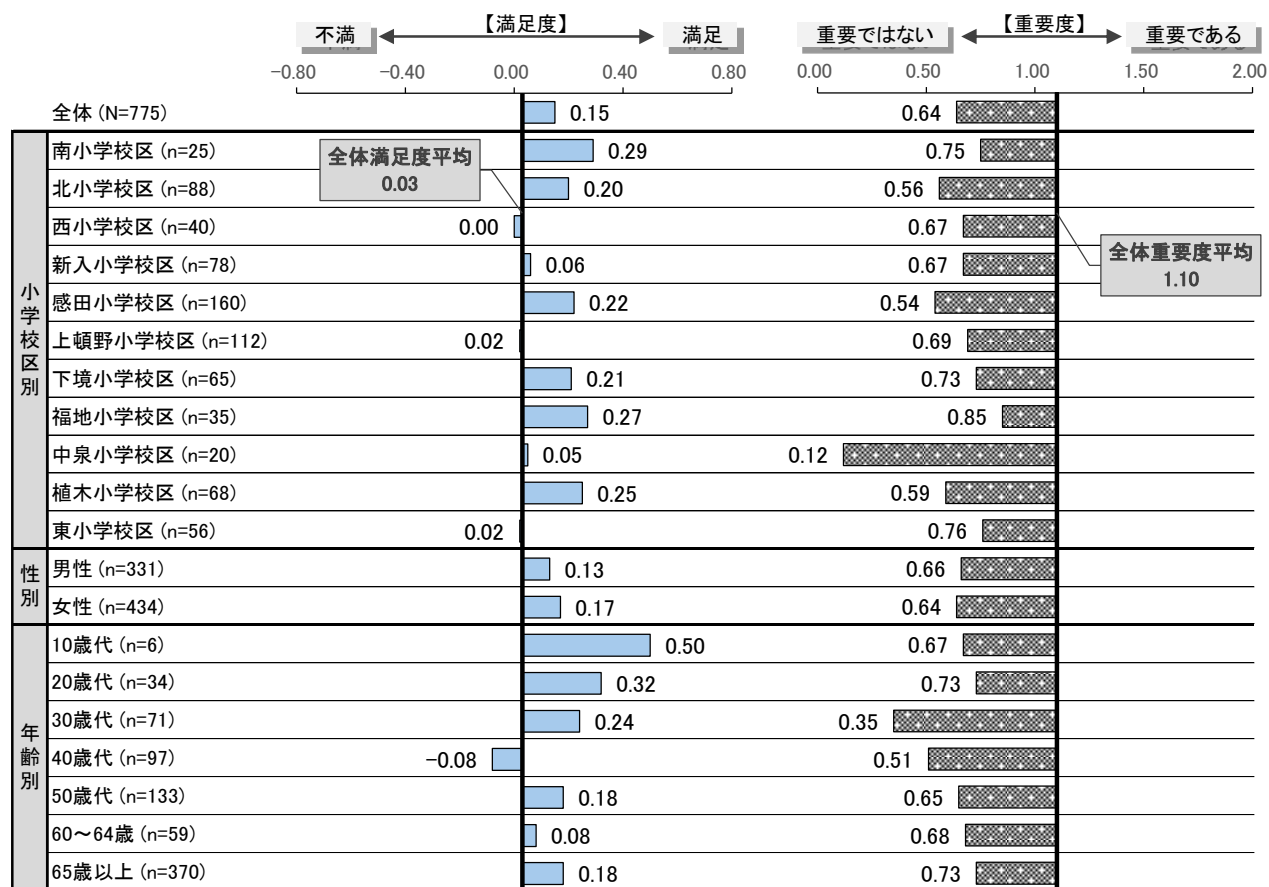
|       |                    |                           |                    |
|-------|--------------------|---------------------------|--------------------|
| 施策名   | 文化の振興              |                           |                    |
| 満足度評価 | 0.10 (38 施策中 18 位) | 重要度評価                     | 0.52 (38 施策中 38 位) |
| 散布図象限 | C                  | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                    |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度は高いが、重要度は低く、現状維持・見直しの領域（C）に位置する。

満足度は、小学校区別では、南、福地、植木小学校区が高い。

重要度は、全ての属性において平均を大きく下回っている。小学校区別では、中泉小学校区が特に低くなっている。年齢別では 30 歳代が最も低くなっている。

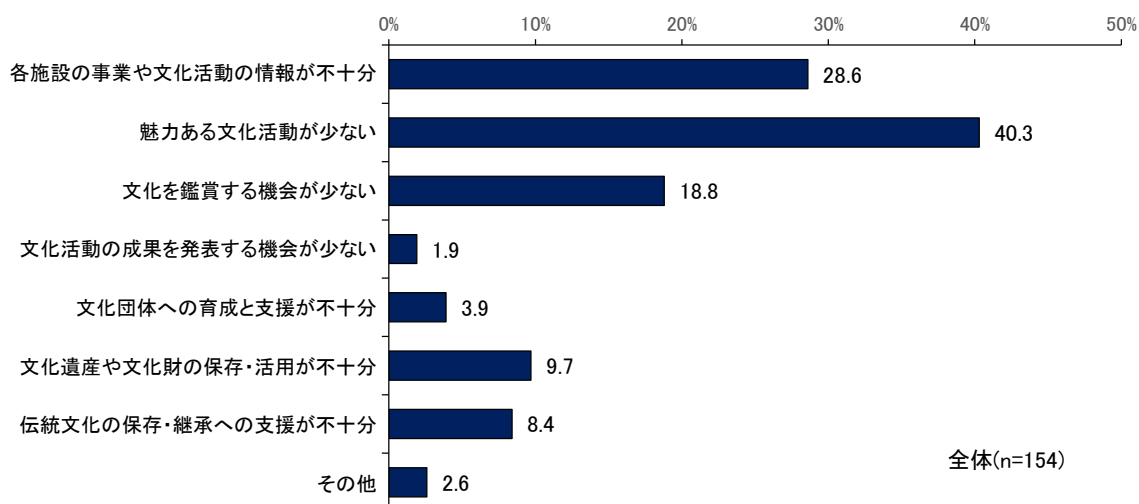


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「魅力ある文化活動が少ない」が 40.3%と最も高く、次いで「各施設の事業や文化活動の情報が不十分」が 28.6%、「文化を鑑賞する機会が少ない」が 18.8%となっている。

小学校区別では、東、福地、新入、西小学校区で「魅力ある文化活動が少ない」が高く、北、感田小学校区で「各施設の事業や文化活動の情報が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「魅力ある文化活動が少ない」「文化を鑑賞する機会が少ない」が高くなっている。年齢別では、60 歳代前半で「魅力ある文化活動が少ない」が高くなっているが、30 歳代で低くなっている。30 歳代で「各施設の事業や文化活動の情報が不十分」が高くなっているが、60 歳代前半で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 各施設の事業や文化活動の情報が不十分 | 魅力ある文化活動が少ない | 文化を鑑賞する機会が少ない | 文化活動の成果を発表する機会が少ない | 文化団体への育成と支援が不十分 | 文化遺産や文化財の保存・活用が不十分 | 伝統文化の保存・継承への支援が不十分 | その他  |
|-------|---------|-------|--------------------|--------------|---------------|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------|------|
| 全体    |         | 154   | 28.6               | 40.3         | 18.8          | 1.9                | 3.9             | 9.7                | 8.4                | 2.6  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 4     | 25.0               | -            | 25.0          | 25.0               | -               | 50.0               | 25.0               | -    |
|       | 北小学校区   | 16    | 43.8               | 25.0         | 18.8          | -                  | 6.3             | -                  | -                  | 6.3  |
|       | 西小学校区   | 11    | 18.2               | 54.5         | 18.2          | -                  | -               | -                  | 9.1                | -    |
|       | 新入小学校区  | 18    | 27.8               | 55.6         | 11.1          | -                  | -               | 5.6                | 5.6                | -    |
|       | 感田小学校区  | 20    | 40.0               | 25.0         | 15.0          | -                  | 5.0             | 10.0               | 5.0                | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 27    | 25.9               | 40.7         | 22.2          | 3.7                | 3.7             | 7.4                | -                  | 3.7  |
|       | 下境小学校区  | 11    | 36.4               | 36.4         | 27.3          | -                  | -               | -                  | -                  | -    |
|       | 福地小学校区  | 7     | 28.6               | 57.1         | 14.3          | -                  | -               | 14.3               | 42.9               | 14.3 |
|       | 中泉小学校区  | 5     | 20.0               | 40.0         | 60.0          | -                  | -               | 20.0               | 20.0               | -    |
|       | 植木小学校区  | 11    | 18.2               | 36.4         | 9.1           | -                  | 9.1             | 18.2               | 9.1                | -    |
|       | 東小学校区   | 19    | 15.8               | 57.9         | 15.8          | 5.3                | 10.5            | 15.8               | 15.8               | 5.3  |
| 性別    | 男性      | 75    | 26.7               | 33.3         | 13.3          | 1.3                | 4.0             | 10.7               | 9.3                | 5.3  |
|       | 女性      | 75    | 29.3               | 49.3         | 24.0          | 2.7                | 4.0             | 8.0                | 8.0                | -    |
|       | その他     | 1     | 100.0              | -            | -             | -                  | -               | -                  | -                  | -    |
|       |         |       |                    |              |               |                    |                 |                    |                    |      |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -                  | 100.0        | -             | -                  | -               | -                  | -                  | -    |
|       | 20歳代    | 4     | 25.0               | -            | 75.0          | -                  | -               | -                  | -                  | -    |
|       | 30歳代    | 7     | 42.9               | 28.6         | 14.3          | -                  | -               | -                  | -                  | 14.3 |
|       | 40歳代    | 24    | 29.2               | 41.7         | 16.7          | -                  | 12.5            | 4.2                | 12.5               | 4.2  |
|       | 50歳代    | 24    | 20.8               | 58.3         | 16.7          | 8.3                | 8.3             | 8.3                | 8.3                | 4.2  |
|       | 60～64歳  | 12    | 8.3                | 66.7         | -             | -                  | -               | 16.7               | 8.3                | -    |
|       | 65歳以上   | 79    | 32.9               | 34.2         | 21.5          | 1.3                | 1.3             | 11.4               | 7.6                | 1.3  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 7. 交通安全・防犯活動の推進

|       |                                                                                                            |                      |                   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|
| 施策内容  | 交通安全意識の啓発、地域の防犯活動の支援等の取り組み                                                                                 |                      |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯灯設置事業</li> <li>・交通安全対策事業</li> <li>・高齢者運転免許証自主返納支援事業 等</li> </ul> |                      |                   |
| 満足度評価 | 0.07 (33 施策中 13 位)                                                                                         | 重要度評価                | 1.44 (33 施策中 5 位) |
| 散布図象限 | B                                                                                                          | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

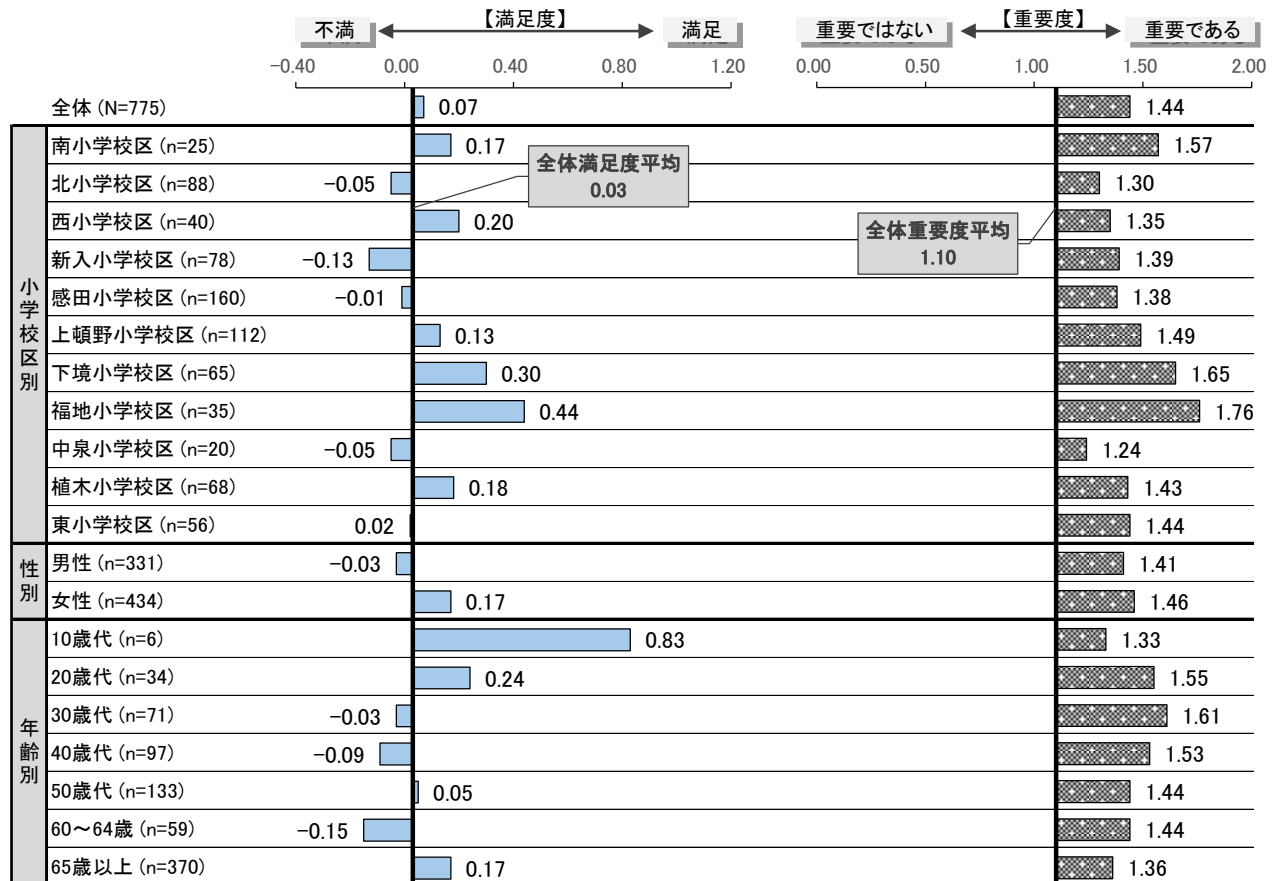
|       |                    |                      |                   |
|-------|--------------------|----------------------|-------------------|
| 施策名   | 交通安全・防犯対策の推進       |                      |                   |
| 満足度評価 | 0.19 (38 施策中 10 位) | 重要度評価                | 1.36 (38 施策中 4 位) |
| 散布図象限 | B                  | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                   |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、重要度、満足度がともに高く、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は、小学校区別では、福地、下境小学校区で高くなっている。年齢別では 10～20 歳代で高くなっている。一方、30～40 歳代、60 歳前半では平均を下回っている。

重要度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、福地小学校区で特に高くなっている。また、年齢別では、30 歳代をピークに、それ以降は年齢が上がるにつれ低くなっている。

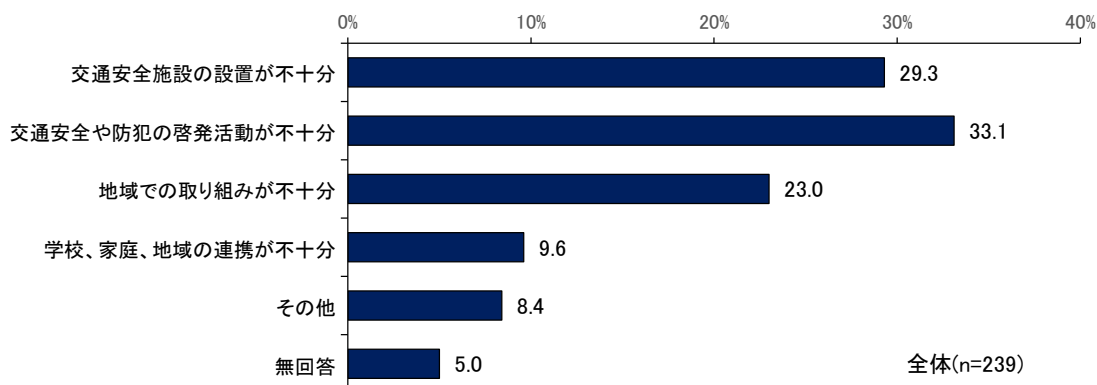


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「交通安全や防犯の啓発活動が不十分」が 33.1%と最も高く、次いで「交通安全施設の設置が不十分」が 29.3%、「地域での取り組みが不十分」23.0%となっている。

小学校区別では、北、福地小学校区で「交通安全や防犯の啓発活動が不十分」が高く、南、植木小学校区で「交通安全施設の設置が不十分」が高くなっている。性別では、男性で「交通安全施設の設置が不十分」が高くなっている。年齢別では、30 歳代、50 歳代で「交通安全や防犯の啓発活動が不十分」が高くなっているが、60 歳代前半で低くなっている。40 歳代で「交通安全施設の設置が不十分」が高くなっているが、60 歳代前半で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 交通安全施設の設置が不十分 | 交通安全や防犯の啓発活動が不十分 | 地域での取り組みが不十分 | 学校、家庭、地域の連携が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|---------------|------------------|--------------|-----------------|------|------|
| 全体    |         | 239   | 29.3          | 33.1             | 23.0         | 9.6             | 8.4  | 5.0  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 6     | 50.0          | 16.7             | 16.7         | -               | 16.7 | -    |
|       | 北小学校区   | 30    | 16.7          | 50.0             | 16.7         | 3.3             | 13.3 | -    |
|       | 西小学校区   | 9     | 44.4          | 11.1             | 33.3         | -               | 11.1 | -    |
|       | 新入小学校区  | 32    | 34.4          | 25.0             | 21.9         | 15.6            | 6.3  | 9.4  |
|       | 感田小学校区  | 54    | 33.3          | 33.3             | 24.1         | 5.6             | 7.4  | 5.6  |
|       | 上頓野小学校区 | 34    | 32.4          | 26.5             | 23.5         | 11.8            | 8.8  | 5.9  |
|       | 下境小学校区  | 15    | 26.7          | 26.7             | 46.7         | 13.3            | -    | -    |
|       | 福地小学校区  | 6     | -             | 50.0             | 16.7         | 16.7            | 16.7 | 16.7 |
|       | 中泉小学校区  | 7     | -             | 42.9             | 28.6         | 14.3            | -    | 14.3 |
|       | 植木小学校区  | 17    | 47.1          | 17.6             | 35.3         | 23.5            | -    | 5.9  |
|       | 東小学校区   | 21    | 19.0          | 47.6             | 9.5          | 9.5             | 9.5  | 4.8  |
| 性別    | 男性      | 119   | 35.3          | 31.1             | 21.8         | 10.1            | 7.6  | 5.9  |
|       | 女性      | 114   | 23.7          | 34.2             | 25.4         | 9.6             | 7.9  | 4.4  |
|       | その他     | 1     | 100.0         | -                | -            | -               | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -             | -                | -            | -               | -    | -    |
|       | 20歳代    | 10    | 20.0          | 40.0             | 30.0         | 10.0            | -    | -    |
|       | 30歳代    | 22    | 31.8          | 45.5             | 22.7         | 9.1             | 4.5  | 4.5  |
|       | 40歳代    | 34    | 50.0          | 26.5             | 17.6         | 5.9             | 5.9  | 2.9  |
|       | 50歳代    | 35    | 20.0          | 45.7             | 22.9         | 5.7             | 11.4 | 2.9  |
|       | 60～64歳  | 22    | 13.6          | 18.2             | 31.8         | 18.2            | 13.6 | 13.6 |
|       | 65歳以上   | 112   | 29.5          | 29.5             | 23.2         | 10.7            | 8.9  | 5.4  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。  
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 8. 消防・救急体制の充実

|       |                                         |                      |                   |
|-------|-----------------------------------------|----------------------|-------------------|
| 施策内容  | 消防力・救急・救助体制の充実、防火安全対策の推進等の取り組み          |                      |                   |
| 主な事業  | ・救急車適正利用に向けた啓発事業<br>・応急手当、救急安心カード促進事業 等 |                      |                   |
| 満足度評価 | 0.49 (33 施策中 3 位)                       | 重要度評価                | 1.56 (33 施策中 2 位) |
| 散布図象限 | B                                       | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                   |

【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

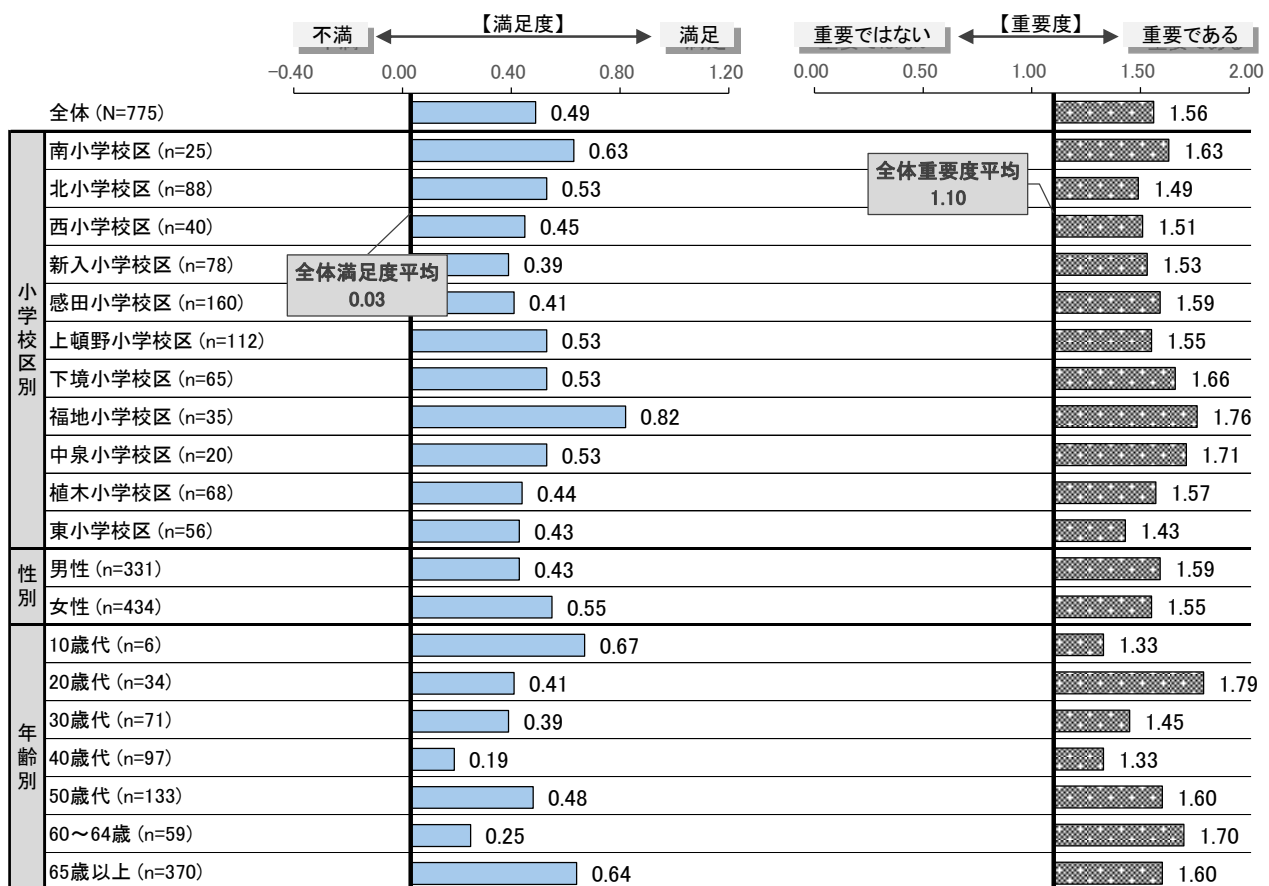
|       |                   |                      |                   |
|-------|-------------------|----------------------|-------------------|
| 施策名   | 消防・救急の充実          |                      |                   |
| 満足度評価 | 0.59 (38 施策中 2 位) | 重要度評価                | 1.35 (38 施策中 5 位) |
| 散布図象限 | B                 | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                   |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、福地小学校区が高くなっている。年齢別では、10 歳代及び 65 歳以上で高くなっている。

重要度も、全ての属性で平均を上回っている。小学校区別では、福地小学校区で他に比べ高くなっている。年齢別では、20 歳代、60 歳代前半が特に高くなっている。

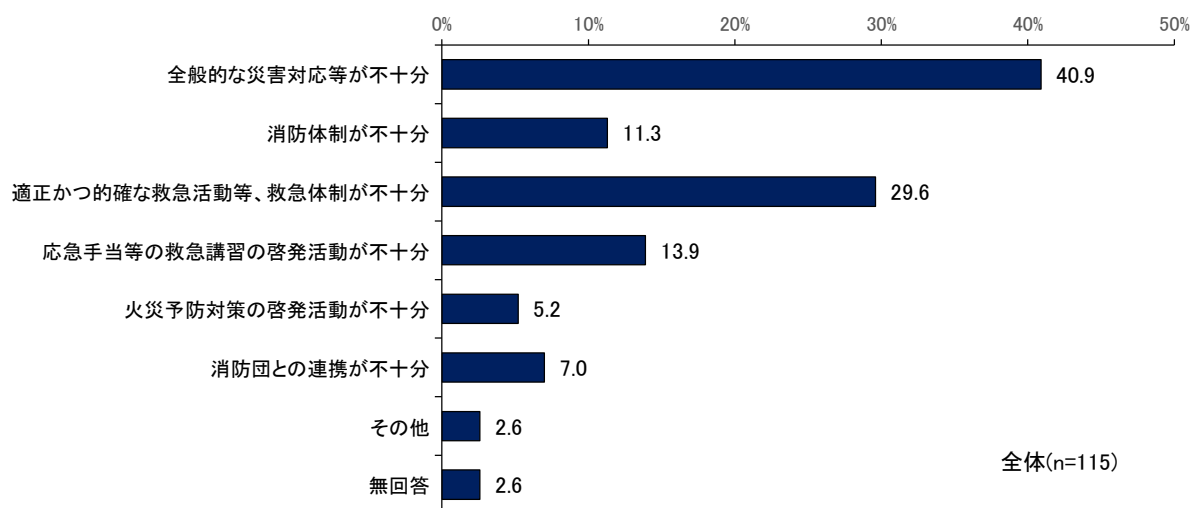




## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「全般的な災害対応等が不十分」が 40.9%と突出して高く、次いで「適正かつ的確な救急活動等、救急体制が不十分」が 29.6%となっている。

小学校区別では、下境小学校区で「全般的な災害対応等が不十分」が高く、中泉小学校区で「適正かつ的確な救急活動等、救急体制が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「全般的な災害対応等が不十分」が高く、男性で「応急手当等の救急講習の啓発活動が不十分」が高くなっている。年齢別では、50～65 歳以上で「全般的な災害対応等が不十分」が高くなっているが、20 歳代で低くなっている。20 歳代で「適正かつ的確な救急活動等、救急体制が不十分」が高くなっているが、65 歳以上で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 全般的な災害対応等が不十分 | 消防体制が不十分 | 適正かつ的確な救急活動等、救急体制が不十分 | 応急手当等の救急講習の啓発活動が不十分 | 火災予防対策の啓発活動が不十分 | 消防団との連携が不十分 | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|---------------|----------|-----------------------|---------------------|-----------------|-------------|-----|------|
| 全体    |         | 115   | 40.9          | 11.3     | 29.6                  | 13.9                | 5.2             | 7.0         | 2.6 | 2.6  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 3     | 33.3          | -        | 33.3                  | -                   | -               | -           | -   | 33.3 |
|       | 北小学校区   | 10    | 50.0          | 20.0     | 10.0                  | 10.0                | -               | 10.0        | -   | -    |
|       | 西小学校区   | 7     | 42.9          | 28.6     | -                     | -                   | -               | 28.6        | -   | -    |
|       | 新入小学校区  | 13    | 30.8          | 23.1     | 38.5                  | 15.4                | 7.7             | -           | 7.7 | 7.7  |
|       | 感田小学校区  | 29    | 41.4          | 13.8     | 37.9                  | 10.3                | 6.9             | 3.4         | -   | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 13    | 46.2          | -        | 30.8                  | 23.1                | -               | -           | -   | -    |
|       | 下境小学校区  | 9     | 77.8          | 11.1     | 33.3                  | 33.3                | 11.1            | 11.1        | -   | -    |
|       | 福地小学校区  | 2     | 50.0          | -        | 50.0                  | -                   | -               | -           | -   | -    |
|       | 中泉小学校区  | 3     | 33.3          | -        | 66.7                  | -                   | -               | -           | -   | -    |
|       | 植木小学校区  | 11    | 36.4          | -        | 9.1                   | 18.2                | 9.1             | 18.2        | 9.1 | -    |
|       | 東小学校区   | 11    | 18.2          | 9.1      | 27.3                  | 9.1                 | 9.1             | 9.1         | 9.1 | 9.1  |
| 性別    | 男性      | 60    | 31.7          | 13.3     | 33.3                  | 16.7                | 8.3             | 3.3         | 5.0 | 3.3  |
|       | 女性      | 52    | 53.8          | 9.6      | 26.9                  | 9.6                 | 1.9             | 7.7         | -   | 1.9  |
|       | その他     | 0     | -             | -        | -                     | -                   | -               | -           | -   | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | 100.0         | -        | -                     | -                   | -               | -           | -   | -    |
|       | 20歳代    | 4     | 25.0          | 50.0     | 75.0                  | -                   | -               | -           | -   | -    |
|       | 30歳代    | 9     | 33.3          | 11.1     | 55.6                  | 22.2                | 11.1            | 11.1        | -   | -    |
|       | 40歳代    | 18    | 33.3          | 16.7     | 27.8                  | 16.7                | 5.6             | -           | -   | -    |
|       | 50歳代    | 18    | 44.4          | 16.7     | 27.8                  | 11.1                | 11.1            | 16.7        | 5.6 | 5.6  |
|       | 60～64歳  | 14    | 42.9          | 7.1      | 42.9                  | 7.1                 | -               | -           | 7.1 | -    |
|       | 65歳以上   | 50    | 44.0          | 6.0      | 20.0                  | 14.0                | 4.0             | 8.0         | 2.0 | 4.0  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 9. 自然災害対策の強化

|       |                                                                                                                                                                |                      |                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|
| 施策内容  | 自主防災組織の設立支援、緊急時の情報手段の拡充、避難所整備等の取り組み                                                                                                                            |                      |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災体制整備事業</li> <li>・自主防災組織設立支援<br/>(自治区公民館単位での防災組織設立に向けた資機材等の支援)</li> <li>・災害時情報共有プラットフォーム(災害情報をリアルタイムに公開) 等</li> </ul> |                      |                   |
| 満足度評価 | 0.10 (33 施策中 11 位)                                                                                                                                             | 重要度評価                | 1.57 (33 施策中 1 位) |
| 散布図象限 | B                                                                                                                                                              | 重要度、満足度ともに高い(現状維持領域) |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

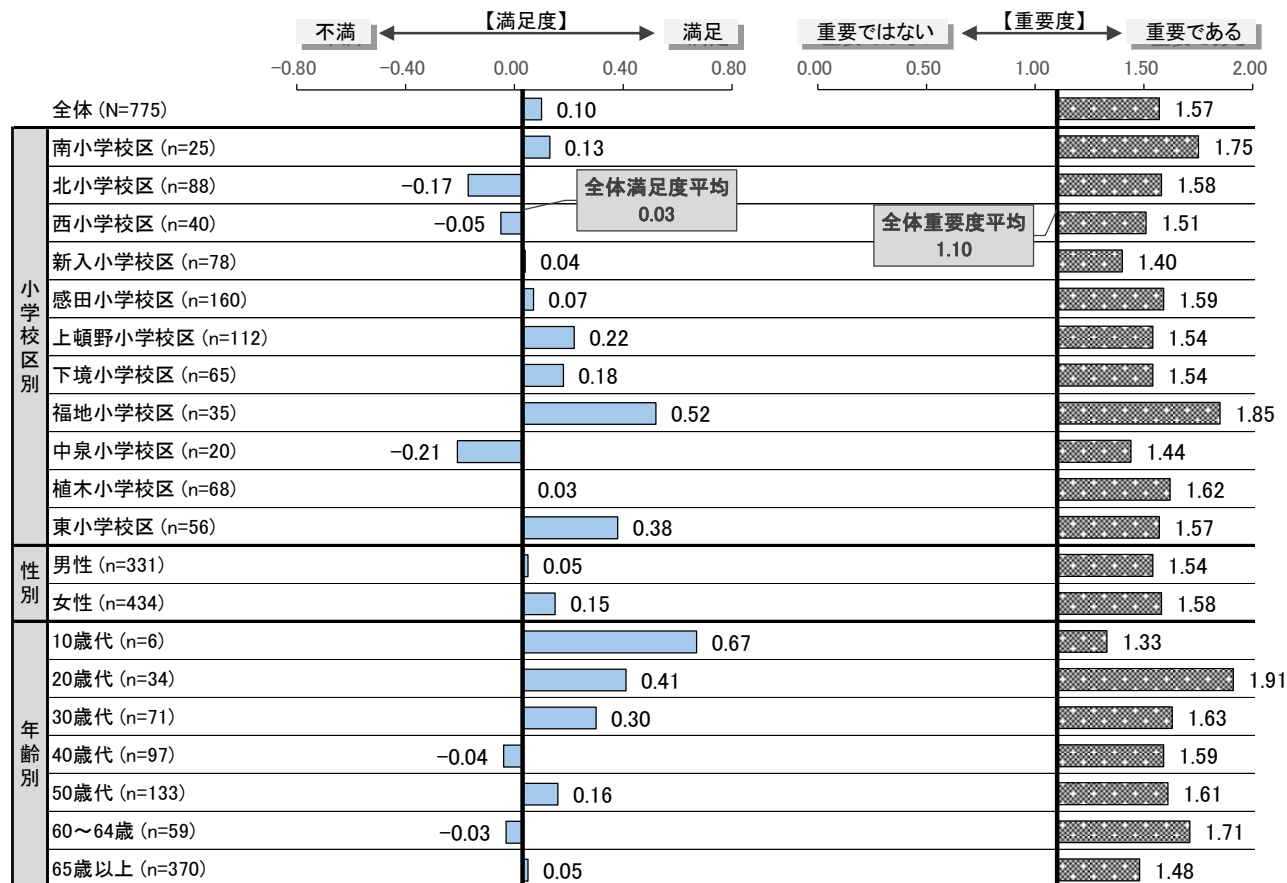
|       |                     |                          |                   |
|-------|---------------------|--------------------------|-------------------|
| 施策名   | 災害対策の推進             |                          |                   |
| 満足度評価 | -0.11 (38 施策中 32 位) | 重要度評価                    | 1.45 (38 施策中 2 位) |
| 散布図象限 | A                   | 重要度が高く、満足度が低い(重点化・見直し領域) |                   |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査では、重要度が高く、満足度が低位にある、重点化・見直しの領域(A)に位置していたが、今回調査では、満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域(B)に位置する。

満足度は、全体では平均を上回っている。小学校区別では、福地、東小学校区で特に高い一方、中泉、北小学校区は低くなっている。年齢別では、10～30 歳代で高くなっている。

重要度は、全体的に平均を上回っており、小学校区別では、福地小学校区で特に高くなっている。また、年齢別では、10 歳代で低くなっている。

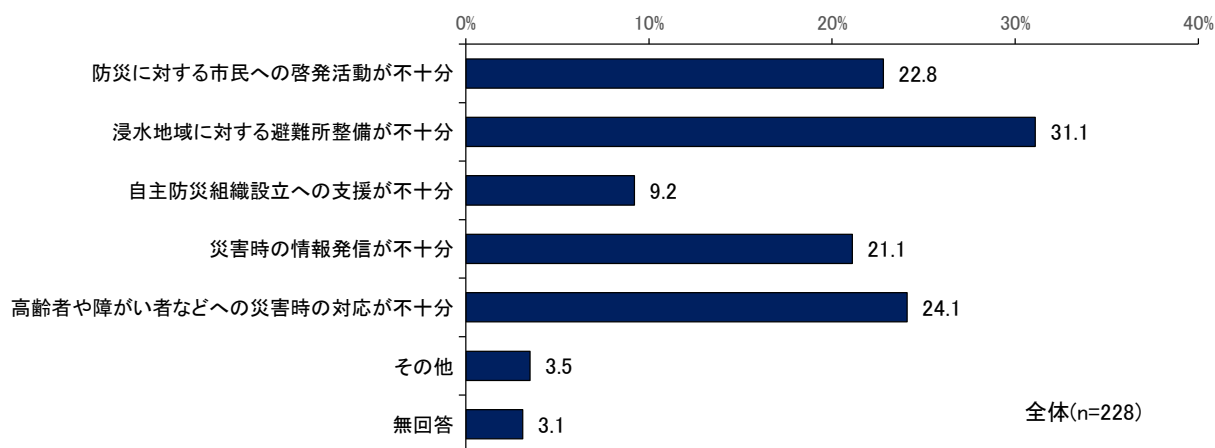


注: 性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「浸水地域に対する避難所整備が不十分」が 31.1%と最も高く、次いで「高齢者や障がい者などへの災害時の対応が不十分」が 24.1%、「防災に対する市民への啓発活動が不十分」が 22.8%となっている。

小学校区別では、南小学校区で「浸水地域に対する避難所整備が不十分」が高く、中泉小学校区で「高齢者や障がい者などへの災害時の対応が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「高齢者や障がい者などへの災害時の対応が不十分」が高く、男性で「自主防災組織設立への支援が不十分」が高くなっている。年齢別では、30 歳代で「浸水地域に対する避難所整備が不十分」が高くなっているが、50 歳代で低くなっている。65 歳以上で「高齢者や障がい者などへの災害時の対応が不十分」が高くなっているが、30 歳代で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | の防災に活動する市民への啓発活動が不十分 | 浸水地域に対する避難所整備が不十分 | 自主防災組織設立への支援が不十分 | 災害時の情報発信が不十分 | 高齢者や障がい者などへの災害時の対応が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|----------------------|-------------------|------------------|--------------|------------------------|------|------|
| 全体    |         | 228   | 22.8                 | 31.1              | 9.2              | 21.1         | 24.1                   | 3.5  | 3.1  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 9     | 11.1                 | 66.7              | 11.1             | 44.4         | -                      | -    | 11.1 |
|       | 北小学校区   | 35    | 20.0                 | 42.9              | 8.6              | 22.9         | 28.6                   | 2.9  | -    |
|       | 西小学校区   | 13    | 15.4                 | 30.8              | -                | 7.7          | 46.2                   | -    | -    |
|       | 新入小学校区  | 25    | 36.0                 | 32.0              | 4.0              | 20.0         | 4.0                    | 4.0  | 8.0  |
|       | 感田小学校区  | 47    | 17.0                 | 44.7              | 10.6             | 19.1         | 17.0                   | 2.1  | 2.1  |
|       | 上頓野小学校区 | 26    | 38.5                 | 7.7               | -                | 19.2         | 30.8                   | 7.7  | 3.8  |
|       | 下境小学校区  | 18    | 33.3                 | 16.7              | 22.2             | 11.1         | 38.9                   | -    | -    |
|       | 福地小学校区  | 4     | -                    | -                 | 50.0             | 25.0         | 50.0                   | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 8     | 12.5                 | 12.5              | -                | 25.0         | 75.0                   | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 22    | 13.6                 | 22.7              | 9.1              | 22.7         | 27.3                   | 9.1  | 4.5  |
|       | 東小学校区   | 14    | 21.4                 | 21.4              | 14.3             | 28.6         | 7.1                    | 7.1  | 7.1  |
| 性別    | 男性      | 102   | 20.6                 | 30.4              | 12.7             | 20.6         | 20.6                   | 5.9  | 2.9  |
|       | 女性      | 119   | 25.2                 | 31.1              | 5.9              | 21.8         | 27.7                   | 1.7  | 3.4  |
|       | その他     | 2     | -                    | 100.0             | -                | -            | -                      | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -                    | -                 | -                | -            | -                      | -    | -    |
|       | 20歳代    | 7     | 28.6                 | 42.9              | 14.3             | 14.3         | -                      | 14.3 | -    |
|       | 30歳代    | 13    | 30.8                 | 53.8              | 15.4             | 30.8         | 7.7                    | -    | -    |
|       | 40歳代    | 30    | 20.0                 | 36.7              | -                | 26.7         | 16.7                   | 3.3  | 3.3  |
|       | 50歳代    | 37    | 27.0                 | 18.9              | 10.8             | 37.8         | 16.2                   | 5.4  | 5.4  |
|       | 60～64歳  | 20    | 25.0                 | 40.0              | 5.0              | 15.0         | 25.0                   | -    | -    |
|       | 65歳以上   | 119   | 20.2                 | 28.6              | 10.9             | 15.1         | 31.9                   | 3.4  | 3.4  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 10. 社会福祉と公的支援

|       |                                                                                                                                                        |                      |                    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
| 施策内容  | 生活困窮者の自立支援、子育て中の世帯への経済的支援と相談、市営住宅の安定供給等の取り組み                                                                                                           |                      |                    |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童手当・児童扶養手当支給事務</li> <li>・出産・子育て応援給付金事業</li> <li>・高等職業訓練促進給付金</li> <li>・生活保護扶助事業</li> <li>・市営住宅事業 等</li> </ul> |                      |                    |
| 満足度評価 | 0.03 (33 施策中 19 位)                                                                                                                                     | 重要度評価                | 1.12 (33 施策中 15 位) |
| 散布図象限 | B                                                                                                                                                      | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                    |

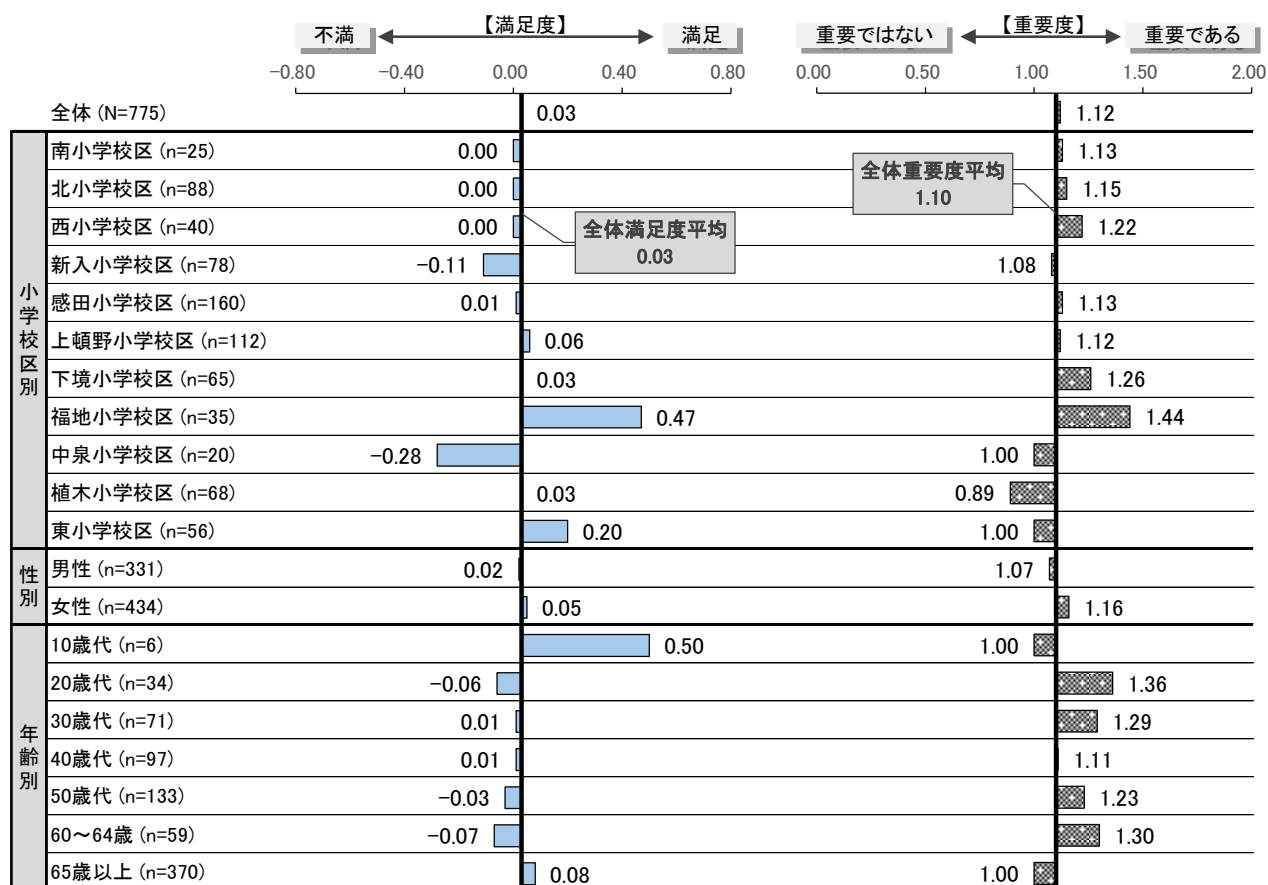
＊今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は、小学校区別では、福地、東小学校区が高くなっており、中泉、新入小学校区が特に低い。また、年齢別では、10 歳代と 65 歳以上で平均を上回っている。

重要度は、小学校区では、福地、下境小学校区が高い。年齢別では 10 歳代と 65 歳以上が低く、それ以外の年齢層が比較的高い。

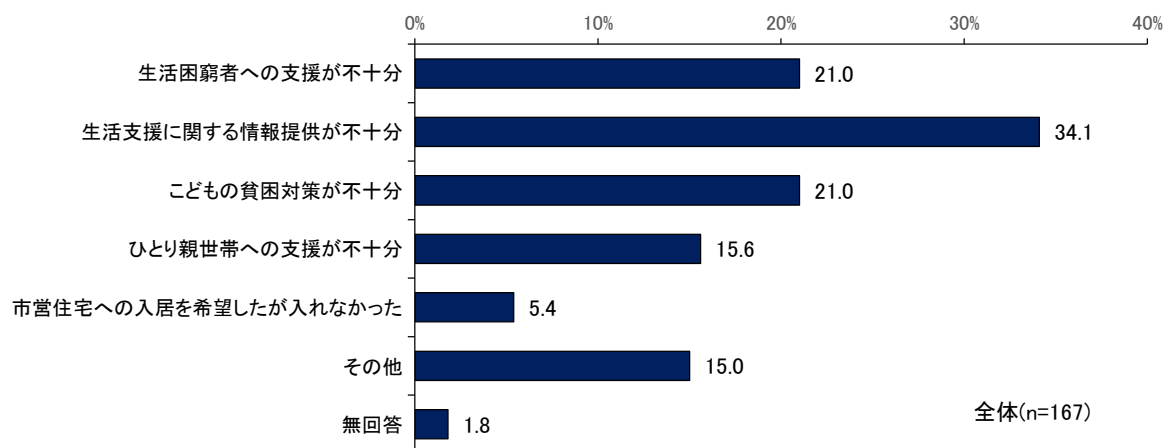


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「生活支援に関する情報提供が不十分」が 34.1%と突出して高く、次いで「こどもの貧困対策が不十分」と「生活困窮者への支援が不十分」が 21.0%となっている。

小学校区別では、北小学校区で「生活支援に関する情報提供が不十分」が高く、南、下境、感田小学校区で「こどもの貧困対策が不十分」、中泉小学校区で「生活困窮者への支援が不十分」がそれぞれ高くなっている。性別では、男性で「生活困窮者への支援が不十分」が高くなっており、女性で「生活支援に関する情報提供が不十分」が高くなっている。年齢別では、20 歳代で「生活支援に関する情報提供が不十分」が高くなっているが、30 歳代で低くなっている。20 歳代で「こどもの貧困対策が不十分」が高くなっているが、50 歳代で低くなっている。60 歳以上で「生活困窮者への支援が不十分」が高くなっているが、50 歳代で低くなっている。



| 単位: %                 |         | サ<br>ン<br>プ<br>ル<br>数 | が<br>生<br>活<br>困<br>窮<br>者<br>へ<br>の<br>支<br>援 | 報<br>生<br>活<br>支<br>援<br>に<br>関<br>する<br>情 | 不<br>こ<br>ど<br>も<br>の<br>貧<br>困<br>対<br>策<br>が | 援<br>ひ<br>と<br>り<br>親<br>世<br>帯<br>へ<br>の<br>支 | か<br>っ<br>た<br>希<br>望<br>し<br>た<br>入<br>居 | 市<br>営<br>住<br>宅<br>へ<br>の<br>入<br>居 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|-----------------------|---------|-----------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------|
| 全体                    |         | 167                   | 21.0                                           | 34.1                                       | 21.0                                           | 15.6                                           | 5.4                                       | 15.0                                 | 1.8         |             |
| 小<br>学<br>校<br>区<br>別 | 南小学校区   | 3                     | 33.3                                           | 33.3                                       | 33.3                                           | -                                              | -                                         | -                                    | -           | -           |
|                       | 北小学校区   | 19                    | 26.3                                           | 63.2                                       | 10.5                                           | 10.5                                           | 5.3                                       | 10.5                                 | -           | -           |
|                       | 西小学校区   | 9                     | 22.2                                           | 44.4                                       | -                                              | 33.3                                           | 11.1                                      | -                                    | -           | -           |
|                       | 新入小学校区  | 22                    | 27.3                                           | 31.8                                       | 22.7                                           | 4.5                                            | 9.1                                       | 22.7                                 | 4.5         | -           |
|                       | 感田小学校区  | 33                    | 12.1                                           | 30.3                                       | 30.3                                           | 15.2                                           | 6.1                                       | 12.1                                 | -           | -           |
|                       | 上頓野小学校区 | 24                    | 12.5                                           | 25.0                                       | 20.8                                           | 16.7                                           | -                                         | 20.8                                 | 4.2         | -           |
|                       | 下境小学校区  | 16                    | 25.0                                           | 25.0                                       | 31.3                                           | 31.3                                           | 12.5                                      | 18.8                                 | -           | -           |
|                       | 福地小学校区  | 2                     | -                                              | 50.0                                       | -                                              | -                                              | -                                         | 50.0                                 | -           | -           |
|                       | 中泉小学校区  | 7                     | 71.4                                           | 28.6                                       | -                                              | -                                              | -                                         | -                                    | -           | -           |
|                       | 植木小学校区  | 15                    | 13.3                                           | 26.7                                       | 26.7                                           | 13.3                                           | -                                         | 20.0                                 | 6.7         | -           |
|                       | 東小学校区   | 12                    | 8.3                                            | 33.3                                       | 16.7                                           | 25.0                                           | -                                         | 16.7                                 | -           | -           |
| 性<br>別                | 男性      | 71                    | 23.9                                           | 31.0                                       | 23.9                                           | 16.9                                           | 5.6                                       | 12.7                                 | 2.8         | -           |
|                       | 女性      | 93                    | 17.2                                           | 36.6                                       | 19.4                                           | 15.1                                           | 5.4                                       | 17.2                                 | 1.1         | -           |
|                       | その他     | 0                     | -                                              | -                                          | -                                              | -                                              | -                                         | -                                    | -           | -           |
| 年<br>齢<br>別           | 10歳代    | 0                     | -                                              | -                                          | -                                              | -                                              | -                                         | -                                    | -           | -           |
|                       | 20歳代    | 9                     | 22.2                                           | 55.6                                       | 44.4                                           | -                                              | -                                         | -                                    | -           | -           |
|                       | 30歳代    | 18                    | 16.7                                           | 11.1                                       | 33.3                                           | 11.1                                           | -                                         | 50.0                                 | -           | -           |
|                       | 40歳代    | 23                    | 17.4                                           | 26.1                                       | 21.7                                           | 13.0                                           | -                                         | 26.1                                 | -           | -           |
|                       | 50歳代    | 31                    | 12.9                                           | 41.9                                       | 6.5                                            | 22.6                                           | 6.5                                       | 12.9                                 | 3.2         | -           |
|                       | 60～64歳  | 15                    | 26.7                                           | 46.7                                       | 20.0                                           | 6.7                                            | -                                         | -                                    | 6.7         | -           |
|                       | 65歳以上   | 69                    | 24.6                                           | 33.3                                       | 21.7                                           | 18.8                                           | 10.1                                      | 8.7                                  | 1.4         | -           |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 11. 地域づくりの推進

|       |                                                                                                                                          |                           |                   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 市民と行政との協働のしくみづくり、ボランティア団体間のネットワークづくり、地域づくりに関する講座等の取り組み                                                                                   |                           |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自治会等の活動支援</li> <li>・民生委員・児童委員協議会事業</li> <li>・市民活動（縁（ゆかり）ネット情報発信等）事業</li> <li>・市表彰事業 等</li> </ul> |                           |                   |
| 満足度評価 | 0.05（33 施策中 15 位）                                                                                                                        | 重要度評価                     | 0.70（33 施策中 31 位） |
| 散布図象限 | C                                                                                                                                        | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

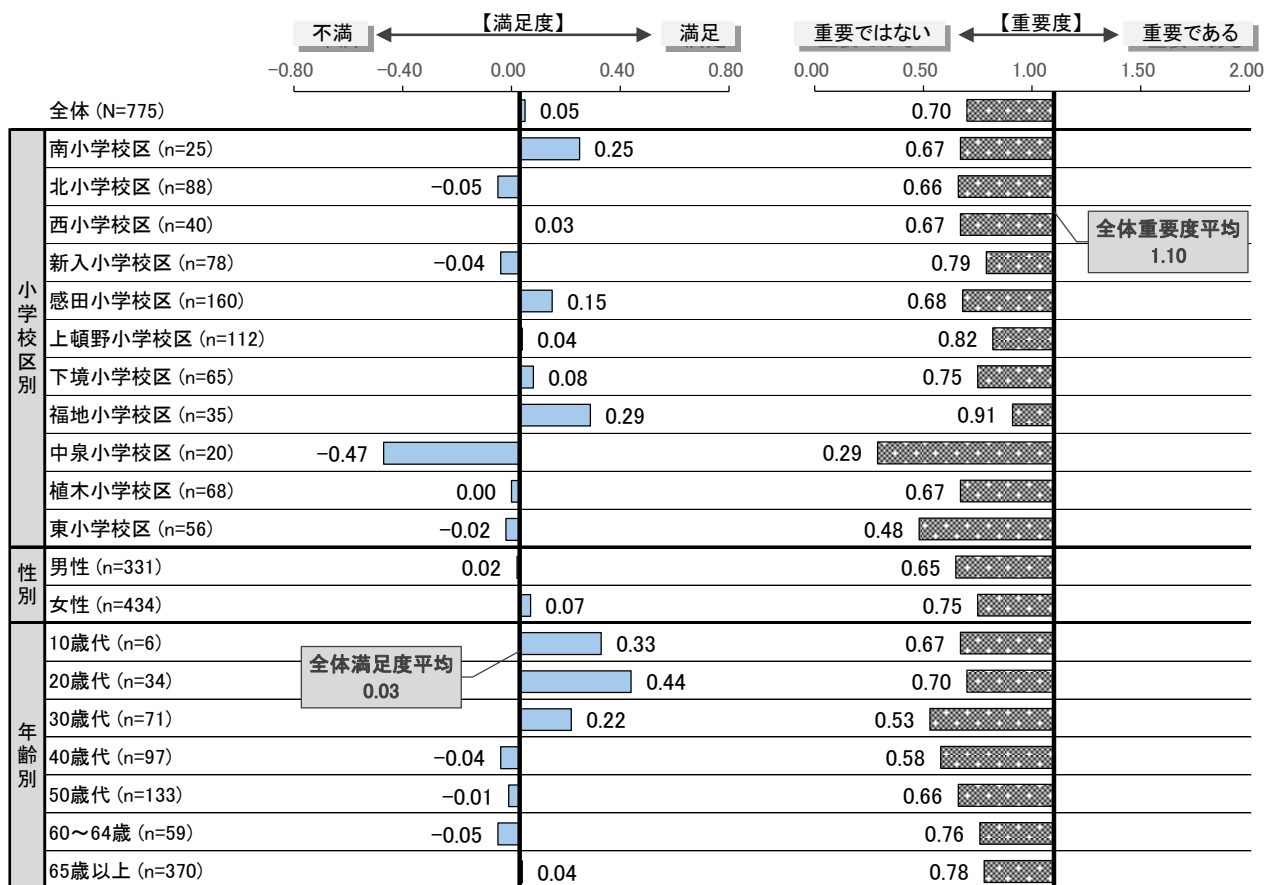
\* 今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度の評価がやや高く、重要度の評価が低く、現状維持・見直しの領域（C）に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、中泉小学校区が突出して低く、福地、南小学校区は高い。年齢別では10～30歳代が高い。

重要度は、小学校区別では、中泉小学校区で特に低い。年齢別では30歳代で特に低い。

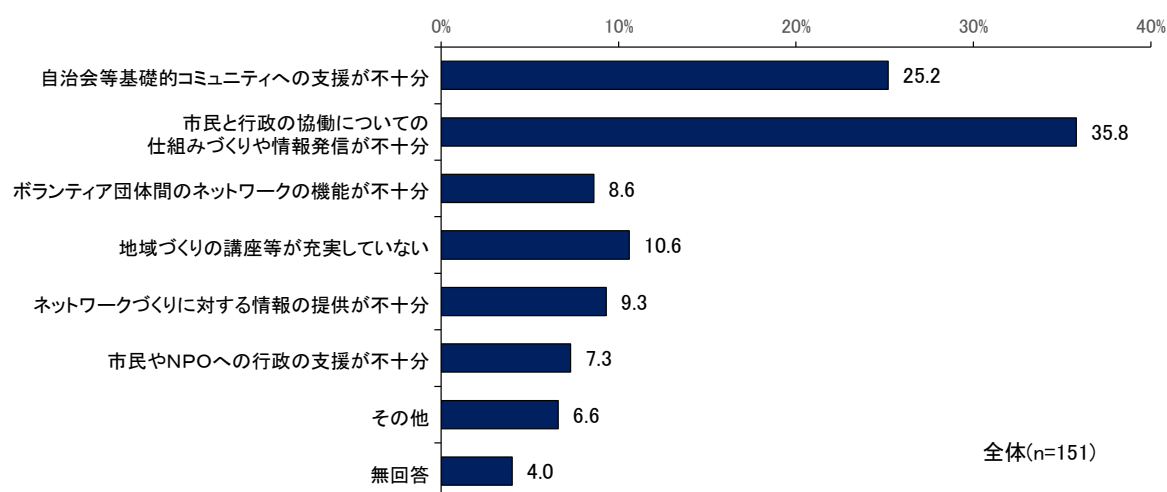


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「市民と行政の協働についての仕組みづくりや情報発信が不十分」の割合が 35.8%と最も高く、次いで「自治会等基礎的コミュニティへの支援が不十分」が 25.2%、「地域づくりの講座等が充実していない」が 10.6%となっている。

小学校区別では、西、感田小学校区で「市民と行政の協働についての仕組みづくりや情報発信が不十分」が高く、植木、新入小学校区で「自治会等基礎的コミュニティへの支援が不十分」が高くなっている。性別では、男性で「自治会等基礎的コミュニティへの支援が不十分」が高く、女性で「地域づくりの講座等が充実していない」が高くなっている。年齢別では、40～50 歳代、65 歳以上で「市民と行政の協働についての仕組みづくりや情報発信が不十分」が高くなっているが、30 歳代は低くなっている。60 歳代前半で「自治会等基礎的コミュニティへの支援が不十分」が高くなっているが、40 歳代で低くなっている。



| 単位: % | サンプル数   | 自治会等基礎的コミュニティへの支援が不十分 | 市民と行政の協働についての仕組みづくりや情報発信が不十分 | ボランティア団体間のネットワークの機能が不十分 | 地域づくりの講座等が充実していない | ネットワークづくりに対する情報の提供が不十分 | 市民やNPOへの行政の支援が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-----------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|------|------|
| 全体    | 151     | 25.2                  | 35.8                         | 8.6                     | 10.6              | 9.3                    | 7.3               | 6.6  | 4.0  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 2                     | -                            | 50.0                    | -                 | -                      | -                 | -    | 50.0 |
|       | 北小学校区   | 18                    | 22.2                         | 22.2                    | 5.6               | 11.1                   | 16.7              | 5.6  | 11.1 |
|       | 西小学校区   | 7                     | 14.3                         | 57.1                    | 14.3              | 14.3                   | -                 | -    | -    |
|       | 新入小学校区  | 20                    | 40.0                         | 30.0                    | 10.0              | 5.0                    | -                 | 15.0 | 5.0  |
|       | 感田小学校区  | 25                    | 20.0                         | 56.0                    | 12.0              | 8.0                    | 8.0               | -    | 4.0  |
|       | 上頓野小学校区 | 23                    | 13.0                         | 30.4                    | -                 | 8.7                    | 8.7               | 26.1 | 13.0 |
|       | 下境小学校区  | 11                    | 27.3                         | 27.3                    | 9.1               | 27.3                   | 9.1               | -    | -    |
|       | 福地小学校区  | 3                     | 33.3                         | 33.3                    | -                 | -                      | 66.7              | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 8                     | 37.5                         | 12.5                    | 12.5              | -                      | 12.5              | 12.5 | -    |
|       | 植木小学校区  | 16                    | 43.8                         | 25.0                    | 18.8              | 12.5                   | 6.3               | 6.3  | -    |
|       | 東小学校区   | 13                    | 15.4                         | 53.8                    | 7.7               | 7.7                    | 7.7               | 7.7  | -    |
| 性別    | 男性      | 68                    | 30.9                         | 33.8                    | 11.8              | 7.4                    | 7.4               | 5.9  | 7.4  |
|       | 女性      | 80                    | 18.8                         | 38.8                    | 6.3               | 13.8                   | 11.3              | 7.5  | 6.3  |
|       | その他     | 0                     | -                            | -                       | -                 | -                      | -                 | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1                     | -                            | -                       | 100.0             | -                      | -                 | -    | -    |
|       | 20歳代    | 1                     | -                            | -                       | 100.0             | -                      | -                 | -    | -    |
|       | 30歳代    | 6                     | -                            | 16.7                    | 33.3              | 16.7                   | -                 | 16.7 | 16.7 |
|       | 40歳代    | 19                    | 10.5                         | 36.8                    | -                 | 15.8                   | 15.8              | 10.5 | 10.5 |
|       | 50歳代    | 22                    | 18.2                         | 36.4                    | 13.6              | 9.1                    | 9.1               | 4.5  | 9.1  |
|       | 60～64歳  | 16                    | 37.5                         | 31.3                    | 6.3               | 6.3                    | 12.5              | 6.3  | 6.3  |
|       | 65歳以上   | 83                    | 30.1                         | 38.6                    | 6.0               | 10.8                   | 8.4               | 6.0  | 4.8  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 12. 情報発信の強化、関係人口等の受入環境整備

| 施策内容  | 施政方針や財政状況等の行政情報の発信、移住・定住、関係人口※の創出等の取り組み                                                                                                                                                                                           |                        |                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市報発行、ホームページ作成事業</li> <li>・まちづくり出前講座（防災講座など職員が地域で講座を実施）</li> <li>・地域おこし協力隊活用事業（プロスポーツ選手によるスポーツ振興）</li> <li>・奨学金返還支援事業</li> <li>・副業兼業人材支援 等</li> </ul> <p>※関係人口とは、地域や地域の人々と多様に関わる人々のこと。</p> |                        |                   |
| 満足度評価 | 0.02（33 施策中 20 位）                                                                                                                                                                                                                 | 重要度評価                  | 0.80（33 施策中 28 位） |
| 散布図象限 | D                                                                                                                                                                                                                                 | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

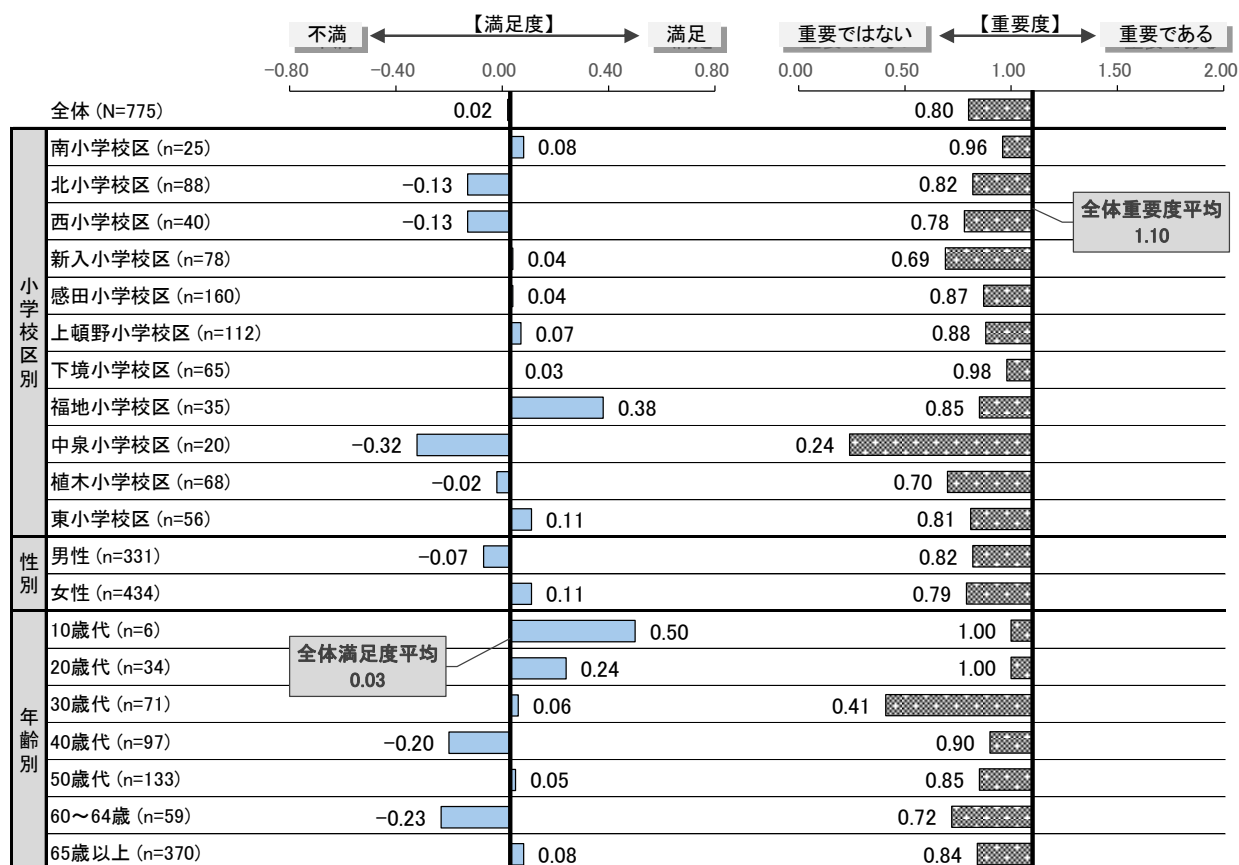
| 施策名   | 市民参加の推進           |                           |                   |
|-------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| 満足度評価 | 0.13（38 施策中 13 位） | 重要度評価                     | 0.89（38 施策中 24 位） |
| 散布図象限 | C                 | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

### （１）満足度・重要度の評価傾向

前回調査では、満足度の評価がやや高く、重要度の評価が低く、現状維持・見直しの領域（C）に位置していたが、今回調査では、満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置する。

満足度は、小学校区別では、福地小学校区で高い。性別では男性よりも女性が高い。年齢別では10～20歳代で高くなっている。

重要度は、全体的に低い傾向にあるが、中泉小学校区が特に低い。年齢別では、30歳代が特に低くなっている。

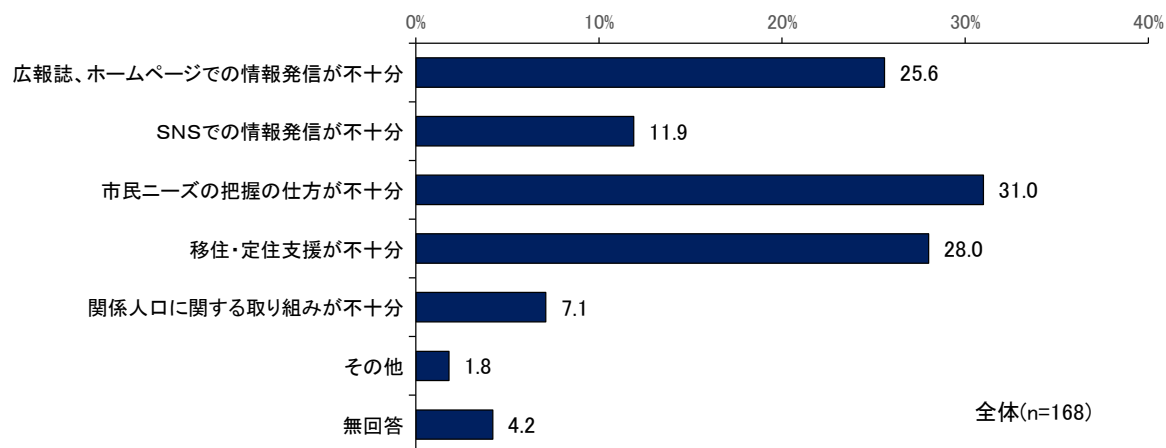




## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「市民ニーズの把握の仕方が不十分」が 31.0%と最も高く、次いで「移住・定住支援が不十分」が 28.0%、「広報誌、ホームページでの情報発信が不十分」が 25.6%となっている。

小学校区別では、中泉小学校区で「市民ニーズの把握の仕方が不十分」が高く、南小学校区で「移住・定住支援が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「SNSでの情報発信が不十分」が高くなっている。年齢別では、20 歳代で「市民ニーズの把握の仕方が不十分」が高くなっているが、30 歳代、60 歳代前半で低くなっている。60 歳代前半で「移住・定住支援が不十分」が高くなっているが、40 歳代、65 歳以上で低くなっている。



| 単位：％                  |         | サ<br>ン<br>プ<br>ル<br>数 | 広<br>報<br>誌<br>、<br>ホ<br>ー<br>ム<br>ペ<br>ー<br>ジ<br>で<br>の<br>情<br>報<br>発<br>信<br>が<br>不<br>十<br>分 | S<br>N<br>S<br>で<br>の<br>情<br>報<br>発<br>信<br>が<br>不<br>十<br>分 | 市<br>民<br>ニ<br>ー<br>ズ<br>の<br>把<br>握<br>の<br>仕<br>方<br>が<br>不<br>十<br>分 | 移<br>住<br>・<br>定<br>住<br>支<br>援<br>が<br>不<br>十<br>分 | 関<br>係<br>人<br>口<br>に<br>関<br>する<br>取<br>り<br>組<br>み<br>が<br>不<br>十<br>分 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|-----------------------|---------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 全体                    |         | 168                   | 25.6                                                                                             | 11.9                                                          | 31.0                                                                    | 28.0                                                | 7.1                                                                      | 1.8         | 4.2         |
| 小<br>学<br>校<br>区<br>別 | 南小学校区   | 4                     | －                                                                                                | 50.0                                                          | 50.0                                                                    | 50.0                                                | －                                                                        | －           | －           |
|                       | 北小学校区   | 27                    | 37.0                                                                                             | 11.1                                                          | 40.7                                                                    | 25.9                                                | 3.7                                                                      | －           | 3.7         |
|                       | 西小学校区   | 11                    | 36.4                                                                                             | 18.2                                                          | 18.2                                                                    | 18.2                                                | 9.1                                                                      | －           | －           |
|                       | 新入小学校区  | 15                    | 26.7                                                                                             | 13.3                                                          | 20.0                                                                    | 20.0                                                | －                                                                        | 6.7         | 13.3        |
|                       | 感田小学校区  | 37                    | 18.9                                                                                             | 10.8                                                          | 40.5                                                                    | 24.3                                                | 5.4                                                                      | 2.7         | 2.7         |
|                       | 上頓野小学校区 | 25                    | 12.0                                                                                             | 8.0                                                           | 24.0                                                                    | 44.0                                                | 12.0                                                                     | －           | 4.0         |
|                       | 下境小学校区  | 13                    | 38.5                                                                                             | －                                                             | 15.4                                                                    | 38.5                                                | 7.7                                                                      | 7.7         | －           |
|                       | 福地小学校区  | 3                     | 33.3                                                                                             | 33.3                                                          | －                                                                       | －                                                   | 33.3                                                                     | －           | －           |
|                       | 中泉小学校区  | 4                     | 25.0                                                                                             | 25.0                                                          | 75.0                                                                    | －                                                   | 25.0                                                                     | －           | －           |
|                       | 植木小学校区  | 15                    | 13.3                                                                                             | 13.3                                                          | 33.3                                                                    | 40.0                                                | 6.7                                                                      | －           | －           |
| 東小学校区                 | 10      | 60.0                  | －                                                                                                | －                                                             | 10.0                                                                    | 10.0                                                | －                                                                        | 20.0        |             |
| 性<br>別                | 男性      | 91                    | 25.3                                                                                             | 9.9                                                           | 29.7                                                                    | 26.4                                                | 8.8                                                                      | 2.2         | 4.4         |
|                       | 女性      | 72                    | 25.0                                                                                             | 15.3                                                          | 31.9                                                                    | 30.6                                                | 5.6                                                                      | 1.4         | 4.2         |
|                       | その他     | 2                     | 50.0                                                                                             | －                                                             | 50.0                                                                    | －                                                   | －                                                                        | －           | －           |
| 年<br>齢<br>別           | 10歳代    | 1                     | －                                                                                                | －                                                             | 100.0                                                                   | －                                                   | －                                                                        | －           | －           |
|                       | 20歳代    | 5                     | 20.0                                                                                             | 20.0                                                          | 40.0                                                                    | －                                                   | 20.0                                                                     | －           | －           |
|                       | 30歳代    | 13                    | 23.1                                                                                             | 7.7                                                           | 23.1                                                                    | 30.8                                                | 15.4                                                                     | －           | －           |
|                       | 40歳代    | 30                    | 33.3                                                                                             | 26.7                                                          | 30.0                                                                    | 20.0                                                | －                                                                        | －           | 6.7         |
|                       | 50歳代    | 27                    | 14.8                                                                                             | 7.4                                                           | 33.3                                                                    | 29.6                                                | 11.1                                                                     | －           | 7.4         |
|                       | 60～64歳  | 20                    | 20.0                                                                                             | －                                                             | 25.0                                                                    | 55.0                                                | 5.0                                                                      | 5.0         | －           |
|                       | 65歳以上   | 69                    | 29.0                                                                                             | 11.6                                                          | 31.9                                                                    | 24.6                                                | 7.2                                                                      | 2.9         | 4.3         |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



### 13. 都市間連携・公民学連携の推進

|       |                                                                                                                                                                                       |                        |                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 都市間連携の推進、公民学連携の推進等の取り組み                                                                                                                                                               |                        |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・北九州都市圏域連携事業（子どものための地域の魅力体感・発信事業など）</li> <li>・大学や企業との連携協定事業（樋門の実証事業・ウォーキング事業など）</li> <li>・SDGs 推進事業（SDGs 推進パートナー・のおがた SDGs フェスタなど）等</li> </ul> |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.02（33 施策中 23 位）                                                                                                                                                                    | 重要度評価                  | 0.57（33 施策中 33 位） |
| 散布図象限 | D                                                                                                                                                                                     | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

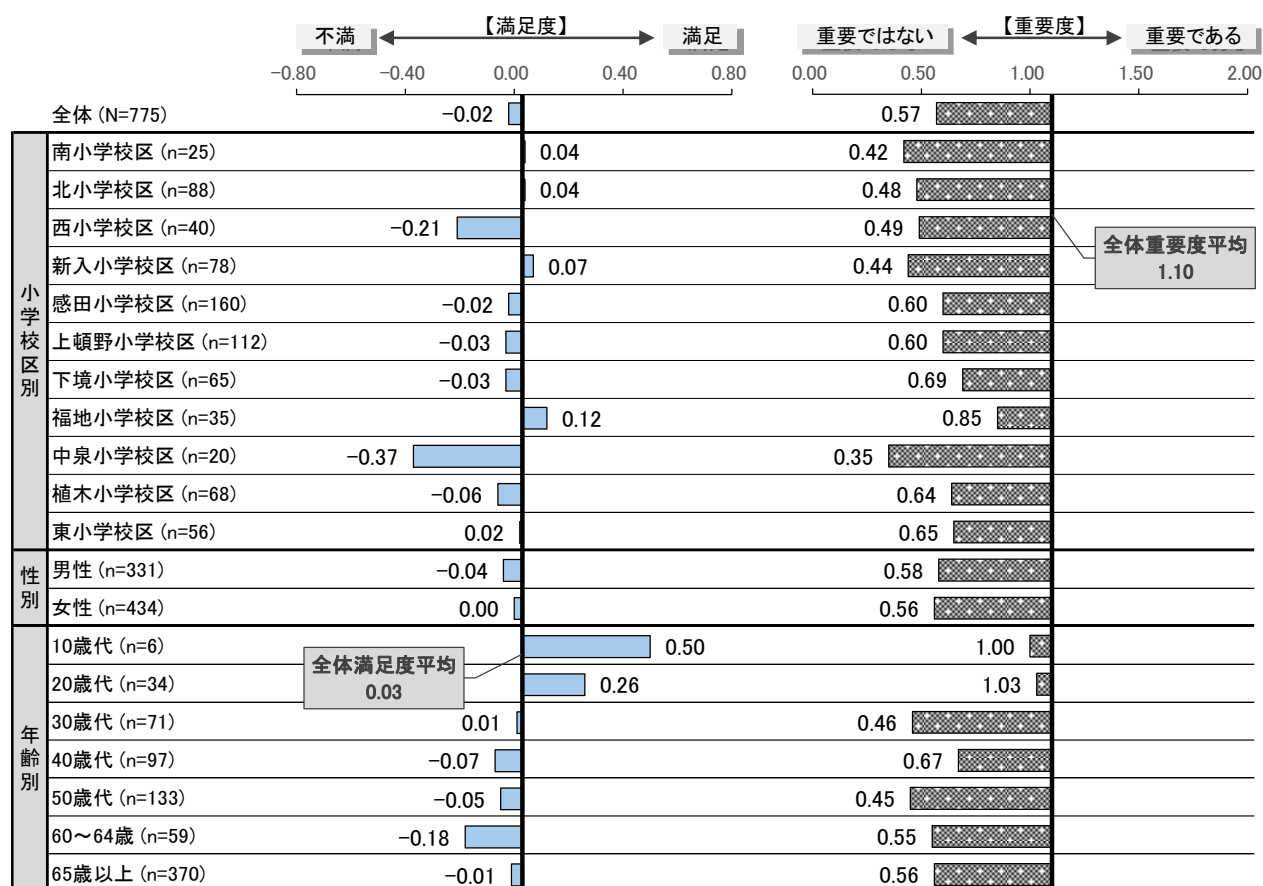
＊今回調査新規の項目

#### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置する。

満足度は、全体平均を下回っており、小学校区別では、西、中泉小学校区が特に低い。性別では男性よりも女性が高い。年齢別では10～20歳代で高い。

重要度は、小学校区別では、中泉小学校区が最も低い。年齢別では、30歳代、50歳代で特に低い。

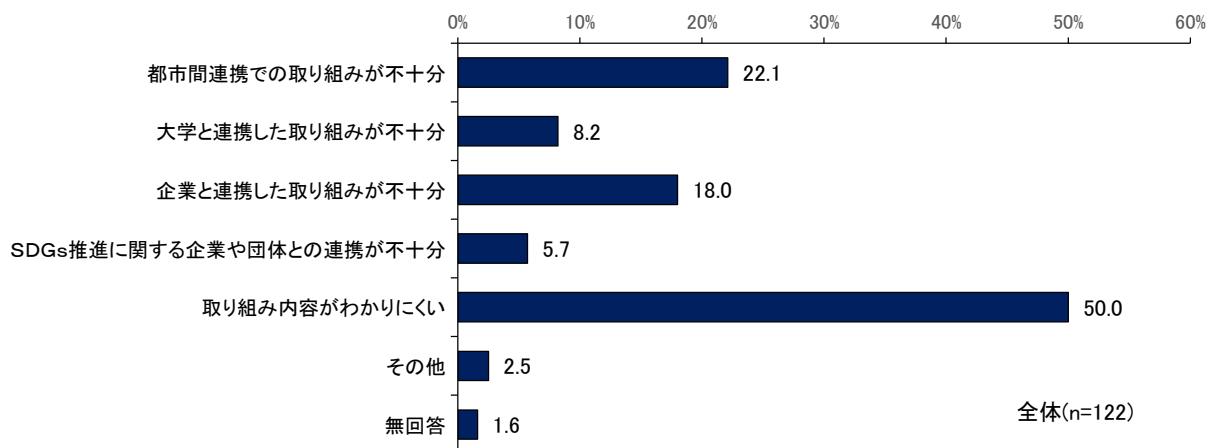


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「取り組み内容がわかりにくい」が 50.0%と突出して高く、次いで「都市間連携での取り組みが不十分」が 22.1%、「企業と連携した取り組みが不十分」が 18.0%となっている。

小学校区別では、福地、中泉小学校区で「取り組み内容がわかりにくい」が高く、北、東、植木、中泉、新入小学校区で「都市間連携での取り組みが不十分」が高くなっている。性別では、男性で「都市間連携での取り組みが不十分」が高く、女性で「企業と連携した取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、40～50 歳代で「取り組み内容がわかりにくい」が高くなっているが、60 歳代前半で低くなっている。20 歳代で「都市間連携での取り組みが不十分」が高くなっているが、60 歳以上で低くなっている。



| 単位: % | サンプル数   | 都市間連携での取り組みが不十分 | 大学と連携した取り組みが不十分 | 企業と連携した取り組みが不十分 | SDGs推進に関する企業や団体との連携が不十分 | 取り組み内容がわかりにくい | その他   | 無回答  |
|-------|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|---------------|-------|------|
| 全体    | 122     | 22.1            | 8.2             | 18.0            | 5.7                     | 50.0          | 2.5   | 1.6  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 2               | -               | -               | 50.0                    | -             | 50.0  | -    |
|       | 北小学校区   | 10              | 30.0            | -               | 20.0                    | -             | 50.0  | -    |
|       | 西小学校区   | 10              | 20.0            | 10.0            | 30.0                    | 10.0          | 30.0  | -    |
|       | 新入小学校区  | 12              | 25.0            | 25.0            | -                       | 8.3           | 41.7  | 8.3  |
|       | 感田小学校区  | 25              | 24.0            | -               | 16.0                    | 4.0           | 52.0  | 4.0  |
|       | 上頓野小学校区 | 18              | 16.7            | 16.7            | 27.8                    | 5.6           | 38.9  | -    |
|       | 下境小学校区  | 8               | -               | -               | 37.5                    | 12.5          | 37.5  | -    |
|       | 福地小学校区  | 5               | 20.0            | -               | 20.0                    | -             | 100.0 | -    |
|       | 中泉小学校区  | 4               | 25.0            | 50.0            | 25.0                    | 25.0          | 75.0  | -    |
|       | 植木小学校区  | 14              | 28.6            | 7.1             | 7.1                     | -             | 57.1  | -    |
|       | 東小学校区   | 10              | 30.0            | -               | -                       | -             | 60.0  | 10.0 |
| 性別    | 男性      | 63              | 28.6            | 7.9             | 11.1                    | -             | 46.0  | 4.8  |
|       | 女性      | 56              | 12.5            | 8.9             | 25.0                    | 12.5          | 57.1  | -    |
|       | その他     | 1               | 100.0           | -               | -                       | -             | -     | -    |
|       | その他     | 1               | 100.0           | -               | -                       | -             | -     | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0               | -               | -               | -                       | -             | -     | -    |
|       | 20歳代    | 2               | 50.0            | -               | -                       | -             | 50.0  | -    |
|       | 30歳代    | 8               | 25.0            | -               | -                       | 25.0          | 50.0  | -    |
|       | 40歳代    | 22              | 31.8            | 13.6            | 22.7                    | 4.5           | 54.5  | -    |
|       | 50歳代    | 19              | 26.3            | 15.8            | -                       | -             | 57.9  | 5.3  |
|       | 60～64歳  | 12              | 8.3             | 8.3             | 16.7                    | 16.7          | 41.7  | 8.3  |
|       | 65歳以上   | 58              | 19.0            | 5.2             | 24.1                    | 3.4           | 48.3  | 1.7  |
|       | 65歳以上   | 58              | 19.0            | 5.2             | 24.1                    | 3.4           | 48.3  | 1.7  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 14. 人権尊重の教育・啓発の推進

|       |                                                                                                                                                        |                           |                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 市民一人ひとりの人権が尊重される地域社会の実現に向けた人権教育、福祉教育・啓発の推進、外国人との共生等の取り組み                                                                                               |                           |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・啓発パンフレットの配布</li> <li>・人権週間啓発活動の実施</li> <li>・日本語教室（技能実習生等への日本語教育）</li> <li>・外国人支援協議会（地域住民との交流促進を支援）等</li> </ul> |                           |                   |
| 満足度評価 | 0.16（33 施策中 6 位）                                                                                                                                       | 重要度評価                     | 0.76（33 施策中 29 位） |
| 散布図象限 | C                                                                                                                                                      | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

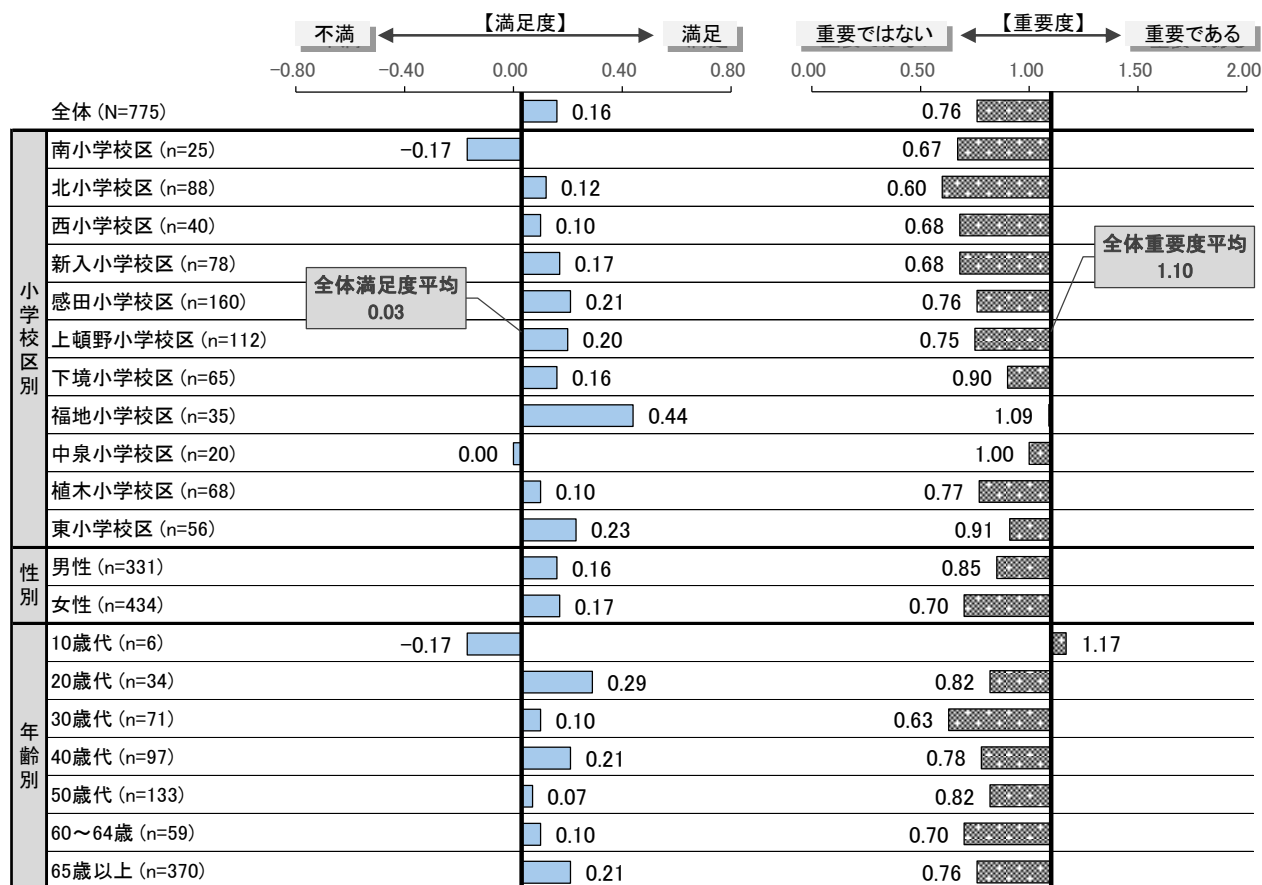
|       |                  |                           |                   |
|-------|------------------|---------------------------|-------------------|
| 施策名   | 人権尊重の教育・啓発の推進    |                           |                   |
| 満足度評価 | 0.20（38 施策中 9 位） | 重要度評価                     | 0.62（38 施策中 36 位） |
| 散布図象限 | C                | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

### （１）満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度は高いが、重要度は低く、現状維持・見直しの領域（C）に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っており、小学校区別では、福地小学校区で高い。年齢別では、10 歳代が低い、20 歳代は高い。

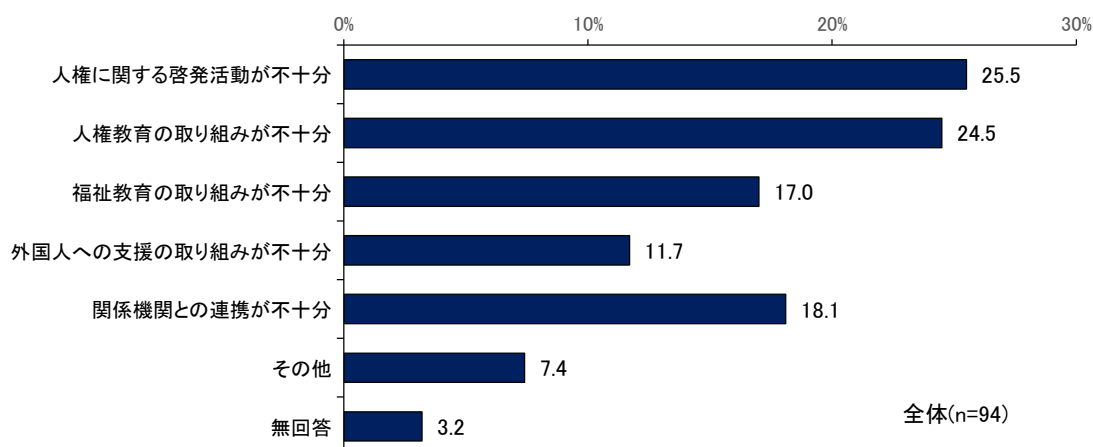
重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、福地、中泉小学校区で高い。年齢別では、10 歳代が高いが、30 歳代が特に低い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「人権に関する啓発活動が不十分」が 25.5%と最も高く、次いで「人権教育の取り組みが不十分」が 24.5%、「関係機関との連携が不十分」が 18.1%となっている。

小学校区別では、下境小学校区で「人権に関する啓発活動が不十分」が高く、西、中泉小学校区で「人権教育の取り組みが不十分」が高くなっている。性別では、男性で「外国人への支援の取り組みが不十分」が高く、女性で「人権に関する啓発活動が不十分」が高くなっている。年齢別では、30 歳代で「人権に関する啓発活動が不十分」が高くなっているが、65 歳以上で低くなっている。40 歳代で「人権教育の取り組みが不十分」が高くなっているが、50～60 歳代前半で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 人権に関する啓発活動が不十分 | 人権教育の取り組みが不十分 | 福祉教育の取り組みが不十分 | 外国人への支援の取り組みが不十分 | 関係機関との連携が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|----------------|---------------|---------------|------------------|--------------|------|------|
| 全体    |         | 94    | 25.5           | 24.5          | 17.0          | 11.7             | 18.1         | 7.4  | 3.2  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 5     | 20.0           | -             | -             | -                | 60.0         | -    | 40.0 |
|       | 北小学校区   | 9     | 22.2           | -             | 22.2          | 22.2             | 33.3         | -    | -    |
|       | 西小学校区   | 6     | 16.7           | 50.0          | 16.7          | -                | 16.7         | -    | -    |
|       | 新入小学校区  | 10    | 40.0           | 10.0          | 10.0          | 20.0             | -            | 10.0 | 10.0 |
|       | 感田小学校区  | 16    | 25.0           | 37.5          | 18.8          | 12.5             | -            | 12.5 | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 11    | 27.3           | 36.4          | 18.2          | 9.1              | -            | 9.1  | -    |
|       | 下境小学校区  | 8     | 62.5           | 12.5          | 25.0          | 25.0             | 12.5         | -    | -    |
|       | 福地小学校区  | 1     | -              | 100.0         | -             | -                | -            | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 4     | -              | 50.0          | -             | -                | 50.0         | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 11    | 18.2           | 9.1           | 18.2          | 9.1              | 54.5         | -    | -    |
|       | 東小学校区   | 9     | 22.2           | 44.4          | 11.1          | -                | -            | 22.2 | -    |
| 性別    | 男性      | 50    | 24.0           | 22.0          | 12.0          | 16.0             | 16.0         | 10.0 | 4.0  |
|       | 女性      | 41    | 29.3           | 29.3          | 22.0          | 2.4              | 22.0         | 4.9  | 2.4  |
|       | その他     | 0     | -              | -             | -             | -                | -            | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -              | -             | -             | -                | 100.0        | -    | -    |
|       | 20歳代    | 4     | -              | 25.0          | -             | 25.0             | 25.0         | 25.0 | -    |
|       | 30歳代    | 10    | 40.0           | 30.0          | 40.0          | 10.0             | 20.0         | -    | -    |
|       | 40歳代    | 10    | 30.0           | 40.0          | 10.0          | 20.0             | -            | -    | -    |
|       | 50歳代    | 18    | 27.8           | 16.7          | 11.1          | -                | 16.7         | 22.2 | 5.6  |
|       | 60～64歳  | 7     | 28.6           | 14.3          | 14.3          | -                | 28.6         | 14.3 | -    |
|       | 65歳以上   | 41    | 24.4           | 24.4          | 17.1          | 14.6             | 19.5         | 2.4  | 4.9  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 15. 男女共同参画社会の推進

|       |                                                                                                                      |                           |                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|
| 施策内容  | 男女が共同して社会を支えていくための意識啓発や教育・生活環境づくりの推進、女性活躍推進に関する支援・啓発等の取り組み                                                           |                           |                    |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各種講座等啓発事業</li> <li>・団体の活動支援や交流支援</li> <li>・女性のチャレンジ(就職・復職・創業)支援 等</li> </ul> |                           |                    |
| 満足度評価 | 0.13 (33 施策中 9 位)                                                                                                    | 重要度評価                     | 0.76 (33 施策中 29 位) |
| 散布図象限 | C                                                                                                                    | 重要度が低く、満足度が高い(現状維持・見直し領域) |                    |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

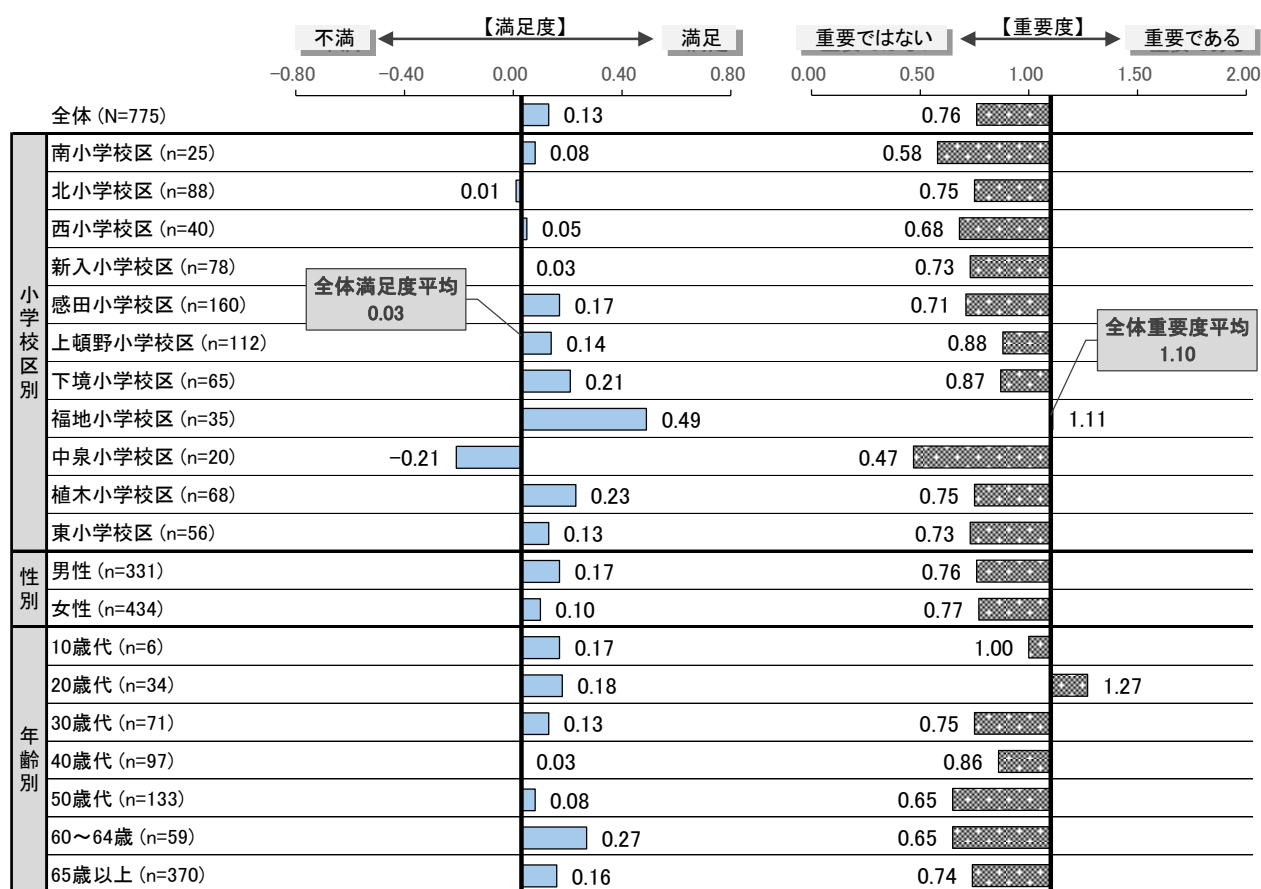
|       |                    |                           |                    |
|-------|--------------------|---------------------------|--------------------|
| 施策名   | 男女共同参画社会の推進        |                           |                    |
| 満足度評価 | 0.15 (38 施策中 11 位) | 重要度評価                     | 0.65 (38 施策中 35 位) |
| 散布図象限 | C                  | 重要度が低く、満足度が高い(現状維持・見直し領域) |                    |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度は高いが、重要度は低く、現状維持・見直しの領域(C)に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では福地小学校区が特に高いが、中泉小学校区が低い。性別では、男性が女性よりも高い。年齢別では 60 歳前半が特に高い。

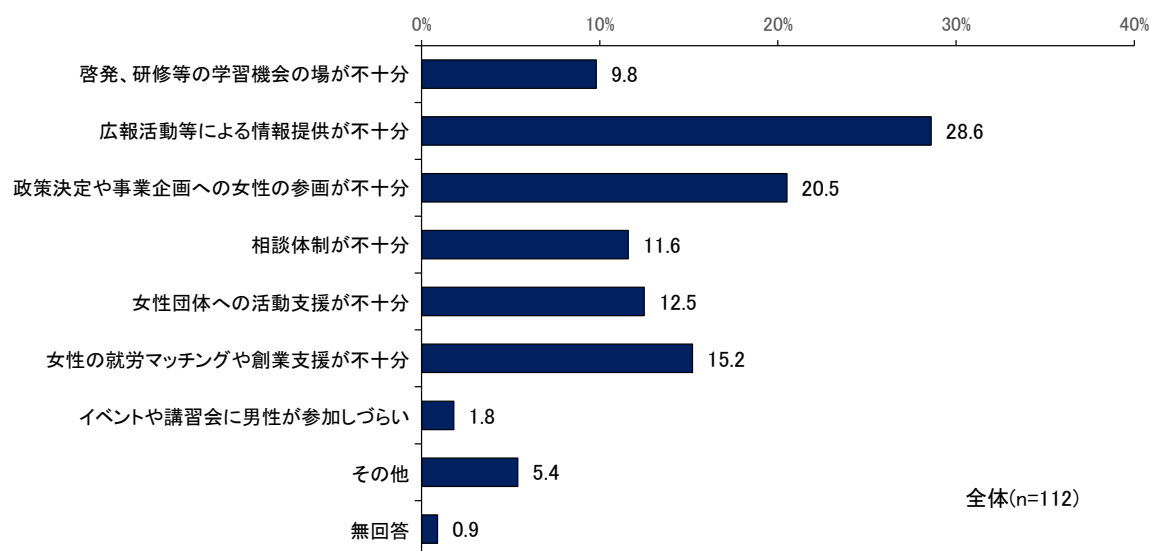
重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉、南小学校区が特に低い。年齢別では、20 歳代が特に高い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては「広報活動等による情報提供が不十分」が 28.6%と最も高く、次いで「政策決定や事業企画への女性の参画が不十分」が 20.5%、「女性の就労マッチングや創業支援が不十分」が 15.2%となっている。

小学校区別では、西、福地小学校区で「広報活動等による情報提供が不十分」が高く、南小学校区で「政策決定や事業企画への女性の参画が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「啓発、研修等の学習機会の場が不十分」が高くなっている。年齢別では 20 歳代で「広報活動等による情報提供が不十分」が高くなっているが、40 歳代では低くなっている。40 歳代で「政策決定や事業企画への女性の参画が不十分」が高くなっているが、30 歳代、50 歳代では低くなっている。



| 単位：％  |         | サンプル数 | 啓発、研修等の学習<br>機会の場が不十分 | 広報活動等による情<br>報提供が不十分 | 政策決定や事業企画<br>への女性の参画が不<br>十分 | 相談体制が不十分 | 女性団体への活動支<br>援が不十分 | 女性の就業支援が不<br>十分 | 女性の就労マッチン<br>グや創業支援が不十分 | イベントや講習会に<br>男性が参加しづらい | その他 | 無回答 |
|-------|---------|-------|-----------------------|----------------------|------------------------------|----------|--------------------|-----------------|-------------------------|------------------------|-----|-----|
| 全体    |         | 112   | 9.8                   | 28.6                 | 20.5                         | 11.6     | 12.5               | 15.2            | 1.8                     | 5.4                    | 0.9 |     |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 2     | 50.0                  | －                    | 100.0                        | －        | －                  | －               | －                       | －                      | －   | －   |
|       | 北小学校区   | 13    | 7.7                   | 38.5                 | 23.1                         | 15.4     | 7.7                | 15.4            | －                       | －                      | －   | －   |
|       | 西小学校区   | 8     | 25.0                  | 50.0                 | 12.5                         | 12.5     | －                  | 12.5            | －                       | －                      | －   | －   |
|       | 新入小学校区  | 13    | 15.4                  | 23.1                 | 30.8                         | 7.7      | 7.7                | －               | －                       | 7.7                    | 7.7 | 7.7 |
|       | 感田小学校区  | 23    | －                     | 34.8                 | 13.0                         | 13.0     | 17.4               | 13.0            | －                       | 8.7                    | －   | －   |
|       | 上頓野小学校区 | 18    | 5.6                   | 27.8                 | 16.7                         | 11.1     | 11.1               | 27.8            | －                       | 5.6                    | －   | －   |
|       | 下境小学校区  | 6     | －                     | 16.7                 | 16.7                         | 33.3     | 16.7               | 33.3            | －                       | －                      | －   | －   |
|       | 福地小学校区  | 2     | －                     | 50.0                 | －                            | －        | －                  | －               | 50.0                    | －                      | －   | －   |
|       | 中泉小学校区  | 5     | 40.0                  | －                    | 20.0                         | －        | 20.0               | 20.0            | 20.0                    | －                      | －   | －   |
|       | 植木小学校区  | 9     | 22.2                  | 22.2                 | 11.1                         | 11.1     | 33.3               | －               | －                       | －                      | －   | －   |
| 東小学校区 | 11      | －     | 27.3                  | 18.2                 | －                            | 9.1      | 27.3               | －               | 18.2                    | －                      | －   |     |
| 性別    | 男性      | 44    | 2.3                   | 29.5                 | 18.2                         | 6.8      | 13.6               | 15.9            | 4.5                     | 9.1                    | 2.3 | 2.3 |
|       | 女性      | 65    | 15.4                  | 27.7                 | 21.5                         | 13.8     | 12.3               | 15.4            | －                       | 3.1                    | －   | －   |
|       | その他     | 0     | －                     | －                    | －                            | －        | －                  | －               | －                       | －                      | －   | －   |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | 100.0                 | －                    | －                            | －        | －                  | －               | －                       | －                      | －   | －   |
|       | 20歳代    | 4     | －                     | 50.0                 | －                            | －        | －                  | 50.0            | －                       | －                      | －   | －   |
|       | 30歳代    | 11    | －                     | 18.2                 | 9.1                          | 9.1      | 18.2               | 36.4            | －                       | 9.1                    | －   | －   |
|       | 40歳代    | 18    | 11.1                  | 11.1                 | 33.3                         | 5.6      | 5.6                | 33.3            | －                       | 5.6                    | －   | －   |
|       | 50歳代    | 22    | 4.5                   | 40.9                 | 4.5                          | 9.1      | 13.6               | 9.1             | 4.5                     | 9.1                    | 4.5 | 4.5 |
|       | 60～64歳  | 4     | 50.0                  | －                    | 25.0                         | －        | －                  | 25.0            | －                       | －                      | －   | －   |
|       | 65歳以上   | 51    | 9.8                   | 33.3                 | 25.5                         | 17.6     | 15.7               | 3.9             | 2.0                     | 3.9                    | －   | －   |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 16. 中心市街地の活性化

|       |                                                                     |                        |                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 空き店舗を活用した中心市街地商店街の活性化推進、ビジネス交流の場設置等の取り組み                            |                        |                   |
| 主な事業  | ・ 中心市街地エリアマネジメント事業<br>・ 中心市街地賑わいづくり事業<br>・ 中心市街地産業支援事業（のおがたベース運営） 等 |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.65（33 施策中 33 位）                                                  | 重要度評価                  | 1.05（33 施策中 18 位） |
| 散布図象限 | D                                                                   | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

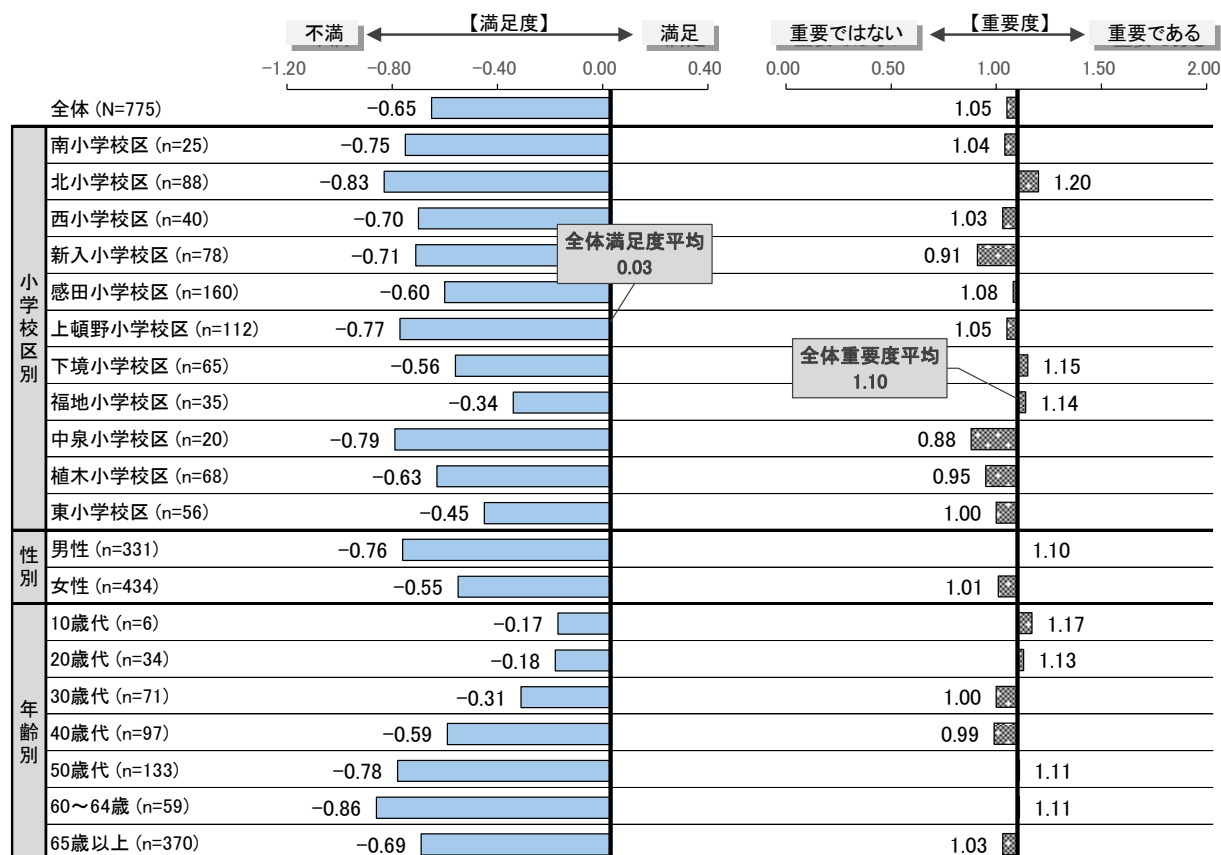
|       |                        |                        |                   |
|-------|------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策名   | 市民の暮らしの担い手となる商業とサービス産業 |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.67（38 施策中 38 位）     | 重要度評価                  | 0.98（38 施策中 19 位） |
| 散布図象限 | D                      | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

### （１）満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置する。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、北小学校区で最も低くなっている。年齢別では、年齢が上がるごとに低くなり、60 歳前半がピークとなっている。

重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、新入、中泉小学校区で低い。年齢別では 30～40 歳代、65 歳以上で低くなっている。

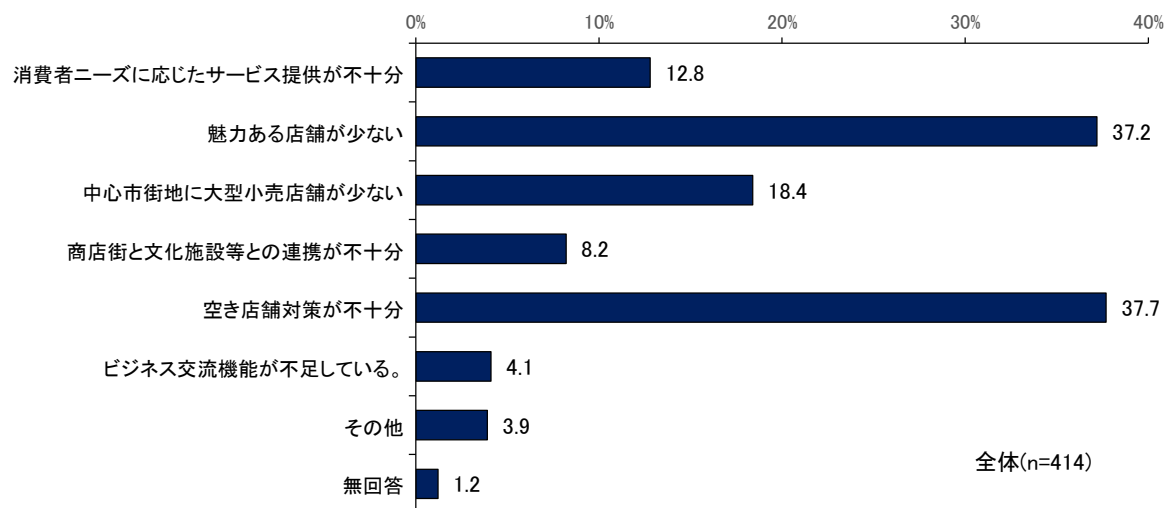




## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「空き店舗対策が不十分」が 37.7%と最も高く、次いで「魅力ある店舗が少ない」が 37.2%となっている。

小学校区別では、南小学校区で「空き店舗対策が不十分」が高く。下境、福地小学校区で「魅力ある店舗が少ない」が高くなっている。性別では、女性で「空き店舗対策が不十分」が高くなっている。年齢別では、60 歳代前半で「空き店舗対策が不十分」が高くなっているが、20 歳代では低くなっている。20 歳代で「魅力ある店舗が少ない」が高くなっているが、40～65 歳以上で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 消費者ニーズ提供に不十分 | 魅力ある店舗が少ない | 中心市街地に大型小売店舗が少ない | 商店街と文化施設等との連携が不十分 | 空き店舗対策が不十分 | ビジネス交流機能が不足している | その他 | 無回答 |
|-------|---------|-------|--------------|------------|------------------|-------------------|------------|-----------------|-----|-----|
| 全体    |         | 414   | 12.8         | 37.2       | 18.4             | 8.2               | 37.7       | 4.1             | 3.9 | 1.2 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 13    | -            | 30.8       | 15.4             | 23.1              | 53.8       | 7.7             | -   | 7.7 |
|       | 北小学校区   | 55    | 9.1          | 30.9       | 25.5             | 9.1               | 36.4       | 5.5             | 3.6 | -   |
|       | 西小学校区   | 22    | 9.1          | 22.7       | 31.8             | 4.5               | 45.5       | -               | -   | -   |
|       | 新入小学校区  | 45    | 15.6         | 33.3       | 28.9             | 2.2               | 33.3       | 6.7             | 6.7 | 2.2 |
|       | 感田小学校区  | 83    | 13.3         | 37.3       | 13.3             | 9.6               | 44.6       | 3.6             | 6.0 | -   |
|       | 上頓野小学校区 | 65    | 9.2          | 43.1       | 15.4             | 6.2               | 35.4       | 6.2             | 3.1 | 1.5 |
|       | 下境小学校区  | 33    | 15.2         | 51.5       | 12.1             | 6.1               | 36.4       | -               | -   | -   |
|       | 福地小学校区  | 14    | 14.3         | 50.0       | 14.3             | 7.1               | 28.6       | -               | -   | 7.1 |
|       | 中泉小学校区  | 11    | 27.3         | 36.4       | 9.1              | 18.2              | 27.3       | -               | -   | -   |
|       | 植木小学校区  | 34    | 11.8         | 23.5       | 17.6             | 8.8               | 35.3       | 5.9             | 2.9 | 2.9 |
|       | 東小学校区   | 28    | 25.0         | 42.9       | 7.1              | 10.7              | 32.1       | 3.6             | 7.1 | -   |
| 性別    | 男性      | 198   | 9.6          | 35.9       | 19.7             | 8.6               | 33.8       | 5.1             | 5.1 | 2.5 |
|       | 女性      | 209   | 15.8         | 39.2       | 17.7             | 8.1               | 41.1       | 2.9             | 1.9 | -   |
|       | その他     | 1     | -            | -          | -                | -                 | -          | 100.0           | -   | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 3     | -            | 33.3       | -                | 33.3              | 33.3       | -               | -   | -   |
|       | 20歳代    | 13    | 15.4         | 61.5       | 7.7              | 15.4              | 15.4       | -               | 7.7 | -   |
|       | 30歳代    | 26    | 19.2         | 46.2       | 19.2             | 23.1              | 34.6       | -               | 3.8 | -   |
|       | 40歳代    | 47    | 21.3         | 36.2       | 23.4             | 10.6              | 29.8       | 12.8            | -   | -   |
|       | 50歳代    | 78    | 16.7         | 33.3       | 10.3             | 6.4               | 42.3       | 6.4             | 5.1 | 1.3 |
|       | 60～64歳  | 38    | 10.5         | 34.2       | 13.2             | 7.9               | 47.4       | -               | 7.9 | -   |
|       | 65歳以上   | 206   | 8.7          | 36.4       | 22.3             | 5.8               | 37.9       | 2.9             | 3.4 | 1.9 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 17. 雇用創出、創業、事業承継の推進

|       |                                                                                                           |                        |                    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|
| 施策内容  | 地元への雇用促進、創業・事業承継・事業継続支援等の取り組み                                                                             |                        |                    |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 合同企業説明会</li> <li>・ 直鞍産業振興センター運営事業</li> <li>・ 創業支援事業 等</li> </ul> |                        |                    |
| 満足度評価 | -0.19 (33 施策中 29 位)                                                                                       | 重要度評価                  | 0.97 (33 施策中 21 位) |
| 散布図象限 | D                                                                                                         | 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域) |                    |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

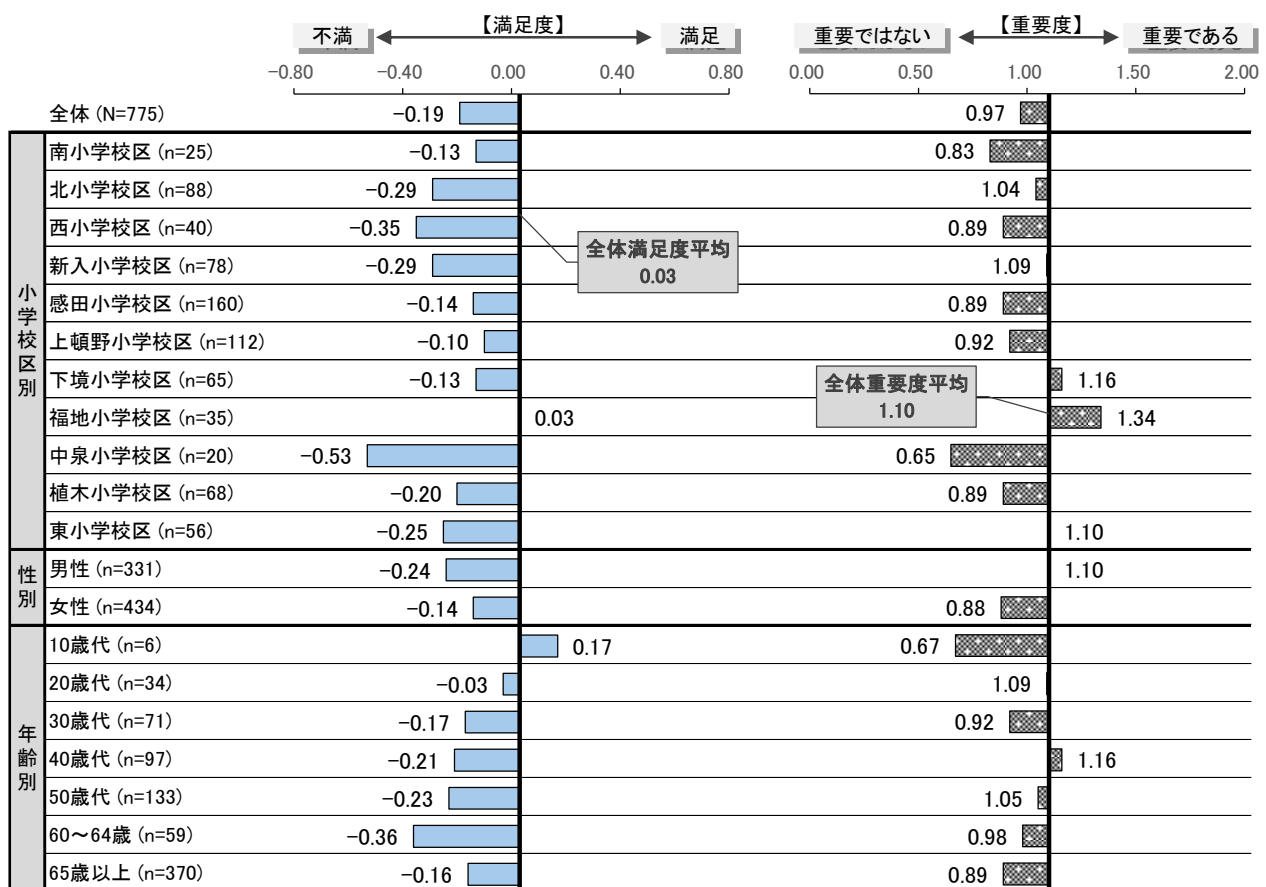
|       |                     |                        |                    |
|-------|---------------------|------------------------|--------------------|
| 施策名   | 時代をリードし成長する工業       |                        |                    |
| 満足度評価 | -0.10 (38 施策中 31 位) | 重要度評価                  | 0.93 (38 施策中 23 位) |
| 散布図象限 | D                   | 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域) |                    |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置する。

満足度は、全体的に平均を下回っているが、小学校区別では、福地、上頓野、下境、南、感田小学校区で比較的高くなっている。年齢別では、60 歳前半で特に低い。

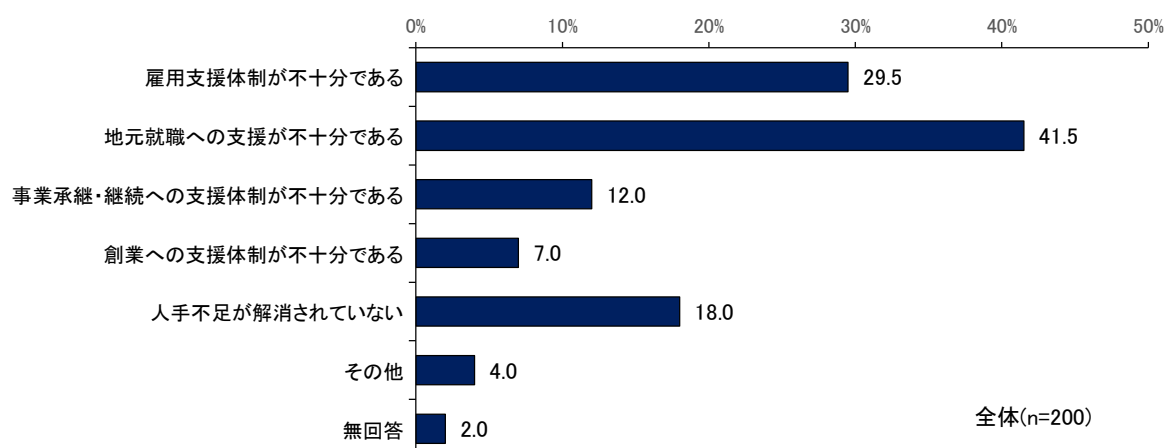
重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉小学校区が特に低い。性別では、男性に比べ女性で低い。年齢別では、10 歳代が突出して低い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「地元就職への支援が不十分である」が 41.5%と最も高く、「雇用支援体制が不十分である」が 29.5%、「人手不足が解消されていない」が 18.0%となっている。

小学校区別では、南小学校区で「地元就職への支援が不十分である」「雇用支援体制が不十分である」が高くなっている。性別では、女性で「雇用支援体制が不十分である」「地元就職への支援が不十分である」が高くなっている。年齢別では、20 歳代で「地元就職への支援が不十分である」が高くなっているが、60 歳代前半では低くなっている。60 歳代前半で「雇用支援体制が不十分である」が高くなっているが、50 歳代、65 歳以上では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 雇用支援体制が不十分である | 地元就職への支援が不十分である | 事業承継・継続への支援体制が不十分である | 創業への支援体制が不十分である | 人手不足が解消されていない | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|---------------|-----------------|----------------------|-----------------|---------------|------|-----|
| 全体    |         | 200   | 29.5          | 41.5            | 12.0                 | 7.0             | 18.0          | 4.0  | 2.0 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 5     | 60.0          | 60.0            | 20.0                 | -               | -             | -    | -   |
|       | 北小学校区   | 23    | 17.4          | 52.2            | -                    | 4.3             | 17.4          | 8.7  | -   |
|       | 西小学校区   | 12    | 25.0          | 41.7            | 16.7                 | -               | 16.7          | 8.3  | -   |
|       | 新入小学校区  | 27    | 29.6          | 37.0            | 18.5                 | 3.7             | 22.2          | 3.7  | 3.7 |
|       | 感田小学校区  | 37    | 35.1          | 51.4            | 13.5                 | 5.4             | 2.7           | -    | -   |
|       | 上頓野小学校区 | 24    | 12.5          | 37.5            | 8.3                  | 16.7            | 25.0          | 8.3  | 4.2 |
|       | 下境小学校区  | 16    | 37.5          | 37.5            | 25.0                 | 18.8            | 18.8          | -    | -   |
|       | 福地小学校区  | 6     | -             | 50.0            | 16.7                 | -               | 50.0          | -    | -   |
|       | 中泉小学校区  | 8     | 50.0          | 37.5            | -                    | 12.5            | 12.5          | -    | -   |
|       | 植木小学校区  | 19    | 21.1          | 42.1            | 10.5                 | 5.3             | 26.3          | -    | 5.3 |
|       | 東小学校区   | 18    | 38.9          | 27.8            | 5.6                  | 5.6             | 27.8          | 5.6  | 5.6 |
| 性別    | 男性      | 98    | 21.4          | 36.7            | 13.3                 | 9.2             | 19.4          | 5.1  | 4.1 |
|       | 女性      | 97    | 37.1          | 46.4            | 11.3                 | 5.2             | 17.5          | 2.1  | -   |
|       | その他     | 0     | -             | -               | -                    | -               | -             | -    | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -             | -               | -                    | -               | -             | -    | -   |
|       | 20歳代    | 6     | 33.3          | 66.7            | -                    | -               | 16.7          | -    | -   |
|       | 30歳代    | 18    | 27.8          | 44.4            | 16.7                 | 5.6             | 44.4          | -    | -   |
|       | 40歳代    | 27    | 33.3          | 40.7            | 11.1                 | 11.1            | 7.4           | -    | 3.7 |
|       | 50歳代    | 40    | 22.5          | 35.0            | 15.0                 | 7.5             | 20.0          | 5.0  | 2.5 |
|       | 60～64歳  | 21    | 42.9          | 28.6            | 4.8                  | 4.8             | 23.8          | 14.3 | -   |
|       | 65歳以上   | 85    | 25.9          | 47.1            | 12.9                 | 7.1             | 14.1          | 3.5  | 2.4 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 18. 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化

|       |                                                |                        |                    |
|-------|------------------------------------------------|------------------------|--------------------|
| 施策内容  | 近隣自治体と連携したネットワーク強化、地域資源を活かした観光の推進等の取り組み        |                        |                    |
| 主な事業  | ・観光物産振興協会支援事業<br>・のおがたチューリップフェア、のおがた夏まつり支援事業 等 |                        |                    |
| 足度評価  | -0.06 (33 施策中 24 位)                            | 重要度評価                  | 1.02 (33 施策中 19 位) |
| 散布図象限 | D                                              | 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域) |                    |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

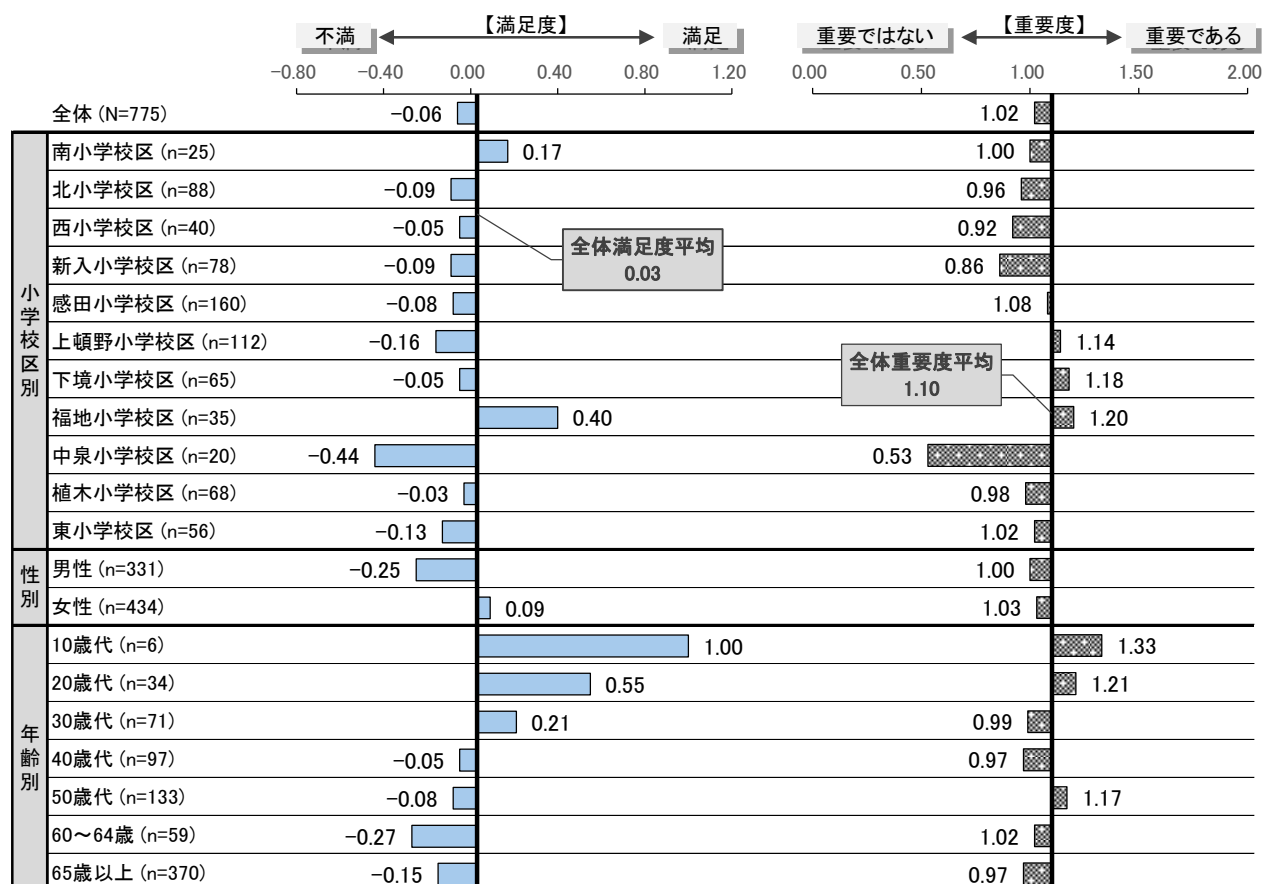
|       |                     |                        |                    |
|-------|---------------------|------------------------|--------------------|
| 施策名   | 魅力あふれる観光            |                        |                    |
| 満足度評価 | -0.05 (38 施策中 25 位) | 重要度評価                  | 0.97 (38 施策中 21 位) |
| 散布図象限 | D                   | 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域) |                    |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域(D)に位置している。

満足度は、全体的に平均を下回っており、小学校区別では、中泉小学校区で特に低い。性別では、男性が低い。年齢別には、40 歳以上が低い、10～30 歳代は平均を上回っている。

重要度は、小学校区別では、中泉小学校区で特に低い。年齢別では、10～20 歳代、50 歳代が高い。

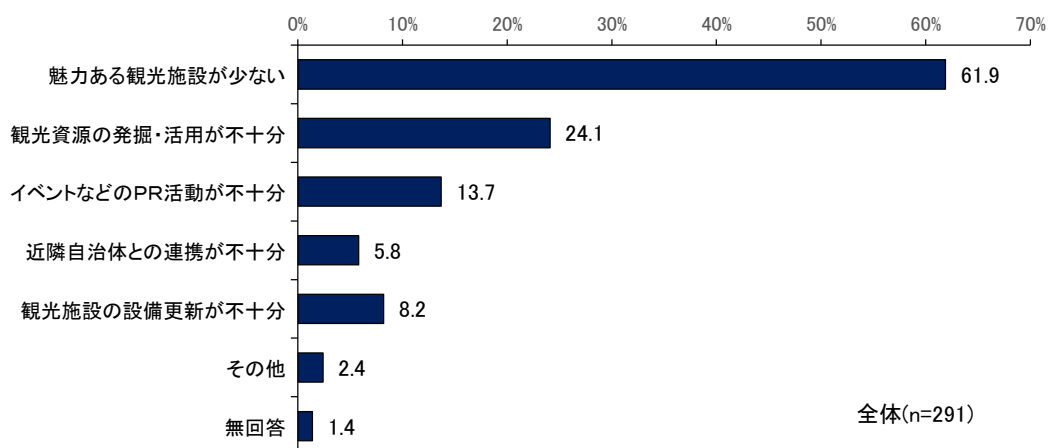


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「魅力ある観光施設が少ない」が 61.9%と突出して高く、次いで「観光資源の発掘・活用が不十分」が 24.1%となっている。

小学校区別では、下境小学校区で「魅力ある観光施設が少ない」が多く、福地、中泉、上頓野小学校区で「観光資源の発掘・活用が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「魅力ある観光施設が少ない」が高く、男性で「観光資源の発掘・活用が不十分」が高くなっている。年齢別では、40 歳代、60 歳代前半で「魅力ある観光施設が少ない」が高くなっているが、65 歳以上で低くなっている。40 歳代で「観光資源の発掘・活用が不十分」が高くなっているが、50～60 歳代前半では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 魅力ある観光施設が少ない | 観光資源の発掘・活用が不十分 | イベントなどのPR活動が不十分 | 近隣自治体との連携が不十分 | 観光施設の設備更新が不十分 | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------|---------------|---------------|-----|------|
| 全体    |         | 291   | 61.9         | 24.1           | 13.7            | 5.8           | 8.2           | 2.4 | 1.4  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 8     | 62.5         | 25.0           | 12.5            | -             | 25.0          | -   | 12.5 |
|       | 北小学校区   | 33    | 51.5         | 24.2           | 24.2            | 3.0           | 6.1           | 6.1 | -    |
|       | 西小学校区   | 14    | 42.9         | 21.4           | 14.3            | 7.1           | 14.3          | -   | -    |
|       | 新入小学校区  | 28    | 60.7         | 25.0           | 14.3            | 3.6           | 3.6           | -   | 3.6  |
|       | 感田小学校区  | 60    | 66.7         | 23.3           | 10.0            | 5.0           | 6.7           | 3.3 | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 48    | 58.3         | 31.3           | 10.4            | 8.3           | 6.3           | 2.1 | 2.1  |
|       | 下境小学校区  | 24    | 83.3         | 12.5           | 12.5            | 4.2           | 12.5          | -   | -    |
|       | 福地小学校区  | 9     | 77.8         | 33.3           | -               | -             | -             | -   | -    |
|       | 中泉小学校区  | 9     | 44.4         | 33.3           | 11.1            | 22.2          | 11.1          | -   | -    |
|       | 植木小学校区  | 25    | 68.0         | 16.0           | 12.0            | 4.0           | 4.0           | -   | -    |
|       | 東小学校区   | 24    | 54.2         | 20.8           | 20.8            | 12.5          | 12.5          | 8.3 | 4.2  |
| 性別    | 男性      | 154   | 56.5         | 26.6           | 11.0            | 5.2           | 7.1           | 3.2 | 2.6  |
|       | 女性      | 131   | 69.5         | 19.8           | 16.8            | 6.9           | 9.2           | 1.5 | -    |
|       | その他     | 1     | 100.0        | -              | -               | -             | -             | -   | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -            | -              | -               | -             | -             | -   | -    |
|       | 20歳代    | 5     | 60.0         | 20.0           | 40.0            | -             | -             | -   | -    |
|       | 30歳代    | 17    | 70.6         | 23.5           | 17.6            | -             | -             | -   | -    |
|       | 40歳代    | 31    | 67.7         | 35.5           | 6.5             | 6.5           | 6.5           | -   | 3.2  |
|       | 50歳代    | 54    | 68.5         | 16.7           | 18.5            | 1.9           | 5.6           | 1.9 | 1.9  |
|       | 60～64歳  | 29    | 72.4         | 17.2           | 6.9             | 10.3          | 10.3          | 3.4 | -    |
|       | 65歳以上   | 152   | 55.9         | 25.7           | 13.2            | 7.2           | 9.9           | 3.3 | 1.3  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 19. 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展

|       |                                                                                                                                                                    |                        |                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 多様な連携による産業の発展、産業を支える人材育成等の取り組み                                                                                                                                     |                        |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成長戦略策定ワークショップ</li> <li>・専門家派遣補助金</li> <li>・副業・兼業人材活用支援補助金</li> <li>・人材育成支援</li> <li>・直方市 IoT 推進ラボ（地域の情報化、創業支援）等</li> </ul> |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.16（33 施策中 28 位）                                                                                                                                                 | 重要度評価                  | 0.89（33 施策中 24 位） |
| 散布図象限 | D                                                                                                                                                                  | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

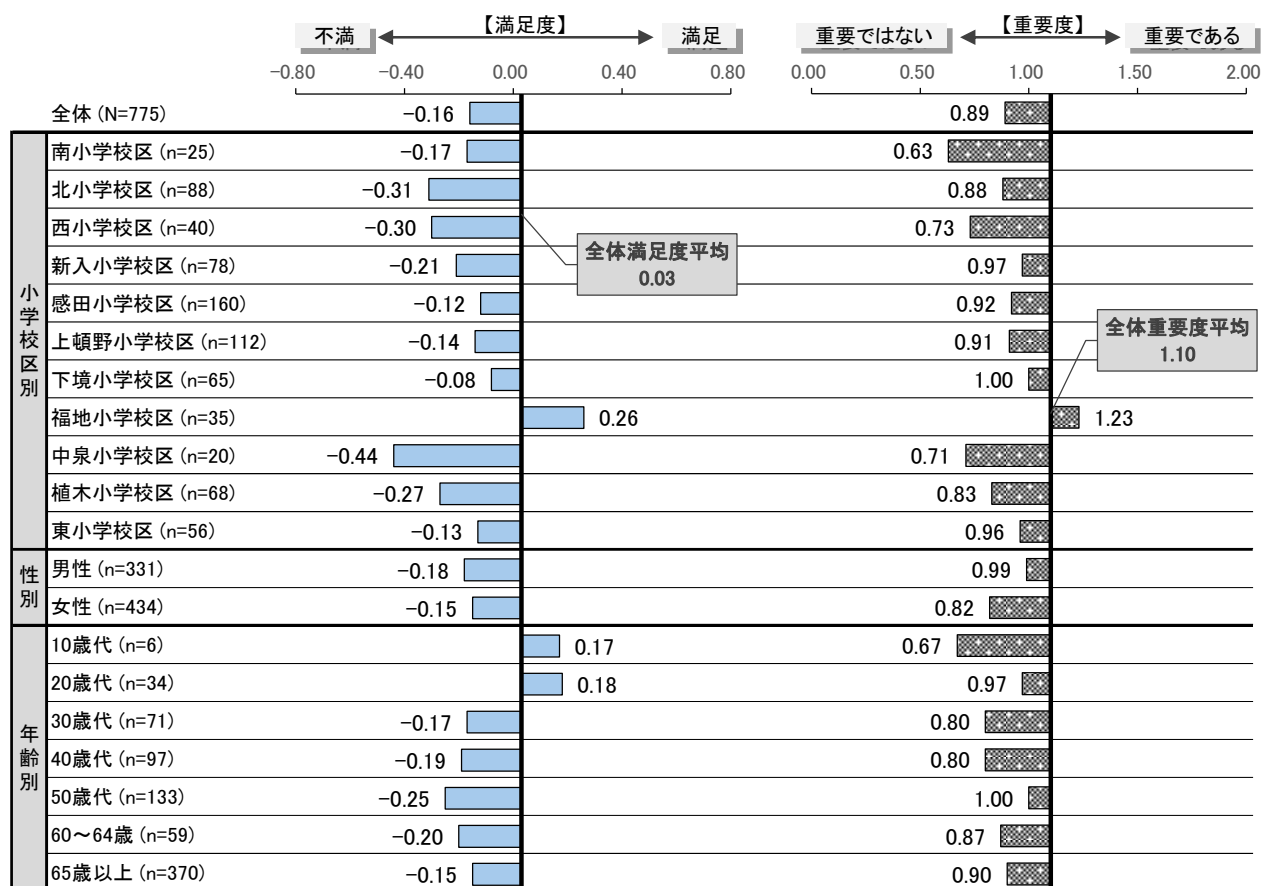
＊今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置している。

満足度は、全体的に平均を下回っており、小学校区別では、中泉小学校区で特に低くなっているが、福地小学校区で高い。年齢別には、10～20 歳代が高く、30～60 歳前半で低い。

重要度は、全体的に平均を下回っており、小学校区別では、南、中泉、西小学校区で特に低い。性別では、男性に比べ女性が低い。年齢別では、10 歳代、30～40 歳代が低い。

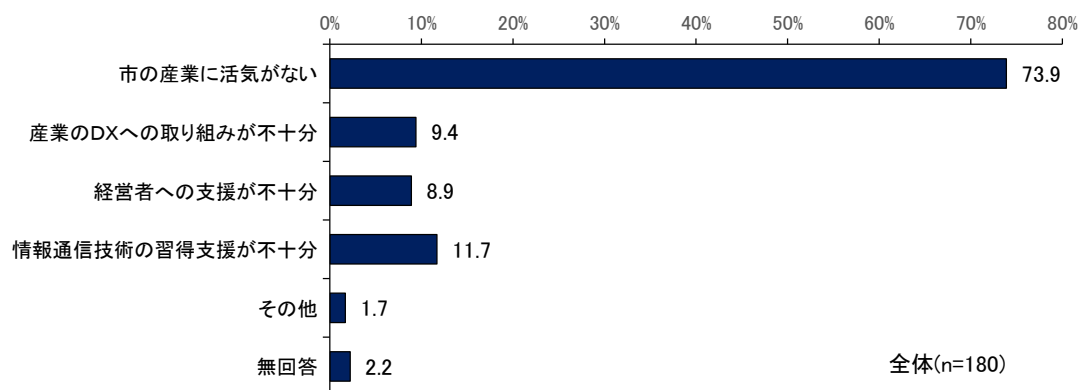


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「市の産業に活気がない」が73.9%と突出して高くなっている。

小学校区別では、西小学校区で「市の産業に活気がない」が高く、福地小学校区で「情報通信技術の習得支援が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「市の産業に活気がない」が高く、男性で「産業のDXへの取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、60歳代前半で「市の産業に活気がない」が最も高くなっている。20歳代で「情報通信技術の習得支援が不十分」が高くなっているが、30～50歳代では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 市の産業に活気がない | 産業のDXへの取り組みが不十分 | 経営者への支援が不十分 | 情報通信技術の習得支援が不十分 | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|------------|-----------------|-------------|-----------------|-----|------|
| 全体    |         | 180   | 73.9       | 9.4             | 8.9         | 11.7            | 1.7 | 2.2  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 4     | 50.0       | 25.0            | 25.0        | -               | -   | 25.0 |
|       | 北小学校区   | 25    | 80.0       | 16.0            | 12.0        | 20.0            | -   | -    |
|       | 西小学校区   | 12    | 91.7       | 8.3             | -           | -               | -   | -    |
|       | 新入小学校区  | 21    | 61.9       | 4.8             | 14.3        | 14.3            | 9.5 | 4.8  |
|       | 感田小学校区  | 34    | 79.4       | 8.8             | 5.9         | 5.9             | -   | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 25    | 76.0       | 8.0             | 8.0         | 12.0            | -   | 4.0  |
|       | 下境小学校区  | 13    | 76.9       | -               | 23.1        | 7.7             | -   | -    |
|       | 福地小学校区  | 4     | 50.0       | -               | -           | 50.0            | -   | -    |
|       | 中泉小学校区  | 7     | 85.7       | -               | 14.3        | -               | -   | -    |
|       | 植木小学校区  | 18    | 66.7       | 16.7            | 5.6         | 11.1            | -   | -    |
|       | 東小学校区   | 13    | 53.8       | 7.7             | -           | 23.1            | 7.7 | 7.7  |
| 性別    | 男性      | 86    | 65.1       | 15.1            | 5.8         | 15.1            | 3.5 | 4.7  |
|       | 女性      | 92    | 81.5       | 4.3             | 12.0        | 8.7             | -   | -    |
|       | その他     | 0     | -          | -               | -           | -               | -   | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -          | -               | -           | 100.0           | -   | -    |
|       | 20歳代    | 2     | -          | -               | -           | 100.0           | -   | -    |
|       | 30歳代    | 15    | 80.0       | 13.3            | 6.7         | 6.7             | -   | -    |
|       | 40歳代    | 25    | 72.0       | 12.0            | 8.0         | 8.0             | -   | 4.0  |
|       | 50歳代    | 36    | 75.0       | 8.3             | 8.3         | 5.6             | 2.8 | 2.8  |
|       | 60～64歳  | 15    | 86.7       | 13.3            | 13.3        | 13.3            | 6.7 | -    |
|       | 65歳以上   | 85    | 74.1       | 8.2             | 9.4         | 11.8            | 1.2 | 2.4  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 20. 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の促進

|       |                                 |                        |                   |
|-------|---------------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 研究機関の誘致、既存産業の技術の高度化等の取り組み       |                        |                   |
| 主な事業  | ・直方・鞍手工業用地造成事業（植木地区）<br>・企業誘致 等 |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.25（33 施策中 30 位）              | 重要度評価                  | 0.83（33 施策中 27 位） |
| 散布図象限 | D                               | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

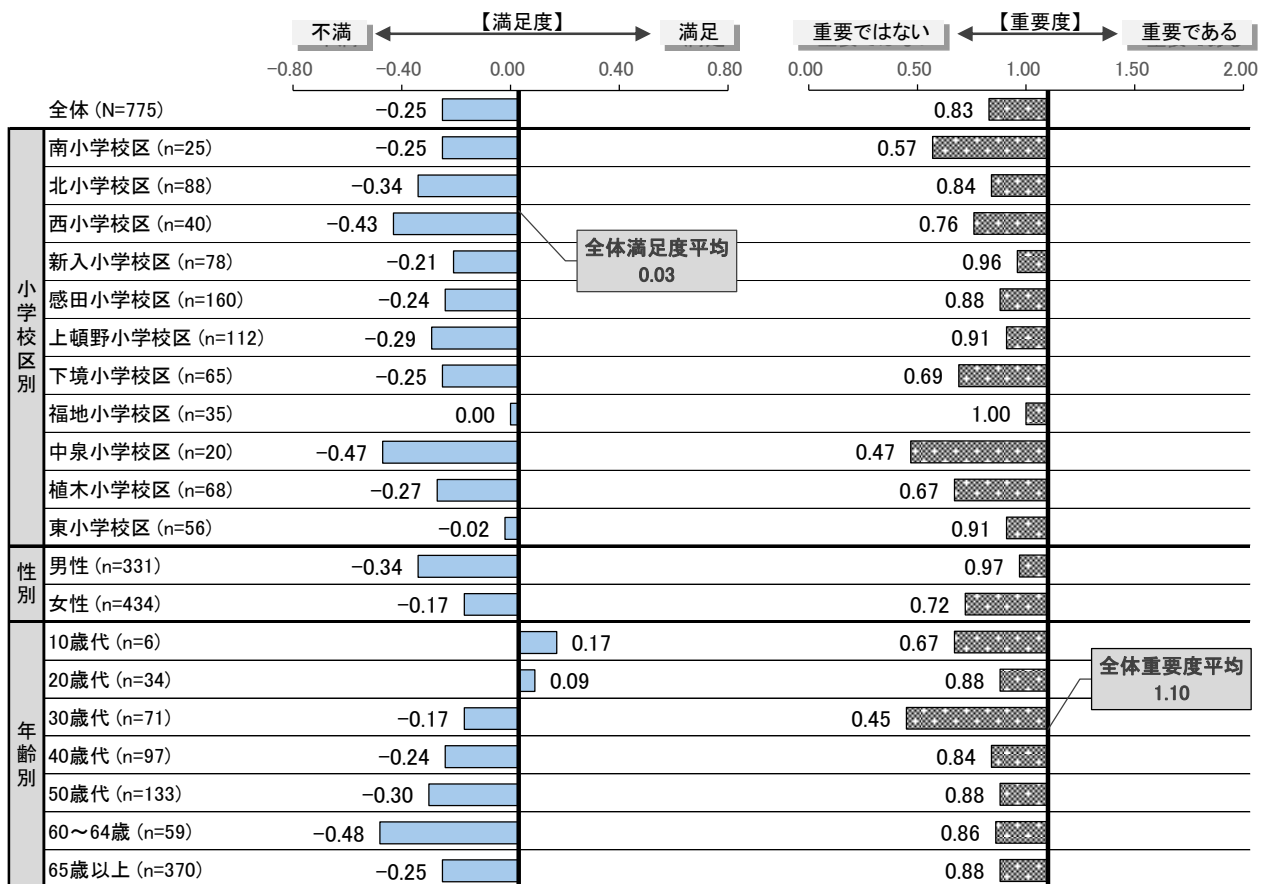
\* 今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置している。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉、西小学校区で低い。性別では、男性が低い。年齢別には、50～60 歳前半が低い。

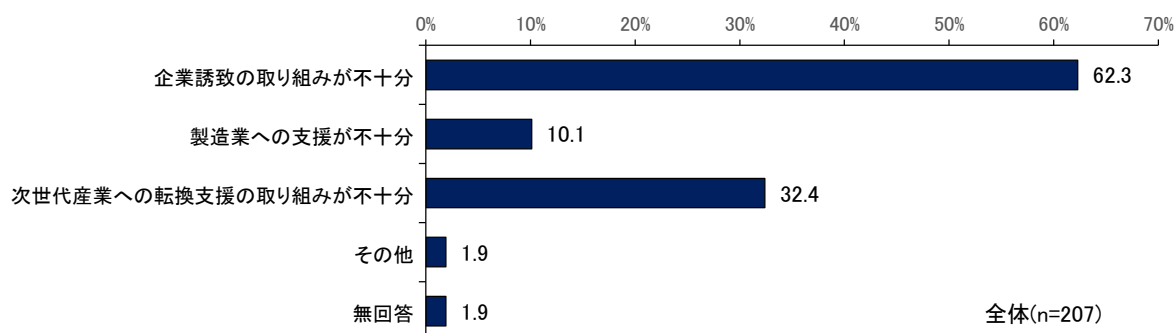
重要度は、小学校区別では、中泉、南小学校区で特に低い。年齢別では、30 歳代が特に低い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「企業誘致の取り組みが不十分」が 62.3%と突出して高く、次いで「次世代産業への転換支援の取り組みが不十分」が 32.4%となっている。

小学校区別では、南、福地小学校区で「企業誘致の取り組みが不十分」が高く、下境、西、東小学校区で「次世代産業への転換支援の取り組みが不十分」が高くなっている。性別では、女性で「製造業への支援が不十分」が高く、男性で「企業誘致の取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、60 歳代前半で「企業誘致の取り組みが不十分」が高くなっているが、20～30 歳代では低くなっている。30 歳代、65 歳以上で「次世代産業への転換支援の取り組みが不十分」が高くなっているが、60 歳代前半で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 企業誘致の取り組みが不十分 | 製造業への支援が不十分 | 次世代産業への転換支援の取り組みが不十分 | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|---------------|-------------|----------------------|------|-----|
| 全体    |         | 207   | 62.3          | 10.1        | 32.4                 | 1.9  | 1.9 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 5     | 80.0          | -           | 40.0                 | -    | -   |
|       | 北小学校区   | 25    | 64.0          | 16.0        | 32.0                 | -    | -   |
|       | 西小学校区   | 15    | 53.3          | -           | 46.7                 | 6.7  | -   |
|       | 新入小学校区  | 24    | 54.2          | 20.8        | 25.0                 | 4.2  | 8.3 |
|       | 感田小学校区  | 42    | 71.4          | -           | 33.3                 | -    | -   |
|       | 上頓野小学校区 | 31    | 54.8          | 16.1        | 38.7                 | -    | 3.2 |
|       | 下境小学校区  | 17    | 52.9          | 5.9         | 47.1                 | -    | -   |
|       | 福地小学校区  | 5     | 80.0          | -           | 20.0                 | -    | -   |
|       | 中泉小学校区  | 8     | 62.5          | 25.0        | 12.5                 | -    | -   |
|       | 植木小学校区  | 19    | 68.4          | 15.8        | 15.8                 | -    | -   |
|       | 東小学校区   | 9     | 55.6          | 11.1        | 44.4                 | 11.1 | -   |
| 性別    | 男性      | 114   | 64.9          | 6.1         | 32.5                 | 2.6  | 1.8 |
|       | 女性      | 89    | 58.4          | 15.7        | 33.7                 | -    | 2.2 |
|       | その他     | 0     | -             | -           | -                    | -    | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -             | -           | -                    | -    | -   |
|       | 20歳代    | 3     | 33.3          | 33.3        | 33.3                 | -    | -   |
|       | 30歳代    | 12    | 33.3          | 33.3        | 41.7                 | -    | -   |
|       | 40歳代    | 26    | 69.2          | 7.7         | 26.9                 | -    | 3.8 |
|       | 50歳代    | 41    | 56.1          | 17.1        | 26.8                 | 2.4  | 2.4 |
|       | 60～64歳  | 24    | 79.2          | 4.2         | 16.7                 | 4.2  | 4.2 |
|       | 65歳以上   | 100   | 63.0          | 6.0         | 39.0                 | 2.0  | 1.0 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 21. 災害に強い社会基盤の維持・整備

|       |                                                                                                                             |                      |                  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 施策内容  | 国土強靱化の推進、社会基盤の計画的な維持・整備及び先進技術の活用等の取り組み                                                                                      |                      |                  |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・河川水位センサーの導入（河川の水位をリアルタイムに監視）</li> <li>・急傾斜地対策事業</li> <li>・道路・橋梁等長寿命化計画 等</li> </ul> |                      |                  |
| 満足度評価 | 0.08（33 施策中 12 位）                                                                                                           | 重要度評価                | 1.44（33 施策中 5 位） |
| 散布図象限 | B                                                                                                                           | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                  |

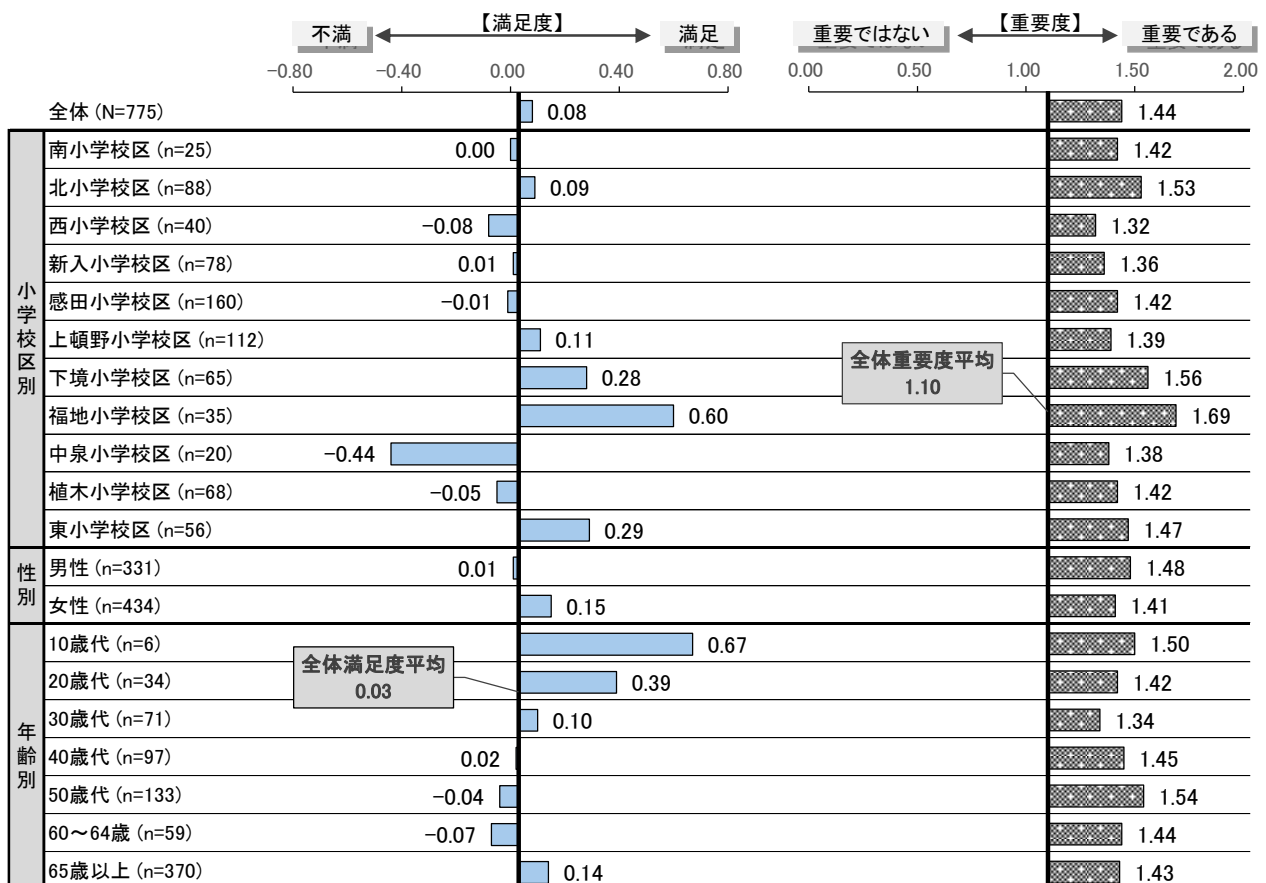
\* 今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置している。

満足度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、福地、東、下境小学校区で特に高く、中泉小学校区で特に低い。性別では、女性が高い。年齢別では、10～20 歳代が特に高い。

重要度は、小学校区別では、福地、下境、北小学校区で高い。年齢別では、10 歳代、50 歳代が高い。

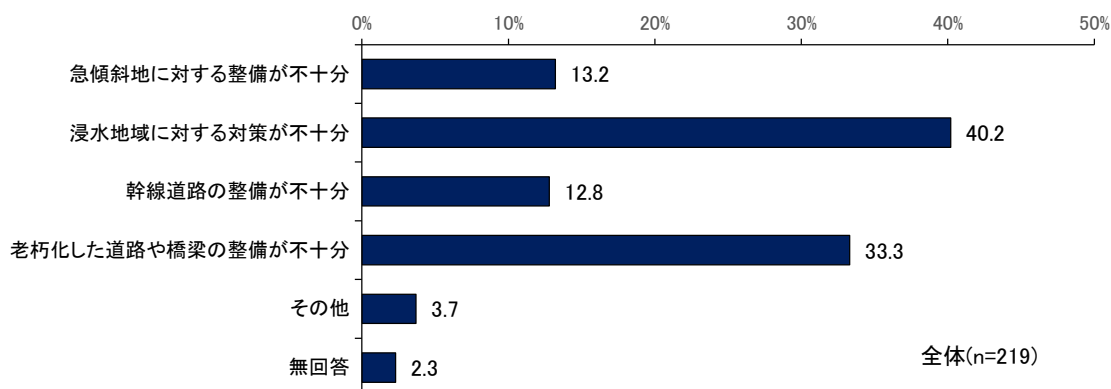


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「浸水地域に対する対策が不十分」が 40.2%と最も高く、次いで「老朽化した道路や橋梁の整備が不十分」が 33.3%となっている。

小学校区別では、南小学校区で「浸水地域に対する対策が不十分」が高く、下境小学校区で「老朽化した道路や橋梁の整備が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「急傾斜地に対する整備が不十分」が高くなっている。年齢別では、40 歳代で「浸水地域に対する対策が不十分」が高くなっているが、60～64 歳で低くなっている。20 歳代で「老朽化した道路や橋梁の整備が不十分」が高くなっているが、40～50 歳代では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 急傾斜地に対する整備が不十分 | 浸水地域に対する対策が不十分 | 幹線道路の整備が不十分 | 老朽化した道路や橋梁の整備が不十分 | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|----------------|----------------|-------------|-------------------|-----|------|
| 全体    |         | 219   | 13.2           | 40.2           | 12.8        | 33.3              | 3.7 | 2.3  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 7     | 14.3           | 71.4           | —           | 14.3              | —   | 14.3 |
|       | 北小学校区   | 23    | 4.3            | 56.5           | 4.3         | 39.1              | —   | 4.3  |
|       | 西小学校区   | 14    | 28.6           | 21.4           | 14.3        | 28.6              | 7.1 | —    |
|       | 新入小学校区  | 23    | 8.7            | 43.5           | 21.7        | 26.1              | 4.3 | 4.3  |
|       | 感田小学校区  | 52    | 3.8            | 48.1           | 7.7         | 32.7              | 5.8 | 1.9  |
|       | 上頓野小学校区 | 29    | 31.0           | 17.2           | 24.1        | 24.1              | 6.9 | —    |
|       | 下境小学校区  | 13    | 7.7            | 30.8           | —           | 61.5              | —   | —    |
|       | 福地小学校区  | 3     | 33.3           | —              | 66.7        | —                 | —   | —    |
|       | 中泉小学校区  | 10    | 30.0           | 50.0           | 10.0        | 30.0              | —   | —    |
|       | 植木小学校区  | 22    | 4.5            | 40.9           | 13.6        | 40.9              | —   | —    |
|       | 東小学校区   | 17    | 11.8           | 47.1           | 11.8        | 35.3              | 5.9 | 5.9  |
| 性別    | 男性      | 108   | 8.3            | 39.8           | 13.9        | 33.3              | 3.7 | 3.7  |
|       | 女性      | 106   | 17.0           | 40.6           | 12.3        | 34.0              | 3.8 | 0.9  |
|       | その他     | 1     | —              | 100.0          | —           | —                 | —   | —    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | —              | —              | —           | 100.0             | —   | —    |
|       | 20歳代    | 6     | —              | 33.3           | —           | 66.7              | —   | —    |
|       | 30歳代    | 14    | 14.3           | 50.0           | 7.1         | 35.7              | —   | —    |
|       | 40歳代    | 27    | 14.8           | 55.6           | 11.1        | 29.6              | 3.7 | —    |
|       | 50歳代    | 47    | 14.9           | 44.7           | 10.6        | 29.8              | 6.4 | 2.1  |
|       | 60～64歳  | 22    | 13.6           | 31.8           | 18.2        | 36.4              | 4.5 | —    |
|       | 65歳以上   | 99    | 11.1           | 36.4           | 15.2        | 32.3              | 3.0 | 4.0  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 22. 良好な住環境確保のためのコンパクト+ネットワークの形成

| 施策内容  | 「集約型都市構造※への転換及び自然と調和した良好な都市環境づくり」、「空き家対策」等の取り組み                                                                                                                                                                              |                        |                   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・立地適正化計画の推進（コンパクトシティへの取り組み）</li> <li>・空き家対策計画の推進</li> <li>・空き家バンク（空き家の流通の促進）</li> <li>・老朽危険家屋解体補助金 等</li> </ul> <p>※集約型都市構造とは、銀行、病院等の都市機能の集積を促進する地域とその他の地域を公共交通ネットワークで密接に連携させたもの。</p> |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.29（33 施策中 31 位）                                                                                                                                                                                                           | 重要度評価                  | 1.06（33 施策中 16 位） |
| 散布図象限 | D                                                                                                                                                                                                                            | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

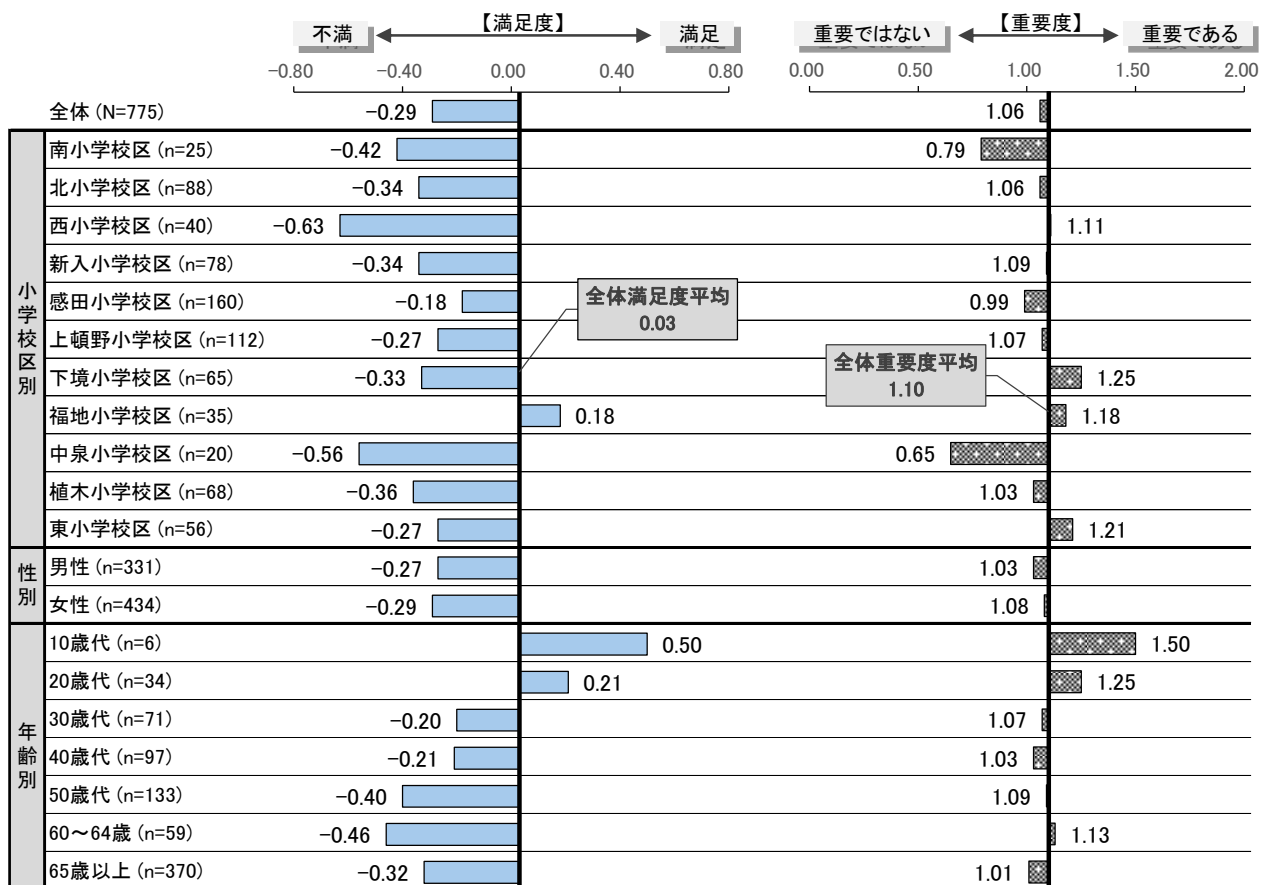
※今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置する。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、西、中泉小学校区で特に低い。年齢別では10歳代、20歳代で平均を上回っている一方、50歳代以降は平均を下回っている。

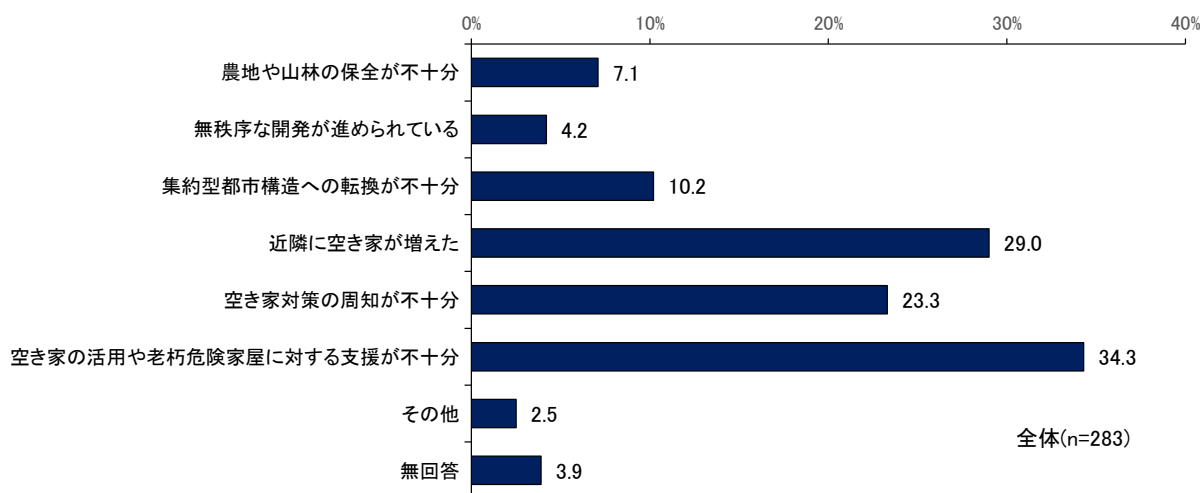
重要度も全体的に平均を下回っており、小学校区別では、南、中泉小学校区で特に低く、年齢別では、10～20歳代が高い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「空き家の活用や老朽危険家屋に対する支援が不十分」が 34.3%と最も高く、次いで「近隣に空き家が増えた」が 29.0%、「空き家対策の周知が不十分」が 23.3%となっている。

小学校区別では、上頓野、中泉小学校区で「空き家の活用や老朽危険家屋に対する支援が不十分」が高く、下境小学校区で「近隣に空き家が増えた」が高くなっている。性別では、男性で「集約型都市構造への転換が不十分」が高く、女性で「空き家対策の周知が不十分」が高くなっている。年齢別では、30歳代で「空き家の活用や老朽危険家屋に対する支援が不十分」が高くなっているが、20歳代では低くなっている。65歳以上で「近隣に空き家が増えた」が高くなっているが、20～30歳代、60～64歳では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 農地や山林の保全が不十分 | 無秩序な開発が進められている | 集約型都市構造への転換が不十分 | 近隣に空き家が増えた | 空き家対策の周知が不十分 | 空き家の活用や老朽危険家屋に対する支援が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------|------------|--------------|-------------------------|------|------|
| 全体    |         | 283   | 7.1          | 4.2            | 10.2            | 29.0       | 23.3         | 34.3                    | 2.5  | 3.9  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 9     | 11.1         | -              | -               | 44.4       | 44.4         | 11.1                    | -    | 11.1 |
|       | 北小学校区   | 30    | 3.3          | 3.3            | 20.0            | 23.3       | 23.3         | 30.0                    | 3.3  | 3.3  |
|       | 西小学校区   | 21    | 4.8          | 4.8            | 14.3            | 47.6       | 9.5          | 28.6                    | 4.8  | -    |
|       | 新入小学校区  | 31    | 6.5          | 3.2            | 9.7             | 41.9       | 16.1         | 29.0                    | 9.7  | 3.2  |
|       | 感田小学校区  | 52    | 1.9          | 7.7            | 15.4            | 17.3       | 25.0         | 40.4                    | -    | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 39    | 10.3         | -              | 5.1             | 17.9       | 15.4         | 46.2                    | 5.1  | 5.1  |
|       | 下境小学校区  | 27    | 7.4          | -              | -               | 59.3       | 29.6         | 37.0                    | -    | 3.7  |
|       | 福地小学校区  | 7     | 42.9         | 14.3           | -               | 14.3       | 14.3         | 14.3                    | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 9     | 11.1         | 11.1           | 11.1            | 33.3       | 22.2         | 44.4                    | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 28    | 7.1          | -              | 10.7            | 25.0       | 35.7         | 28.6                    | -    | 3.6  |
|       | 東小学校区   | 23    | 4.3          | 8.7            | 8.7             | 13.0       | 26.1         | 39.1                    | -    | 8.7  |
| 性別    | 男性      | 119   | 7.6          | 2.5            | 15.1            | 27.7       | 20.2         | 31.9                    | 1.7  | 5.0  |
|       | 女性      | 157   | 6.4          | 5.1            | 7.0             | 30.6       | 26.1         | 36.3                    | 2.5  | 3.2  |
|       | その他     | 2     | -            | -              | -               | -          | -            | 50.0                    | 50.0 | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -            | -              | -               | -          | -            | 100.0                   | -    | -    |
|       | 20歳代    | 6     | -            | 16.7           | 16.7            | 16.7       | 16.7         | 16.7                    | 16.7 | -    |
|       | 30歳代    | 21    | -            | -              | 23.8            | 14.3       | 19.0         | 61.9                    | -    | -    |
|       | 40歳代    | 31    | 6.5          | 9.7            | 16.1            | 22.6       | 19.4         | 35.5                    | 6.5  | 3.2  |
|       | 50歳代    | 54    | 7.4          | 5.6            | 3.7             | 27.8       | 25.9         | 37.0                    | 1.9  | 7.4  |
|       | 60～64歳  | 27    | 7.4          | 3.7            | 7.4             | 14.8       | 25.9         | 37.0                    | -    | 7.4  |
|       | 65歳以上   | 140   | 7.9          | 2.1            | 10.0            | 36.4       | 24.3         | 29.3                    | 2.1  | 2.9  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上

|       |                                                   |                          |                   |
|-------|---------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 幹線道路や生活道路の整備の促進、新設道路等のバリアフリー化の推進、公共交通の維持・改善等の取り組み |                          |                   |
| 主な事業  | ・道路整備・維持事業<br>・コミュニティバスの運行<br>・都市計画道路見直し業務 等      |                          |                   |
| 満足度評価 | -0.31 (33 施策中 32 位)                               | 重要度評価                    | 1.36 (33 施策中 9 位) |
| 散布図象限 | A                                                 | 重要度が高く、満足度が低い（重点化・見直し領域） |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

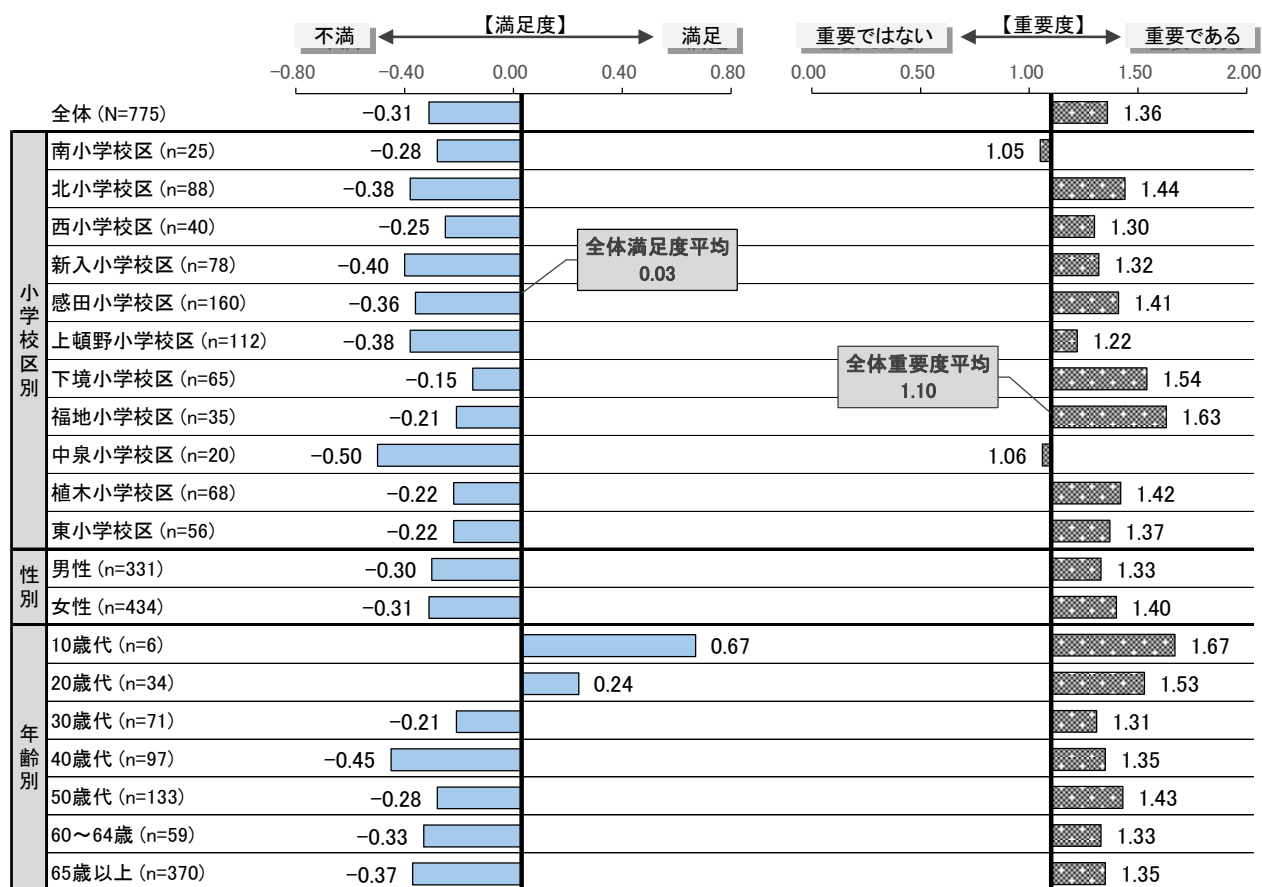
|       |                     |                          |                   |
|-------|---------------------|--------------------------|-------------------|
| 施策名   | 交通網の充実              |                          |                   |
| 満足度評価 | -0.37 (38 施策中 36 位) | 重要度評価                    | 1.32 (38 施策中 7 位) |
| 散布図象限 | A                   | 重要度が高く、満足度が低い（重点化・見直し領域） |                   |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、重要度が高いが、満足度が相対的に低く、重点化・見直しの領域（A）に位置している。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉小学校区が最も低い。年齢別では、10～20 歳代で高いが、40 歳代で特に低い。

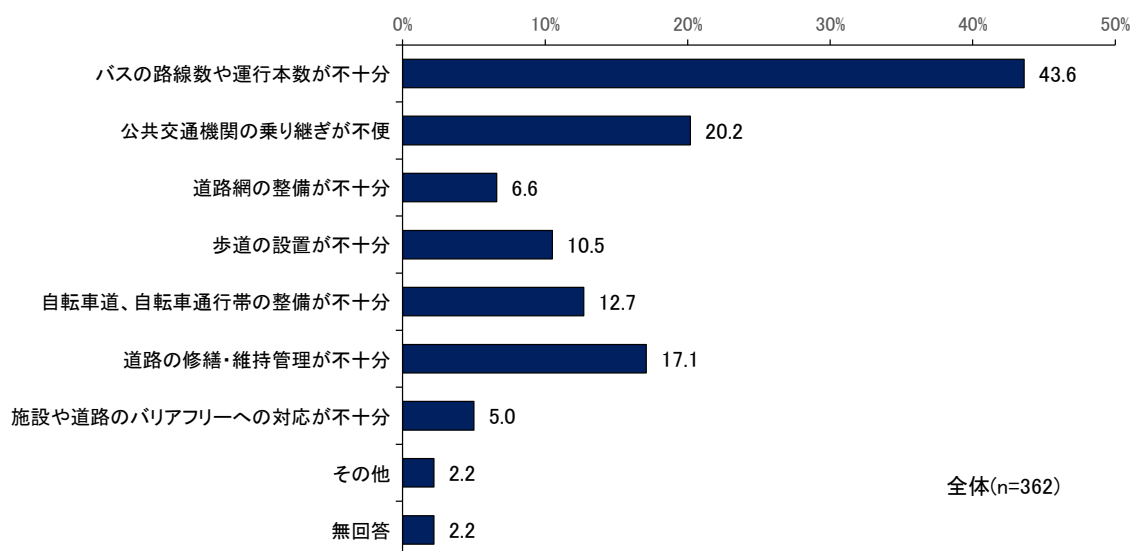
重要度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、福地、下境小学校区で特に高い。年齢別では、10～20 歳代が特に高い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「バスの路線数や運行本数が不十分」が 43.6%と最も高く、次いで「公共交通機関の乗り継ぎが不便」が 20.2%、「道路の修繕・維持管理が不十分」が 17.1%となっている。

小学校区別では、中泉、福地小学校区で「バスの路線数や運行本数が不十分」が高く、南小学校区で「公共交通機関の乗り継ぎが不便」が高くなっている。性別では、女性で「バスの路線数や運行本数が不十分」が高く、男性で「道路の修繕・維持管理が不十分」が高くなっている。年齢別では、65 歳以上で「バスの路線数や運行本数が不十分」が高くなっているが、60 歳代前半では低くなっている。20 歳代で「公共交通機関の乗り継ぎが不便」が高くなっているが、40～50 歳代、65 歳以上では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | バスの路線数や運行本数が不十分 | 公共交通機関の乗り継ぎが不便 | 道路網の整備が不十分 | 歩道の設置が不十分 | 自転車道、自転車通行帯の整備が不十分 | 道路の修繕・維持管理が不十分 | 施設や道路のバリアフリーへの対応が不十分 | その他 | 無回答 |
|-------|---------|-------|-----------------|----------------|------------|-----------|--------------------|----------------|----------------------|-----|-----|
| 全体    |         | 362   | 43.6            | 20.2           | 6.6        | 10.5      | 12.7               | 17.1           | 5.0                  | 2.2 | 2.2 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 11    | 45.5            | 45.5           | 9.1        | 9.1       | 9.1                | 9.1            | 9.1                  | -   | 9.1 |
|       | 北小学校区   | 43    | 37.2            | 11.6           | 16.3       | 7.0       | 16.3               | 7.0            | 4.7                  | 4.7 | -   |
|       | 西小学校区   | 16    | 37.5            | 31.3           | -          | 31.3      | 6.3                | 6.3            | 6.3                  | -   | -   |
|       | 新入小学校区  | 41    | 41.5            | 9.8            | 4.9        | 12.2      | 9.8                | 22.0           | 7.3                  | 7.3 | 4.9 |
|       | 感田小学校区  | 79    | 36.7            | 20.3           | 3.8        | 11.4      | 13.9               | 21.5           | 1.3                  | -   | 1.3 |
|       | 上頓野小学校区 | 54    | 50.0            | 20.4           | 3.7        | 7.4       | 14.8               | 14.8           | 7.4                  | -   | 1.9 |
|       | 下境小学校区  | 29    | 51.7            | 31.0           | 3.4        | 6.9       | 20.7               | 10.3           | 10.3                 | -   | 6.9 |
|       | 福地小学校区  | 16    | 62.5            | 12.5           | 12.5       | -         | 12.5               | -              | -                    | 6.3 | -   |
|       | 中泉小学校区  | 9     | 66.7            | 11.1           | -          | -         | -                  | 33.3           | -                    | -   | -   |
|       | 植木小学校区  | 30    | 36.7            | 30.0           | 6.7        | 6.7       | 3.3                | 23.3           | 3.3                  | -   | -   |
|       | 東小学校区   | 24    | 54.2            | 16.7           | 8.3        | 16.7      | 8.3                | 20.8           | 4.2                  | 8.3 | 4.2 |
| 性別    | 男性      | 154   | 37.0            | 14.3           | 10.4       | 8.4       | 13.0               | 20.8           | 5.2                  | 3.2 | 1.9 |
|       | 女性      | 202   | 49.5            | 24.8           | 4.0        | 11.9      | 12.9               | 13.9           | 4.5                  | 1.5 | 2.5 |
|       | その他     | 1     | -               | -              | -          | -         | -                  | -              | 100.0                | -   | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -               | 100.0          | -          | -         | -                  | -              | -                    | -   | -   |
|       | 20歳代    | 8     | 37.5            | 37.5           | -          | 12.5      | 12.5               | -              | -                    | -   | -   |
|       | 30歳代    | 31    | 41.9            | 29.0           | 6.5        | 19.4      | 19.4               | 19.4           | 3.2                  | -   | -   |
|       | 40歳代    | 47    | 44.7            | 17.0           | 2.1        | 12.8      | 12.8               | 14.9           | 4.3                  | 2.1 | 2.1 |
|       | 50歳代    | 61    | 32.8            | 19.7           | 14.8       | 9.8       | 14.8               | 14.8           | 6.6                  | 9.8 | 3.3 |
|       | 60～64歳  | 29    | 24.1            | 27.6           | 6.9        | 13.8      | 6.9                | 34.5           | 3.4                  | 3.4 | -   |
|       | 65歳以上   | 183   | 50.8            | 17.5           | 5.5        | 8.2       | 12.0               | 15.8           | 5.5                  | -   | 2.7 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 24. 公園の利活用推進

|       |                                                                                                                                                    |                           |                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 安全で安心な公園整備と適正配置の推進、地域ボランティアによる維持管理、遠賀川河川敷公園の利活用の推進等の取り組み                                                                                           |                           |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>公園施設長寿命化計画推進事業</li> <li>公園維持管理業務</li> <li>遠賀川河川敷の適正な管理、運営（河川空間のオープン化等）</li> <li>河川敷オートキャンプ場の活用 等</li> </ul> |                           |                   |
| 満足度評価 | 0.04（33 施策中 17 位）                                                                                                                                  | 重要度評価                     | 0.86（33 施策中 26 位） |
| 散布図象限 | C                                                                                                                                                  | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

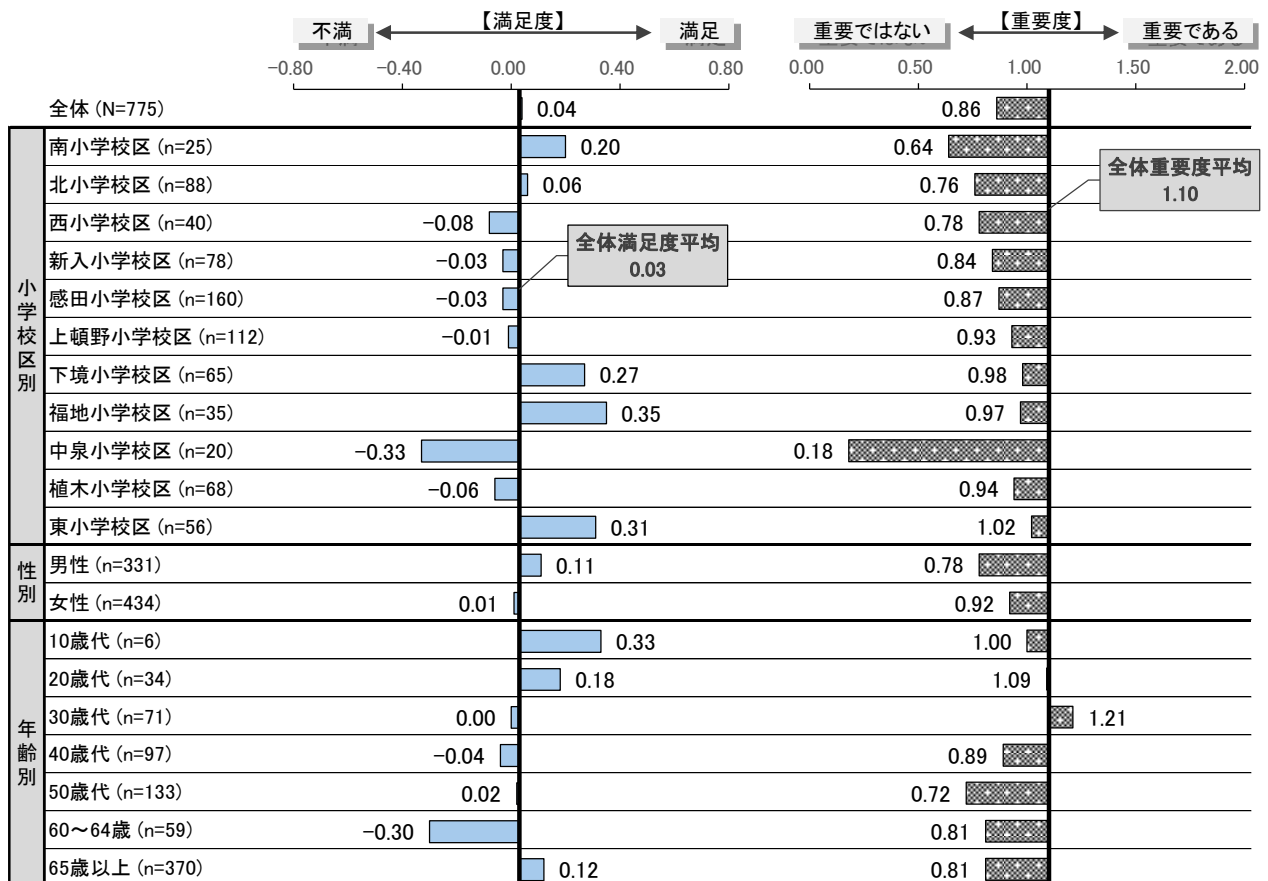
\* 今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度は高いが、重要度は低く、現状維持・見直しの領域（C）に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、下境、福地、南小学校区で特に高い。性別では女性に比べ男性で高い。年齢別では、10～20 歳代で高く、60 歳代前半で低い。

重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉小学校区で突出して低い。性別では、女性に比べ男性で低い。年齢別では、50 歳代以降が低い。

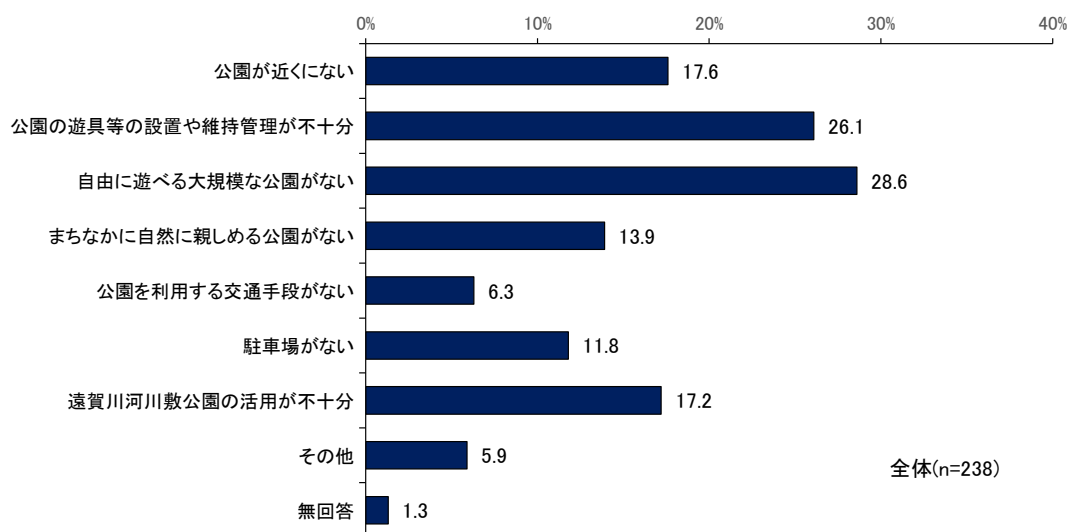




## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「自由に遊べる大規模な公園がない」が 28.6%で最も高く、次いで「公園の遊具等の設置や維持管理が不十分」が 26.1%、「公園が近くにない」が 17.6%となっている。

小学校区別では、福地、植木小学校区で「自由に遊べる大規模な公園がない」が高く、西小学校区で「公園の遊具等の設置や維持管理が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「駐車場がない」が高くなっている。年齢別では、40～50 歳代は「自由に遊べる大規模な公園がない」が高くなっているが、20～30 歳代、60 歳以上で低くなっている。30～40 歳代で「公園の遊具等の設置や維持管理が不十分」が高くなっているが、65 歳以上で低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 公園が近くにない | 公園の遊具等の設置や維持管理が不十分 | 自由に遊べる大規模な公園がない | まちなかに自然に親しめる公園がない | 公園を利用する交通手段がない | 駐車場がない | 遠賀川河川敷公園の活用が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|----------|--------------------|-----------------|-------------------|----------------|--------|-----------------|------|------|
| 全体    |         | 238   | 17.6     | 26.1               | 28.6            | 13.9              | 6.3            | 11.8   | 17.2            | 5.9  | 1.3  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 7     | 14.3     | -                  | 28.6            | 14.3              | -              | 14.3   | 28.6            | -    | 14.3 |
|       | 北小学校区   | 27    | 14.8     | 33.3               | 18.5            | 37.0              | 7.4            | 7.4    | 18.5            | 3.7  | 3.7  |
|       | 西小学校区   | 13    | 7.7      | 38.5               | 30.8            | 15.4              | -              | 15.4   | 23.1            | -    | -    |
|       | 新入小学校区  | 25    | 20.0     | 16.0               | 36.0            | 8.0               | 8.0            | 28.0   | 16.0            | 12.0 | -    |
|       | 感田小学校区  | 55    | 16.4     | 32.7               | 21.8            | 10.9              | 5.5            | 3.6    | 20.0            | 9.1  | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 34    | 26.5     | 32.4               | 23.5            | 8.8               | 5.9            | 11.8   | 11.8            | 8.8  | -    |
|       | 下境小学校区  | 14    | 28.6     | 7.1                | 35.7            | 14.3              | 14.3           | 7.1    | 14.3            | -    | -    |
|       | 福地小学校区  | 7     | 28.6     | 28.6               | 42.9            | -                 | -              | 28.6   | -               | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 9     | 33.3     | -                  | 22.2            | 11.1              | -              | 11.1   | 33.3            | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 23    | 4.3      | 21.7               | 39.1            | -                 | 8.7            | 4.3    | 26.1            | -    | 4.3  |
|       | 東小学校区   | 16    | 18.8     | 18.8               | 31.3            | 25.0              | 6.3            | 18.8   | -               | -    | -    |
| 性別    | 男性      | 93    | 18.3     | 25.8               | 30.1            | 14.0              | 5.4            | 8.6    | 15.1            | 9.7  | 3.2  |
|       | 女性      | 139   | 18.0     | 27.3               | 28.8            | 12.9              | 6.5            | 14.4   | 18.0            | 2.9  | -    |
|       | その他     | 2     | -        | -                  | -               | 50.0              | -              | -      | 50.0            | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -        | 100.0              | -               | -                 | -              | -      | -               | -    | -    |
|       | 20歳代    | 8     | 25.0     | 25.0               | 25.0            | -                 | -              | 12.5   | 25.0            | 12.5 | -    |
|       | 30歳代    | 29    | 31.0     | 34.5               | 27.6            | 10.3              | 3.4            | 17.2   | 3.4             | 6.9  | -    |
|       | 40歳代    | 34    | 17.6     | 35.3               | 35.3            | 11.8              | -              | 17.6   | 23.5            | 8.8  | -    |
|       | 50歳代    | 40    | 17.5     | 22.5               | 32.5            | 15.0              | 10.0           | 12.5   | 25.0            | -    | -    |
|       | 60～64歳  | 26    | 7.7      | 30.8               | 26.9            | 7.7               | 7.7            | -      | 15.4            | 7.7  | -    |
|       | 65歳以上   | 99    | 15.2     | 20.2               | 26.3            | 18.2              | 8.1            | 11.1   | 16.2            | 6.1  | 3.0  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 25. 水質保全の推進

|       |                                                                                                                                     |                      |                |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------|
| 施策内容  | 水辺環境改善の取り組み等の取り組み                                                                                                                   |                      |                |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境基本計画の推進（自然環境対策、地球温暖化対策など）</li> <li>・市内一斉清掃（夏と冬に実施）</li> <li>・河川清掃活動（毎年5月に実施） 等</li> </ul> |                      |                |
| 満足度評価 | 0.32（33施策中4位）                                                                                                                       | 重要度評価                | 1.21（33施策中13位） |
| 散布図象限 | B                                                                                                                                   | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                |

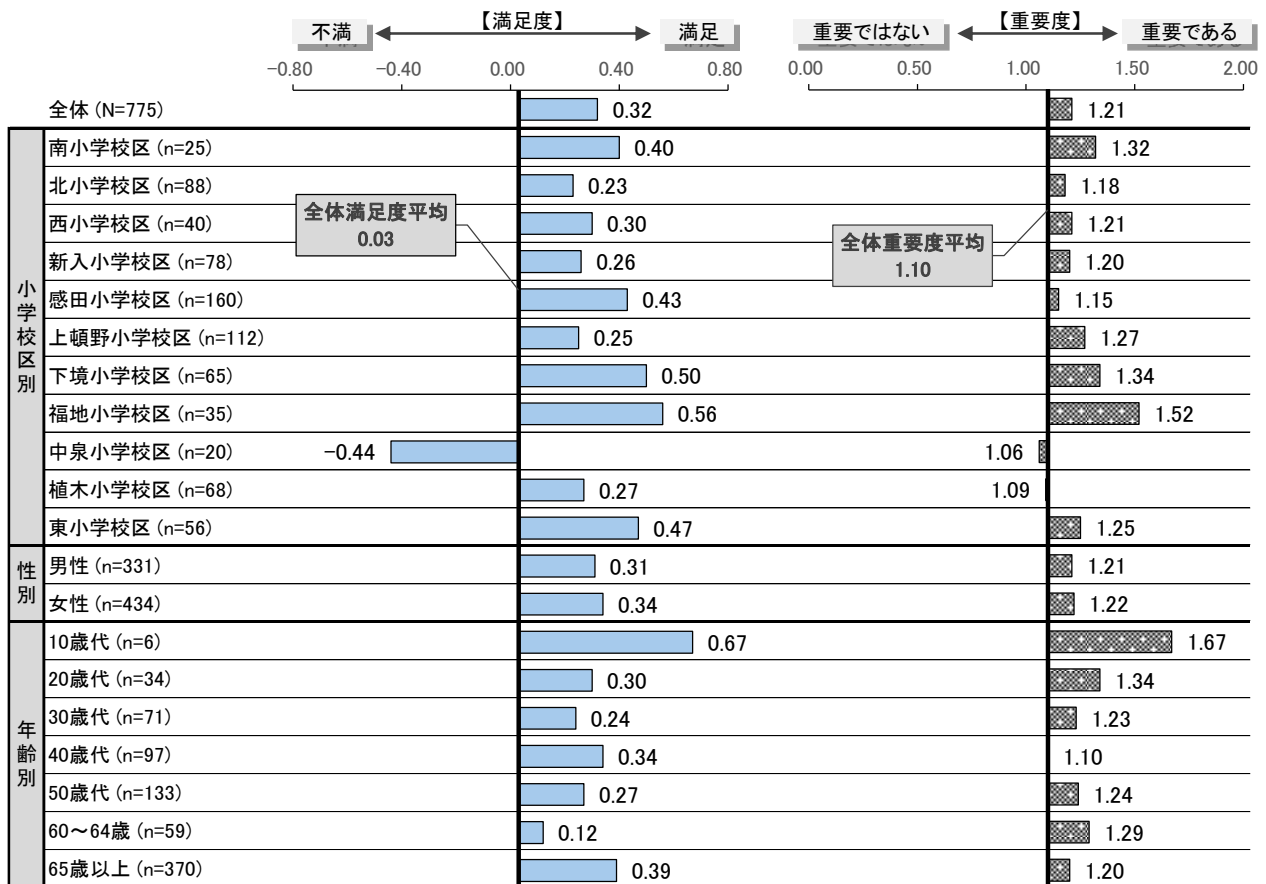
＊今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置している。

満足度は、全体的に平均を上回っており、小学校区別では、福地、下境小学校区で特に高いが、中泉小学校区は特に低い。年齢別には、10歳代、40歳代、65歳以上が比較的高くなっている。

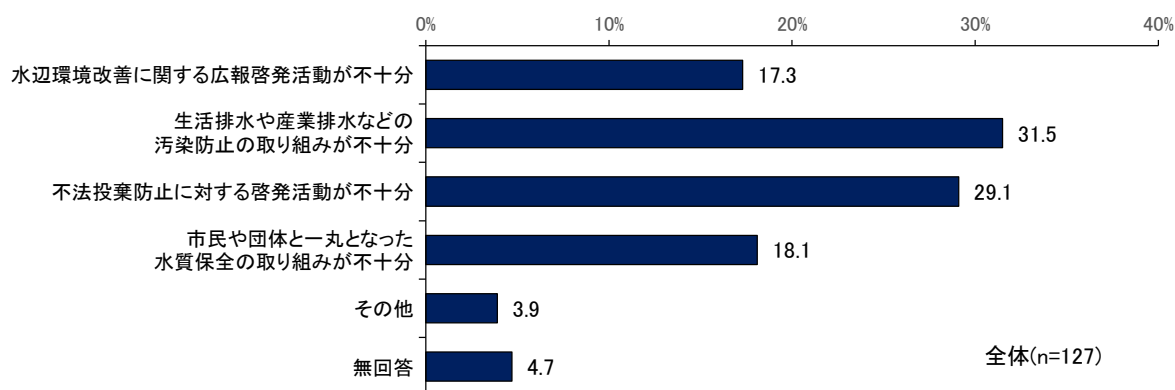
重要度は、平均を上回っており、小学校区別では、福地、南、下境小学校区が高い。年齢別では、10歳代、20歳代等が特に高い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「生活排水や産業排水などの汚染防止の取り組みが不十分」が31.5%と最も高く、次いで「不法投棄防止に対する啓発活動が不十分」が29.1%となっている。

小学校区別では、南、福地小学校区で「生活排水や産業排水などの汚染防止の取り組みが不十分」が高く、中泉小学校区で「不法投棄防止に対する啓発活動が不十分」が高くなっている。性別では、男性で「水辺環境改善に関する広報啓発活動が不十分」が高く、女性で「市民や団体と一丸となった水質保全の取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、30歳代で「生活排水や産業排水などの汚染防止の取り組みが不十分」が高くなっているが、50歳代では低くなっている。50歳代で「不法投棄防止に対する啓発活動が不十分」が高くなっているが、30～40歳代では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 水辺環境改善に関する広報啓発活動が不十分 | 生活排水や産業排水などの汚染防止の取り組みが不十分 | 不法投棄防止に対する啓発活動が不十分 | 市民や団体と一丸となった水質保全の取り組みが不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|----------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|------|------|
| 全体    |         | 127   | 17.3                 | 31.5                      | 29.1               | 18.1                      | 3.9  | 4.7  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 4     | -                    | 75.0                      | 50.0               | -                         | -    | -    |
|       | 北小学校区   | 15    | 33.3                 | 26.7                      | 26.7               | 20.0                      | -    | -    |
|       | 西小学校区   | 8     | -                    | 12.5                      | 37.5               | 37.5                      | 12.5 | -    |
|       | 新入小学校区  | 15    | 20.0                 | 26.7                      | 26.7               | 13.3                      | -    | 20.0 |
|       | 感田小学校区  | 19    | 26.3                 | 47.4                      | 10.5               | 15.8                      | -    | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 19    | 10.5                 | 36.8                      | 21.1               | 26.3                      | 10.5 | 5.3  |
|       | 下境小学校区  | 5     | 40.0                 | 40.0                      | -                  | 20.0                      | -    | -    |
|       | 福地小学校区  | 4     | -                    | 75.0                      | 25.0               | -                         | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 9     | -                    | 22.2                      | 66.7               | 11.1                      | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 10    | 20.0                 | 10.0                      | 30.0               | 30.0                      | -    | 10.0 |
|       | 東小学校区   | 11    | 18.2                 | 36.4                      | 27.3               | 18.2                      | 9.1  | -    |
| 性別    | 男性      | 62    | 24.2                 | 32.3                      | 24.2               | 12.9                      | 3.2  | 8.1  |
|       | 女性      | 60    | 10.0                 | 31.7                      | 33.3               | 23.3                      | 3.3  | 1.7  |
|       | その他     | 0     | -                    | -                         | -                  | -                         | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -                    | -                         | -                  | -                         | -    | -    |
|       | 20歳代    | 5     | 40.0                 | 40.0                      | -                  | 20.0                      | -    | -    |
|       | 30歳代    | 6     | 33.3                 | 50.0                      | 16.7               | 16.7                      | -    | 16.7 |
|       | 40歳代    | 12    | 25.0                 | 33.3                      | 16.7               | 25.0                      | -    | -    |
|       | 50歳代    | 25    | 20.0                 | 20.0                      | 36.0               | 20.0                      | 4.0  | 8.0  |
|       | 60～64歳  | 15    | 13.3                 | 26.7                      | 26.7               | 20.0                      | 13.3 | -    |
|       | 65歳以上   | 61    | 13.1                 | 36.1                      | 29.5               | 16.4                      | 3.3  | 4.9  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 26. 水道の安定供給のための水道事業効率化

|       |                                |                      |                   |
|-------|--------------------------------|----------------------|-------------------|
| 施策内容  | 浄水場や配水管等の計画的な整備、合理的な業務運営等の取り組み |                      |                   |
| 主な事業  | ・配水管更新、維持管理事業<br>・浄水事業 等       |                      |                   |
| 満足度評価 | 0.23 (33 施策中 5 位)              | 重要度評価                | 1.47 (33 施策中 4 位) |
| 散布図象限 | B                              | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

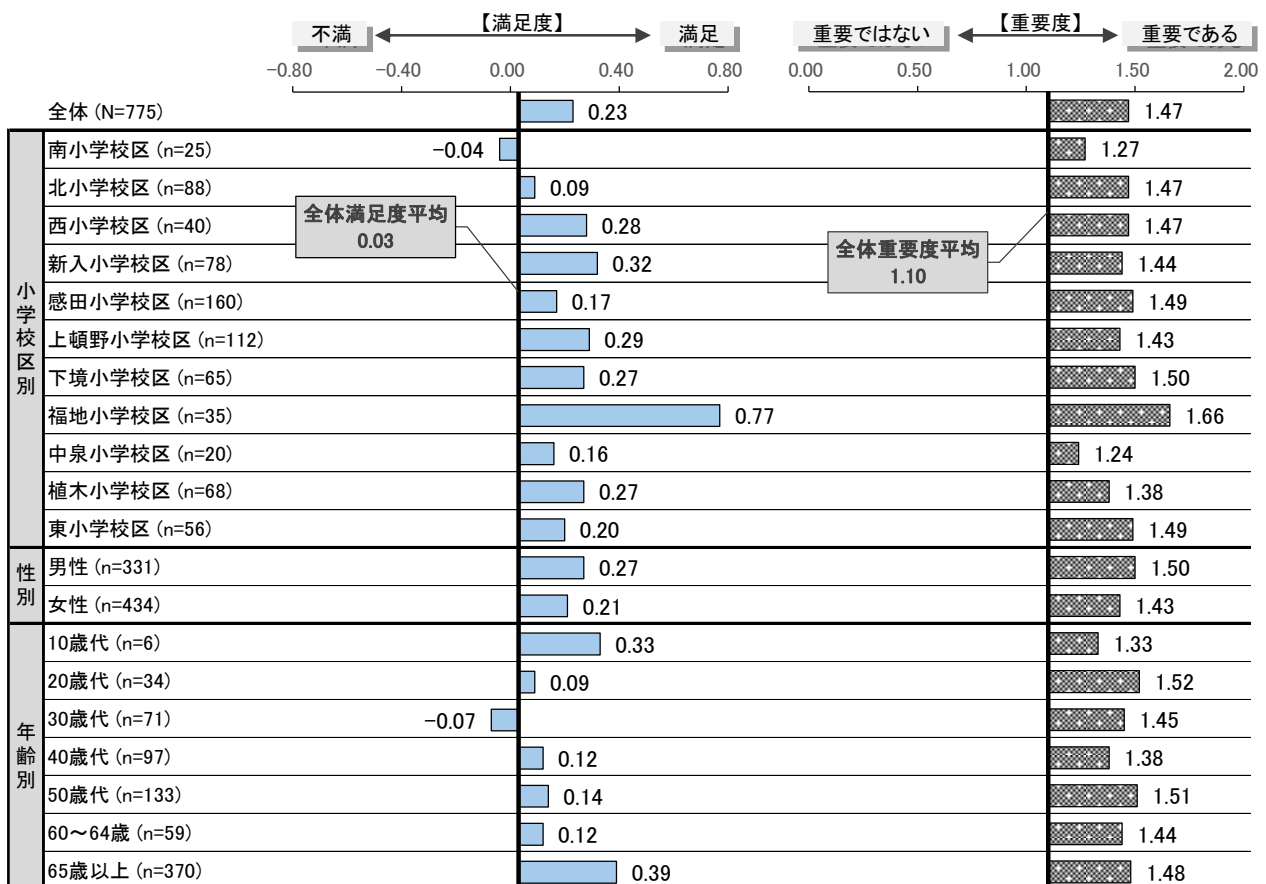
|       |                   |                      |                   |
|-------|-------------------|----------------------|-------------------|
| 施策名   | 安全・良好な水道水の安定供給    |                      |                   |
| 満足度評価 | 0.26 (38 施策中 7 位) | 重要度評価                | 1.33 (38 施策中 6 位) |
| 散布図象限 | B                 | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                   |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っており、小学校区別では、福地小学校区で特に高い。一方、南小学校区で低い。年齢別では、10 歳代、60 歳代が特に高い。

重要度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、福地小学校区で特に高いが、中泉、南小学校区で低い。年齢別では、20 歳代、50 歳代で特に高い。

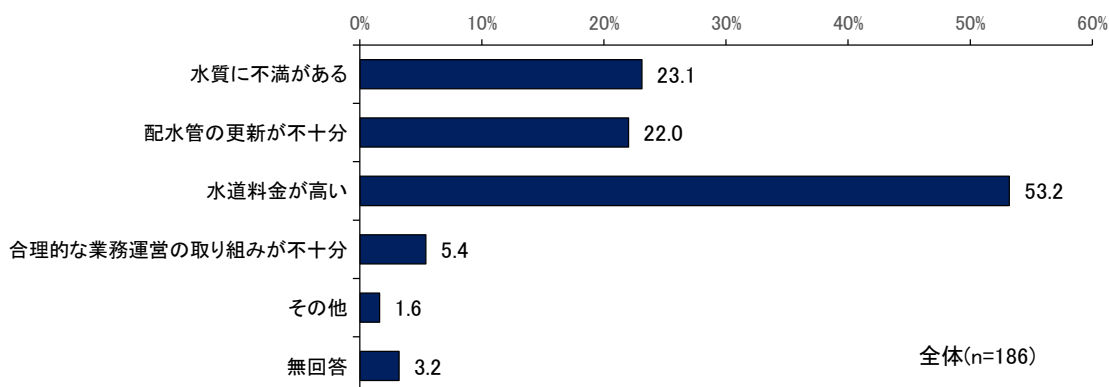


注：性別は「その他」を除く。

## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「水道料金が安い」が 53.2%と突出して高く、次いで「水質に不満がある」が 23.1%、「配水管の更新が不十分」が 22.0%となっている。

小学校区別では、福地小学校区で「水道料金が安い」が高く。北小学校区で「水質に不満がある」が高くなっている。性別では、女性で「水質に不満がある」が高く、男性で「配水管の更新が不十分」が高くなっている。年齢別では、40 歳代、60 歳代前半で「水道料金が安い」が高くなっているが、20 歳代では低くなっている。20 歳代で「水質に不満がある」が高くなっているが、40 歳代では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 水質に不満がある | 配水管の更新が不十分 | 水道料金が安い | 合理的な業務運営の取り組みが不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|----------|------------|---------|-------------------|------|------|
| 全体    |         | 186   | 23.1     | 22.0       | 53.2    | 5.4               | 1.6  | 3.2  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 10    | 20.0     | 20.0       | 60.0    | 10.0              | -    | -    |
|       | 北小学校区   | 20    | 40.0     | 15.0       | 50.0    | -                 | -    | -    |
|       | 西小学校区   | 10    | -        | 60.0       | 40.0    | -                 | -    | -    |
|       | 新入小学校区  | 15    | 13.3     | 26.7       | 46.7    | 6.7               | -    | 13.3 |
|       | 感田小学校区  | 47    | 21.3     | 10.6       | 61.7    | 6.4               | -    | 4.3  |
|       | 上頓野小学校区 | 24    | 16.7     | 41.7       | 37.5    | 4.2               | 8.3  | 4.2  |
|       | 下境小学校区  | 14    | 28.6     | 21.4       | 42.9    | -                 | -    | 7.1  |
|       | 福地小学校区  | 2     | -        | -          | 100.0   | -                 | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 4     | 25.0     | -          | 50.0    | 25.0              | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 14    | 28.6     | 14.3       | 71.4    | -                 | -    | -    |
|       | 東小学校区   | 17    | 23.5     | 17.6       | 58.8    | 5.9               | 5.9  | -    |
| 性別    | 男性      | 78    | 19.2     | 25.6       | 51.3    | 5.1               | 2.6  | 7.7  |
|       | 女性      | 104   | 26.9     | 19.2       | 52.9    | 5.8               | 1.0  | -    |
|       | その他     | 0     | -        | -          | -       | -                 | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -        | -          | 100.0   | -                 | -    | -    |
|       | 20歳代    | 9     | 44.4     | -          | 33.3    | 11.1              | 11.1 | -    |
|       | 30歳代    | 21    | 19.0     | 33.3       | 57.1    | 4.8               | 4.8  | 4.8  |
|       | 40歳代    | 25    | 12.0     | 12.0       | 64.0    | 8.0               | -    | 8.0  |
|       | 50歳代    | 34    | 38.2     | 14.7       | 41.2    | 11.8              | 2.9  | 2.9  |
|       | 60～64歳  | 19    | 26.3     | 15.8       | 63.2    | -                 | -    | -    |
|       | 65歳以上   | 76    | 18.4     | 30.3       | 52.6    | 2.6               | -    | 2.6  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 27. 汚水処理人口普及率の向上

|       |                                                  |                          |                    |
|-------|--------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| 施策内容  | 公共下水道の整備と下水道へのつなぎこみの促進、農業集落排水事業と合併処理浄化槽の促進等の取り組み |                          |                    |
| 主な事業  | ・公共下水道整備事業<br>・合併処理浄化槽設置補助金 等                    |                          |                    |
| 満足度評価 | -0.10 (33 施策中 26 位)                              | 重要度評価                    | 1.29 (33 施策中 10 位) |
| 散布図象限 | A                                                | 重要度が高く、満足度が低い（重点化・見直し領域） |                    |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

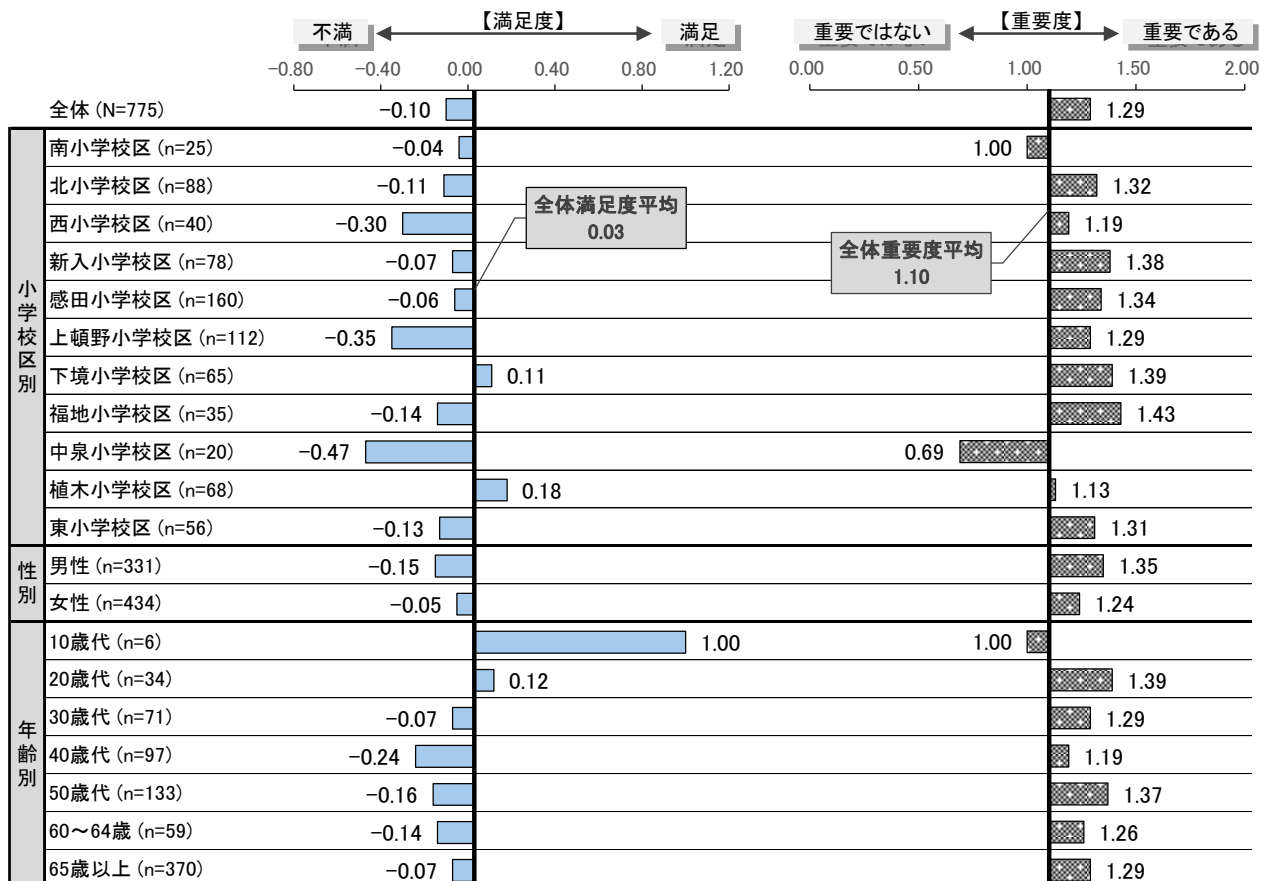
|       |                     |                          |                    |
|-------|---------------------|--------------------------|--------------------|
| 施策名   | 下水道の整備              |                          |                    |
| 満足度評価 | -0.16 (38 施策中 35 位) | 重要度評価                    | 1.15 (38 施策中 13 位) |
| 散布図象限 | A                   | 重要度が高く、満足度が低い（重点化・見直し領域） |                    |

### (1) 満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様、重要度が高いが、満足度が相対的に低く、重点化・見直しの領域（A）に位置する。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉、上頓野、西小学校区で特に低くなっている。性別では、男性に比べ女性で低い。年齢別では、10 歳代が突出して高いが、40～60 歳前半で低い。

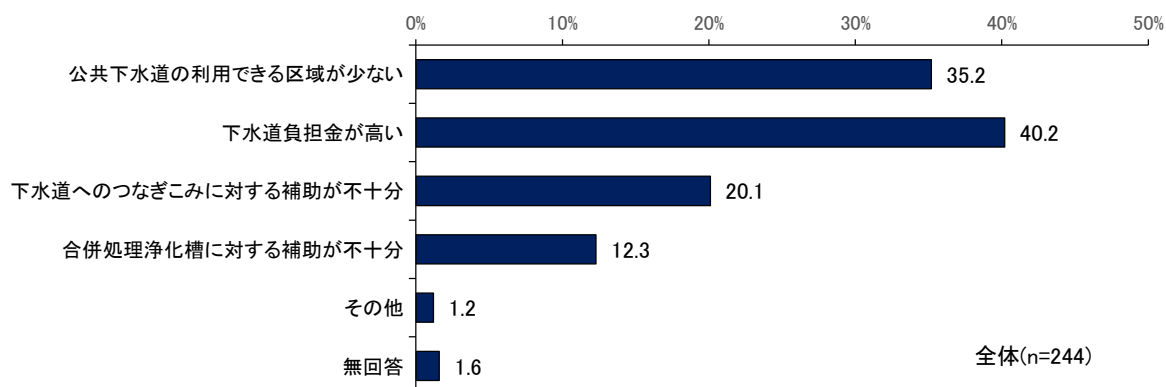
重要度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、福地、下境、新入小学校区が高いが、中泉小学校区で低い。性別では女性に比べ、男性が高い。年齢別では 20 歳代、50 歳代が高い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「下水道負担金が高い」が 40.2%と最も高く、次いで「公共下水道の利用できる区域が少ない」35.2%となっている。

小学校区別では、植木小学校区で「下水道負担金が高い」が高く。中泉小学校区で「公共下水道の利用できる区域が少ない」が高くなっている。性別では、女性で「下水道負担金が高い」が高く、男性で「下水道へのつなぎこみに対する補助が不十分」が高くなっている。年齢別では、20～60 歳代前半で「下水道負担金が高い」が高くなっているが、65 歳以上では低くなっている。65 歳以上で「公共下水道の利用できる区域が少ない」が高くなっているが、30 歳代では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 公共下水道の利用できない区域が少ない | 下水道負担金が高い | 下水道へのつなぎこみに対する補助が不十分 | 合併処理浄化槽に対する補助が不十分 | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|--------------------|-----------|----------------------|-------------------|------|-----|
| 全体    |         | 244   | 35.2               | 40.2      | 20.1                 | 12.3              | 1.2  | 1.6 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 6     | 16.7               | 50.0      | 66.7                 | 16.7              | -    | -   |
|       | 北小学校区   | 25    | 28.0               | 48.0      | 20.0                 | -                 | 4.0  | -   |
|       | 西小学校区   | 13    | 46.2               | 15.4      | 15.4                 | 23.1              | -    | -   |
|       | 新入小学校区  | 24    | 29.2               | 37.5      | 16.7                 | 12.5              | -    | 4.2 |
|       | 感田小学校区  | 52    | 30.8               | 46.2      | 26.9                 | 9.6               | -    | -   |
|       | 上頓野小学校区 | 46    | 47.8               | 26.1      | 15.2                 | 17.4              | -    | 2.2 |
|       | 下境小学校区  | 16    | 25.0               | 50.0      | 25.0                 | 18.8              | -    | 6.3 |
|       | 福地小学校区  | 14    | 57.1               | 35.7      | 7.1                  | 21.4              | -    | -   |
|       | 中泉小学校区  | 8     | 62.5               | 25.0      | -                    | 12.5              | -    | -   |
|       | 植木小学校区  | 14    | 14.3               | 71.4      | 14.3                 | -                 | -    | -   |
|       | 東小学校区   | 20    | 25.0               | 45.0      | 15.0                 | 10.0              | 10.0 | 5.0 |
| 性別    | 男性      | 121   | 36.4               | 28.9      | 23.1                 | 12.4              | 1.7  | 3.3 |
|       | 女性      | 119   | 35.3               | 49.6      | 16.8                 | 12.6              | 0.8  | -   |
|       | その他     | 0     | -                  | -         | -                    | -                 | -    | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -                  | -         | -                    | -                 | -    | -   |
|       | 20歳代    | 4     | 25.0               | 50.0      | 25.0                 | -                 | -    | -   |
|       | 30歳代    | 17    | 17.6               | 47.1      | 35.3                 | 23.5              | -    | -   |
|       | 40歳代    | 34    | 20.6               | 47.1      | 23.5                 | 11.8              | -    | 5.9 |
|       | 50歳代    | 45    | 33.3               | 46.7      | 13.3                 | 13.3              | 4.4  | 2.2 |
|       | 60～64歳  | 20    | 40.0               | 45.0      | 20.0                 | 10.0              | -    | -   |
|       | 65歳以上   | 122   | 42.6               | 32.8      | 18.9                 | 11.5              | 0.8  | 0.8 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 28. 自然との共生意識の向上

|       |                                         |                           |                   |
|-------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 市内の自然環境の活用及び環境教育の推進等の取り組み               |                           |                   |
| 主な事業  | ・里地・里山保全（地元協議会との連携 等）<br>・不法投棄パトロール事業 等 |                           |                   |
| 満足度評価 | 0.11（33 施策中 10 位）                       | 重要度評価                     | 0.92（33 施策中 22 位） |
| 散布図象限 | C                                       | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

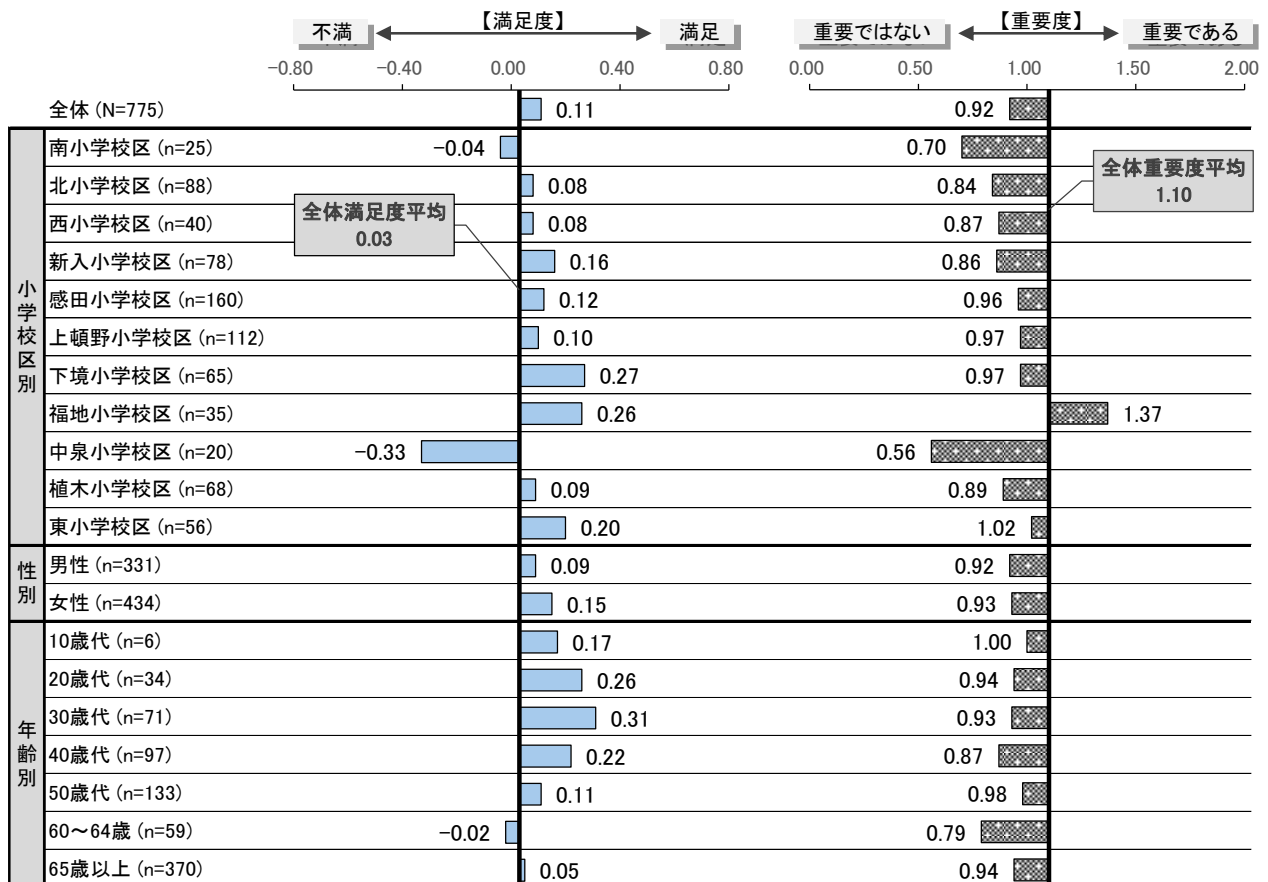
|       |                  |                           |                   |
|-------|------------------|---------------------------|-------------------|
| 施策名   | 環境保全の推進          |                           |                   |
| 満足度評価 | 0.37（38 施策中 5 位） | 重要度評価                     | 0.82（38 施策中 29 位） |
| 散布図象限 | C                | 重要度が低く、満足度が高い（現状維持・見直し領域） |                   |

### （１）満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度の評価がやや高く、重要度の評価が低く、現状維持・見直しの領域（C）に位置する。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、下境、福地小学校区で高いが、中泉小学校区で低い。年齢別では、10～40 歳代で平均を上回っている。

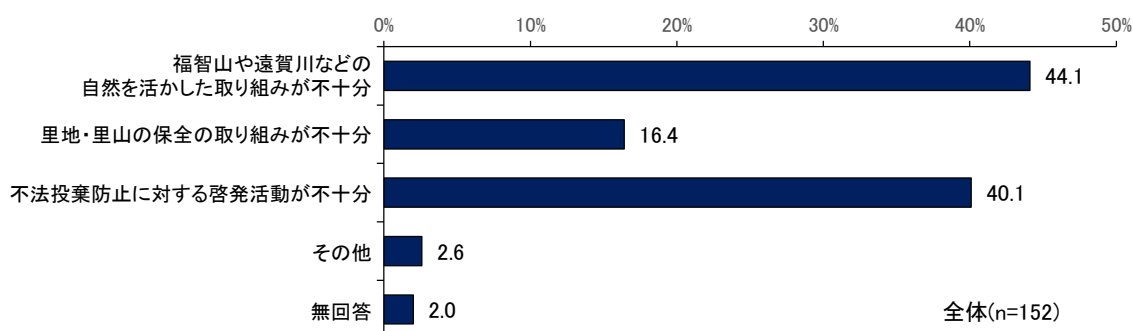
重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉、南小学校区で特に低い。年齢別では 60 歳前半が特に低い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「福智山や遠賀川などの自然を活かした取り組みが不十分」が44.1%と最も高く、次いで「不法投棄防止に対する啓発活動が不十分」40.1%となっている。

小学校区別では、植木、北、東小学校区で「福智山や遠賀川などの自然を活かした取り組みが不十分」が高く、中泉小学校区で「不法投棄防止に対する啓発活動が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「不法投棄防止に対する啓発活動が不十分」が高く、男性で「福智山や遠賀川などの自然を活かした取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、30～40 歳代で「福智山や遠賀川などの自然を活かした取り組みが不十分」が高くなっているが、20 歳代で低くなっている。40 歳代、60 歳代前半で「不法投棄防止に対する啓発活動が不十分」が高くなっているが、65 歳以上では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 福智山や遠賀川などの自然を活かした取り組みが不十分 | 里地・里山の保全の取り組みが不十分 | 不法投棄防止に対する啓発活動が不十分 | その他 | 無回答  |
|-------|---------|-------|---------------------------|-------------------|--------------------|-----|------|
| 全体    |         | 152   | 44.1                      | 16.4              | 40.1               | 2.6 | 2.0  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 5     | 40.0                      | -                 | 60.0               | -   | -    |
|       | 北小学校区   | 15    | 60.0                      | 13.3              | 20.0               | 6.7 | -    |
|       | 西小学校区   | 9     | 55.6                      | 22.2              | 44.4               | -   | -    |
|       | 新入小学校区  | 14    | 42.9                      | -                 | 50.0               | -   | 7.1  |
|       | 感田小学校区  | 32    | 40.6                      | 12.5              | 50.0               | -   | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 24    | 29.2                      | 33.3              | 29.2               | 4.2 | 4.2  |
|       | 下境小学校区  | 7     | 28.6                      | -                 | 57.1               | -   | 14.3 |
|       | 福地小学校区  | 6     | 33.3                      | 33.3              | 66.7               | -   | -    |
|       | 中泉小学校区  | 6     | 33.3                      | 16.7              | 83.3               | -   | -    |
|       | 植木小学校区  | 13    | 61.5                      | 23.1              | 7.7                | 7.7 | -    |
|       | 東小学校区   | 14    | 57.1                      | 14.3              | 28.6               | 7.1 | -    |
| 性別    | 男性      | 73    | 46.6                      | 12.3              | 35.6               | 2.7 | 4.1  |
|       | 女性      | 73    | 41.1                      | 20.5              | 45.2               | 2.7 | -    |
|       | その他     | 0     | -                         | -                 | -                  | -   | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | 100.0                     | -                 | -                  | -   | -    |
|       | 20歳代    | 4     | 25.0                      | -                 | 75.0               | -   | -    |
|       | 30歳代    | 5     | 60.0                      | -                 | 40.0               | -   | -    |
|       | 40歳代    | 14    | 57.1                      | 14.3              | 50.0               | -   | 7.1  |
|       | 50歳代    | 25    | 48.0                      | 12.0              | 44.0               | 4.0 | 4.0  |
|       | 60～64歳  | 17    | 35.3                      | 17.6              | 47.1               | 5.9 | -    |
|       | 65歳以上   | 83    | 39.8                      | 20.5              | 36.1               | 2.4 | 1.2  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 29. 循環型社会の更なる推進

|       |                                                                                                                                   |                      |                  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 施策内容  | ゴミの減量化の推進、資源リサイクル等の取り組み                                                                                                           |                      |                  |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・有料指定ゴミ袋によるゴミの回収</li> <li>・資源リサイクル推進（地域資源回収、拠点回収）事業</li> <li>・生ゴミ処理容器購入費補助金事業 等</li> </ul> |                      |                  |
| 満足度評価 | 0.57（33 施策中 1 位）                                                                                                                  | 重要度評価                | 1.48（33 施策中 3 位） |
| 散布図象限 | B                                                                                                                                 | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                  |

### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

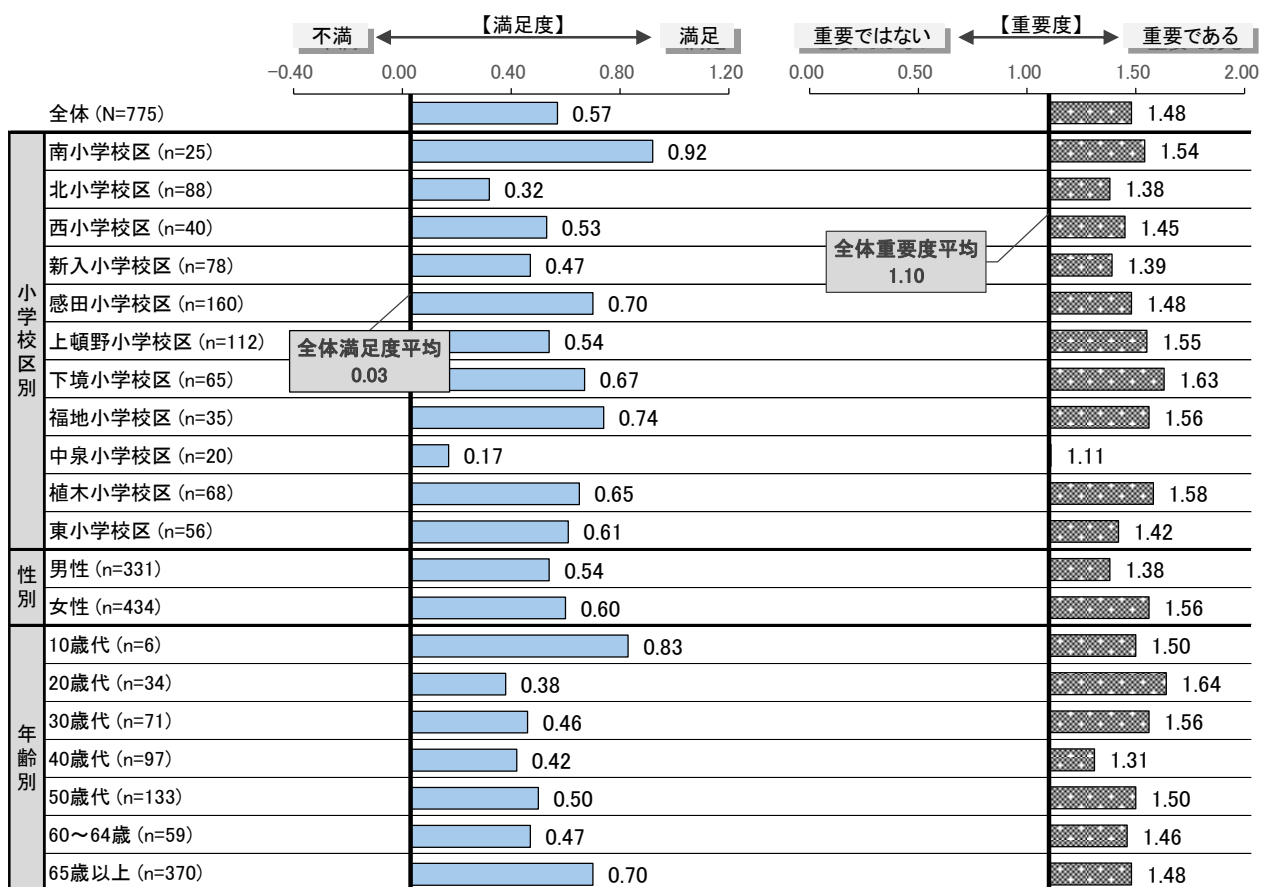
|       |                  |                      |                  |
|-------|------------------|----------------------|------------------|
| 施策名   | 循環型社会の推進         |                      |                  |
| 満足度評価 | 0.50（38 施策中 4 位） | 重要度評価                | 1.42（38 施策中 3 位） |
| 散布図象限 | B                | 重要度、満足度ともに高い（現状維持領域） |                  |

### （１）満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度、重要度ともに高位にあり、現状の水準を維持していくことが必要な領域（B）に位置する。

満足度は、全体的に平均を上回っている。小学校区別では、南小学校区で特に高い。年齢別では、10 歳代と 65 歳以上が特に高い。

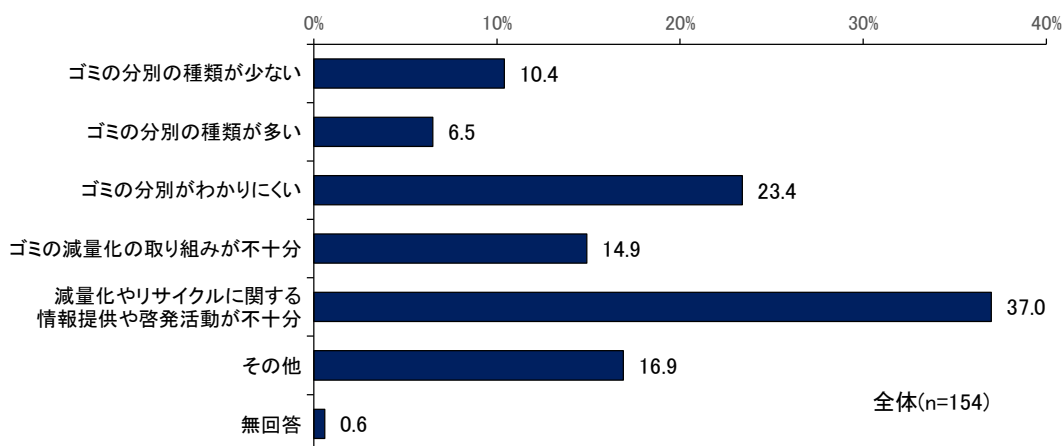
重要度は、全体的に平均を上回っているが、小学校区別では、中泉小学校区で低い。性別では、男性に比べ、女性が高い。年齢別では、20～30 歳代が特に高い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「減量化やリサイクルに関する情報提供や啓発活動が不十分」が37.0%と最も高く、次いで、「ゴミの分別がわかりにくい」が23.4%、「その他」が16.9%となっている。なお、「その他」の理由で多くあげられていたのが、市指定のゴミ袋の料金や品質への不満であった。

小学校区別では、東小学校区で「減量化やリサイクルに関する情報提供や啓発活動が不十分」が高く、福地、中泉、植木小学校区で「ゴミの分別がわかりにくい」が高くなっている。性別では、女性で「ゴミの分別の種類が少ない」が高くなっている。年齢別では、60歳代前半で「減量化やリサイクルに関する情報提供や啓発活動が不十分」が高くなっているが、20歳代では低くなっている。40歳代で「ゴミの分別がわかりにくい」が高くなっているが、60歳代前半では低くなっている。



| 単位: % | サンプル数   | 少ない<br>ゴミの<br>分別の<br>種類が | 多い<br>ゴミの<br>分別の<br>種類が | にゴミ<br>の分別<br>がわかり<br>にくい | 組み<br>み<br>の<br>減<br>量<br>化<br>の<br>取<br>り<br>組<br>み | 啓に減<br>発関量<br>活す化<br>動るや<br>が情リ<br>報サ<br>提サイ<br>分供ク<br>やル | その他  | 無<br>回<br>答 |
|-------|---------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|-------------|
| 全体    | 154     | 10.4                     | 6.5                     | 23.4                      | 14.9                                                 | 37.0                                                      | 16.9 | 0.6         |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 1                        | -                       | -                         | -                                                    | 100.0                                                     | -    | -           |
|       | 北小学校区   | 23                       | 8.7                     | 8.7                       | 17.4                                                 | 47.8                                                      | 21.7 | -           |
|       | 西小学校区   | 9                        | 22.2                    | -                         | 11.1                                                 | 33.3                                                      | 11.1 | -           |
|       | 新入小学校区  | 19                       | 5.3                     | 5.3                       | 21.1                                                 | 42.1                                                      | 5.3  | -           |
|       | 感田小学校区  | 27                       | 14.8                    | 7.4                       | 14.8                                                 | 55.6                                                      | 11.1 | -           |
|       | 上頓野小学校区 | 24                       | 12.5                    | 12.5                      | 25.0                                                 | 8.3                                                       | 25.0 | 4.2         |
|       | 下境小学校区  | 10                       | 10.0                    | -                         | 20.0                                                 | 20.0                                                      | 40.0 | -           |
|       | 福地小学校区  | 3                        | -                       | -                         | 33.3                                                 | 33.3                                                      | -    | 33.3        |
|       | 中泉小学校区  | 6                        | 16.7                    | -                         | 33.3                                                 | 50.0                                                      | 16.7 | -           |
|       | 植木小学校区  | 13                       | 15.4                    | 7.7                       | 30.8                                                 | 15.4                                                      | 23.1 | -           |
|       | 東小学校区   | 13                       | -                       | 7.7                       | 23.1                                                 | -                                                         | 61.5 | 7.7         |
| 性別    | 男性      | 67                       | 7.5                     | 6.0                       | 23.9                                                 | 11.9                                                      | 37.3 | 17.9        |
|       | 女性      | 84                       | 13.1                    | 7.1                       | 22.6                                                 | 16.7                                                      | 35.7 | 16.7        |
|       | その他     | 0                        | -                       | -                         | -                                                    | -                                                         | -    | -           |
| 年齢別   | 10歳代    | 0                        | -                       | -                         | -                                                    | -                                                         | -    | -           |
|       | 20歳代    | 8                        | 37.5                    | 12.5                      | 25.0                                                 | 25.0                                                      | 25.0 | -           |
|       | 30歳代    | 20                       | 10.0                    | 5.0                       | 15.0                                                 | 10.0                                                      | 35.0 | 35.0        |
|       | 40歳代    | 19                       | 5.3                     | 5.3                       | 42.1                                                 | 15.8                                                      | 26.3 | 26.3        |
|       | 50歳代    | 25                       | 12.0                    | 4.0                       | 28.0                                                 | 4.0                                                       | 40.0 | 24.0        |
|       | 60～64歳  | 17                       | 17.6                    | 11.8                      | 5.9                                                  | 5.9                                                       | 47.1 | 11.8        |
|       | 65歳以上   | 63                       | 6.3                     | 6.3                       | 20.6                                                 | 20.6                                                      | 38.1 | 9.5         |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

### 30. 脱炭素社会の構築

|       |                                                                                                                                                                                |                        |                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 省エネルギー、低炭素エネルギーの導入推進等の取り組み                                                                                                                                                     |                        |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共施設の再生可能エネルギーの導入</li> <li>・ 省エネ家電買換促進補助金</li> <li>・ 省エネルギー診断受診費補助金</li> <li>・ 省エネルギー設備導入補助金等</li> <li>・ 環境サミット（市内高校生参加） 等</li> </ul> |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.01（33 施策中 22 位）                                                                                                                                                             | 重要度評価                  | 0.89（33 施策中 24 位） |
| 散布図象限 | D                                                                                                                                                                              | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

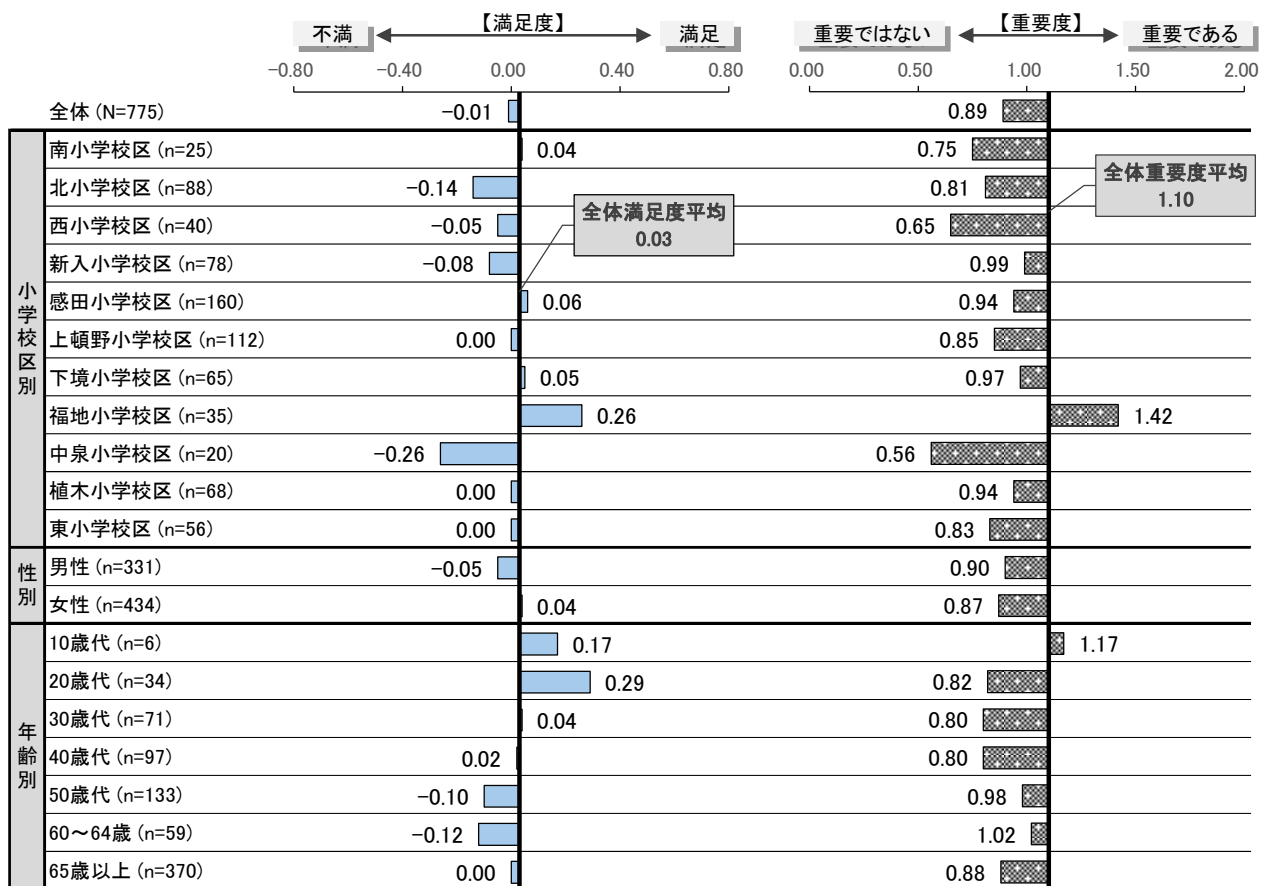
＊今回調査新規の項目

#### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置する。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉、北小学校区で低いが、福地小学校区が高い。年齢別では、10～20 歳代が高いが、50～60 歳前半が低い。

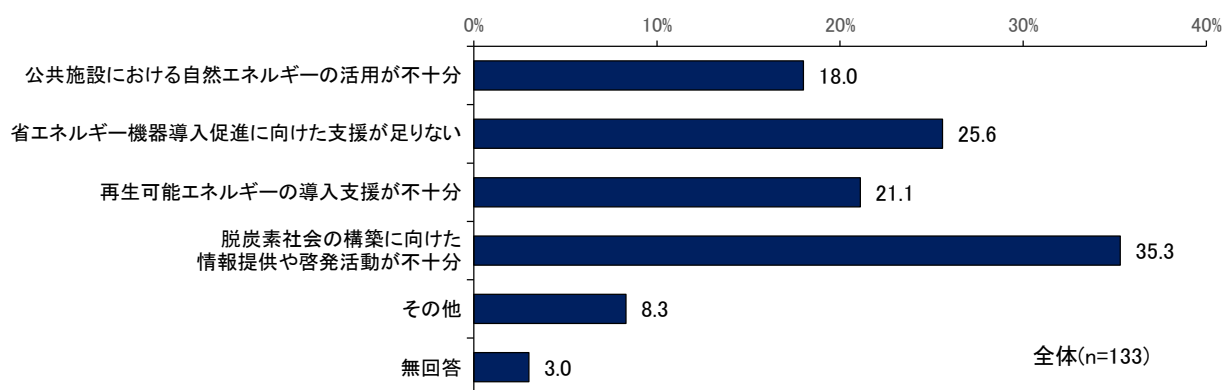
重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉、西小学校区で特に低い。年齢別では、20～40 歳代が特に低い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「脱炭素社会の構築に向けた情報提供や啓発活動が不十分」が35.3%と最も高く、次いで「省エネルギー機器導入促進に向けた支援が足りない」が25.6%、「再生可能エネルギーの導入支援が不十分」が21.1%となっている。

小学校区別では、福地小学校区で「脱炭素社会の構築に向けた情報提供や啓発活動が不十分」「省エネルギー機器導入促進に向けた支援が足りない」が高くなっている。性別では、女性で「再生可能エネルギーの導入支援が不十分」「脱炭素社会の構築に向けた情報提供や啓発活動が不十分」が高くなっている。年齢別では、20歳代、60歳代前半で「脱炭素社会の構築に向けた情報提供や啓発活動が不十分」が高くなっているが、50歳代で低くなっている。30歳代で「省エネルギー機器導入促進に向けた支援が足りない」が高くなっているが、40歳代では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 公共施設における自然エネルギーの活用が不十分 | 省エネルギー機器導入促進に向けた支援が足りない | 再生可能エネルギーの導入支援が不十分 | 脱炭素社会の構築に向けた情報提供や啓発活動が不十分 | その他  | 無回答  |
|-------|---------|-------|------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------|------|------|
| 全体    |         | 133   | 18.0                   | 25.6                    | 21.1               | 35.3                      | 8.3  | 3.0  |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 3     | 33.3                   | -                       | 33.3               | -                         | -    | 33.3 |
|       | 北小学校区   | 21    | 14.3                   | 28.6                    | 19.0               | 23.8                      | 9.5  | 4.8  |
|       | 西小学校区   | 6     | 50.0                   | 16.7                    | 33.3               | 33.3                      | -    | -    |
|       | 新入小学校区  | 18    | 16.7                   | 27.8                    | 16.7               | 44.4                      | 11.1 | 5.6  |
|       | 感田小学校区  | 23    | 17.4                   | 30.4                    | 13.0               | 39.1                      | 4.3  | -    |
|       | 上頓野小学校区 | 20    | 15.0                   | 20.0                    | 20.0               | 30.0                      | 15.0 | -    |
|       | 下境小学校区  | 9     | 33.3                   | 44.4                    | 33.3               | 33.3                      | -    | -    |
|       | 福地小学校区  | 3     | -                      | 66.7                    | 33.3               | 66.7                      | -    | -    |
|       | 中泉小学校区  | 4     | -                      | 25.0                    | 25.0               | 50.0                      | -    | -    |
|       | 植木小学校区  | 11    | 18.2                   | 27.3                    | 9.1                | 27.3                      | 9.1  | 9.1  |
|       | 東小学校区   | 11    | 9.1                    | -                       | 27.3               | 45.5                      | 18.2 | -    |
| 性別    | 男性      | 68    | 19.1                   | 27.9                    | 14.7               | 30.9                      | 10.3 | 4.4  |
|       | 女性      | 61    | 16.4                   | 23.0                    | 27.9               | 41.0                      | 6.6  | -    |
|       | その他     | 1     | 100.0                  | -                       | -                  | -                         | -    | -    |
| 年齢別   | 10歳代    | 1     | -                      | -                       | 100.0              | -                         | -    | -    |
|       | 20歳代    | 2     | 50.0                   | -                       | -                  | 50.0                      | -    | -    |
|       | 30歳代    | 10    | 20.0                   | 30.0                    | 40.0               | 40.0                      | -    | -    |
|       | 40歳代    | 16    | 12.5                   | 18.8                    | 18.8               | 31.3                      | 18.8 | -    |
|       | 50歳代    | 26    | 19.2                   | 26.9                    | 15.4               | 26.9                      | 19.2 | 3.8  |
|       | 60～64歳  | 14    | 21.4                   | 21.4                    | 7.1                | 50.0                      | -    | -    |
|       | 65歳以上   | 63    | 17.5                   | 27.0                    | 22.2               | 36.5                      | 4.8  | 4.8  |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。  
但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

### 31. 持続可能な農業

|       |                                                                                                                                            |                        |                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 認定農業者等担い手の育成支援、直方産米粉をはじめとする加工品の六次産業化及び農産物の消費拡大の推進等の取り組み                                                                                    |                        |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・農産物ブランド化推進事業</li> <li>・地域営農組織の機能強化事業</li> <li>・スマート農業※ 等</li> </ul> ※ロボット技術や情報通信技術（ICT）を活用した新たな農業。 |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.14（33 施策中 27 位）                                                                                                                         | 重要度評価                  | 1.02（33 施策中 19 位） |
| 散布図象限 | D                                                                                                                                          | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

#### 【参考／前回調査(令和元年 11 月実施)】

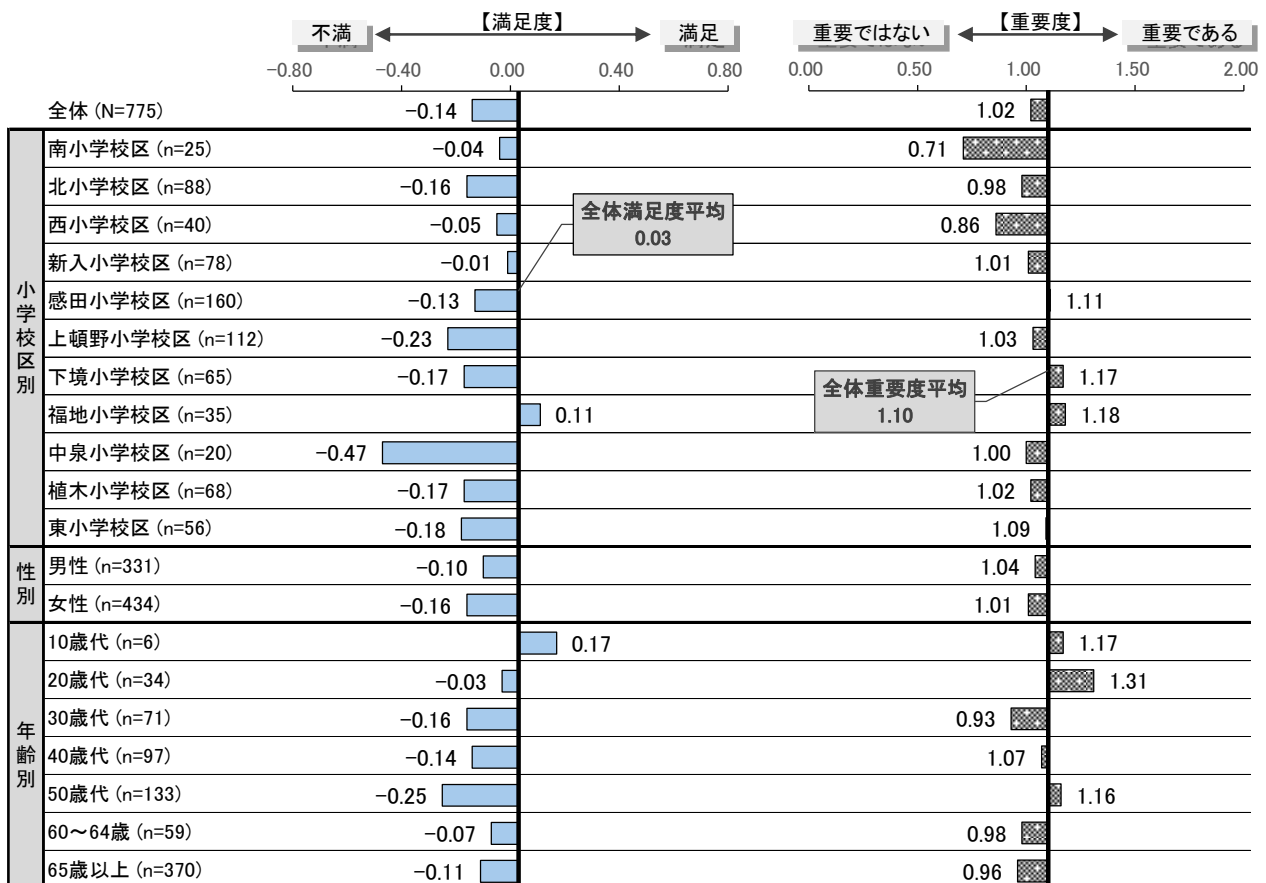
|       |                    |                        |                   |
|-------|--------------------|------------------------|-------------------|
| 施策名   | 未来に夢を持つ農業          |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.12（38 施策中 33 位） | 重要度評価                  | 0.86（38 施策中 28 位） |
| 散布図象限 | D                  | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

#### （１）満足度・重要度の評価傾向

前回調査と同様に、満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置している。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉小学校区で特に低い。年齢別では、50 歳代が特に低い。

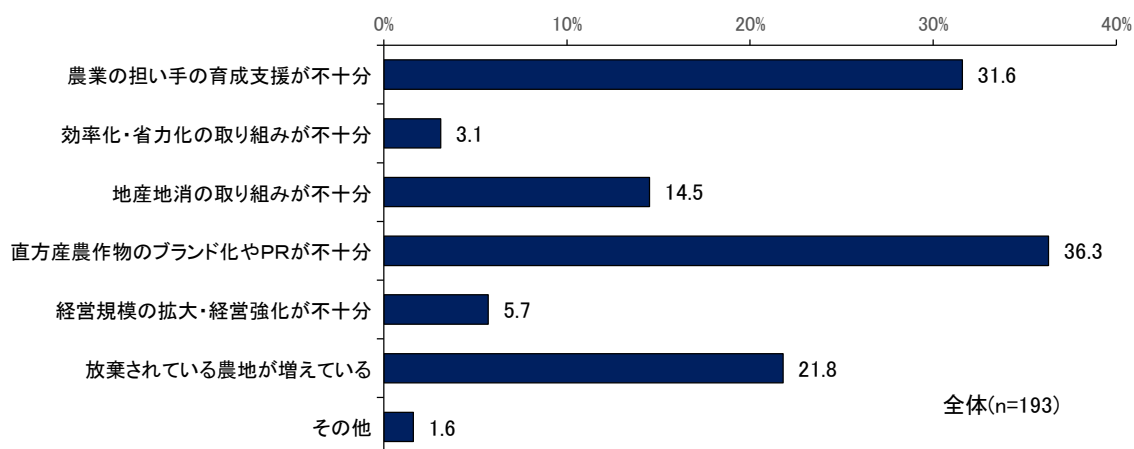
重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、南、西小学校区で特に低い。年齢別では、30 歳代、60 歳以上で特に低い、20 歳代は高い。



## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「直方産農作物のブランド化やPRが不十分」が36.3%と最も高く、次いで「農業の担い手の育成支援が不十分」が31.6%、「放棄されている農地が増えている」が21.8%となっている。

小学校区別では、下境、福地、新入小学校区で「直方産農作物のブランド化やPRが不十分」が高く、北、上頓野小学校区で「農業の担い手の育成支援が不十分」が高くなっている。性別では、女性で「地産地消の取り組みが不十分」が高くなっているが、男性で「効率化・省力化の取り組みが不十分」が高くなっている。年齢別では、50～60歳代前半で「直方産農作物のブランド化やPRが不十分」が高くなっているが、20～40歳代で低くなっている。20歳代で「農業の担い手の育成支援が不十分」が高くなっているが、30歳代、65歳以上では低くなっている。



| 単位: %                 |         | サ<br>ン<br>プ<br>ル<br>数 | 支<br>農<br>援<br>業<br>が<br>の<br>担<br>い<br>手<br>の<br>育<br>成 | 効<br>率<br>化<br>が<br>・<br>省<br>力<br>化<br>の<br>取<br>組<br>み | 地<br>産<br>地<br>消<br>の<br>取<br>組<br>み | 直<br>方<br>産<br>農<br>作<br>物<br>の<br>ブ<br>ラ<br>ン<br>ド<br>化<br>や<br>P<br>R<br>が<br>不<br>十<br>分 | 営<br>業<br>規<br>模<br>の<br>拡<br>大<br>・<br>経<br>営<br>強<br>化<br>が<br>不<br>十<br>分 | 放<br>棄<br>さ<br>れ<br>て<br>い<br>る<br>農<br>地 | そ<br>の<br>他 |
|-----------------------|---------|-----------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------|
| 全体                    |         | 193                   | 31.6                                                     | 3.1                                                      | 14.5                                 | 36.3                                                                                        | 5.7                                                                          | 21.8                                      | 1.6         |
| 小<br>学<br>校<br>区<br>別 | 南小学校区   | 3                     | 33.3                                                     | -                                                        | 33.3                                 | 33.3                                                                                        | -                                                                            | -                                         | -           |
|                       | 北小学校区   | 22                    | 40.9                                                     | -                                                        | 13.6                                 | 22.7                                                                                        | 4.5                                                                          | 18.2                                      | -           |
|                       | 西小学校区   | 6                     | 33.3                                                     | -                                                        | 16.7                                 | 33.3                                                                                        | 16.7                                                                         | 33.3                                      | -           |
|                       | 新入小学校区  | 18                    | 33.3                                                     | -                                                        | 11.1                                 | 55.6                                                                                        | 5.6                                                                          | 16.7                                      | -           |
|                       | 感田小学校区  | 39                    | 25.6                                                     | 5.1                                                      | 15.4                                 | 35.9                                                                                        | 5.1                                                                          | 25.6                                      | 2.6         |
|                       | 上頓野小学校区 | 33                    | 39.4                                                     | 3.0                                                      | 6.1                                  | 21.2                                                                                        | 6.1                                                                          | 27.3                                      | 3.0         |
|                       | 下境小学校区  | 17                    | 17.6                                                     | -                                                        | 17.6                                 | 58.8                                                                                        | 5.9                                                                          | 11.8                                      | -           |
|                       | 福地小学校区  | 7                     | 14.3                                                     | -                                                        | 14.3                                 | 57.1                                                                                        | -                                                                            | 28.6                                      | -           |
|                       | 中泉小学校区  | 9                     | 33.3                                                     | 11.1                                                     | 33.3                                 | 22.2                                                                                        | -                                                                            | 11.1                                      | -           |
|                       | 植木小学校区  | 17                    | 29.4                                                     | 5.9                                                      | 5.9                                  | 41.2                                                                                        | 11.8                                                                         | 23.5                                      | -           |
|                       | 東小学校区   | 16                    | 31.3                                                     | 6.3                                                      | 25.0                                 | 25.0                                                                                        | 6.3                                                                          | 18.8                                      | 6.3         |
| 性<br>別                | 男性      | 78                    | 32.1                                                     | 6.4                                                      | 9.0                                  | 33.3                                                                                        | 5.1                                                                          | 21.8                                      | 1.3         |
|                       | 女性      | 111                   | 29.7                                                     | 0.9                                                      | 18.9                                 | 38.7                                                                                        | 6.3                                                                          | 21.6                                      | 1.8         |
|                       | その他     | 0                     | -                                                        | -                                                        | -                                    | -                                                                                           | -                                                                            | -                                         | -           |
| 年<br>齢<br>別           | 10歳代    | 2                     | -                                                        | -                                                        | -                                    | 50.0                                                                                        | -                                                                            | 50.0                                      | -           |
|                       | 20歳代    | 7                     | 71.4                                                     | -                                                        | -                                    | 28.6                                                                                        | -                                                                            | -                                         | -           |
|                       | 30歳代    | 14                    | 28.6                                                     | 7.1                                                      | 7.1                                  | 28.6                                                                                        | 7.1                                                                          | 21.4                                      | 7.1         |
|                       | 40歳代    | 24                    | 50.0                                                     | 8.3                                                      | 12.5                                 | 25.0                                                                                        | 4.2                                                                          | 4.2                                       | -           |
|                       | 50歳代    | 39                    | 33.3                                                     | 5.1                                                      | 10.3                                 | 46.2                                                                                        | 10.3                                                                         | 17.9                                      | 2.6         |
|                       | 60～64歳  | 13                    | -                                                        | -                                                        | 7.7                                  | 46.2                                                                                        | -                                                                            | 46.2                                      | -           |
|                       | 65歳以上   | 91                    | 28.6                                                     | 1.1                                                      | 20.9                                 | 35.2                                                                                        | 5.5                                                                          | 24.2                                      | 1.1         |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。

## 32. 効率的な行政運営の推進

|       |                                                                                                                                                        |                        |                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 施策内容  | 市民の視点に立った市民サービス、計画・実施・評価・改善のサイクルによる計画行政の推進等の取り組み                                                                                                       |                        |                   |
| 主な事業  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政改革（市民サービスの向上への取り組み 等）</li> <li>・施策評価（総合計画の評価）</li> <li>・市民意識調査</li> <li>・市民サービスのデジタル化（オンライン申請など）等</li> </ul> |                        |                   |
| 満足度評価 | -0.09（33 施策中 25 位）                                                                                                                                     | 重要度評価                  | 1.06（33 施策中 16 位） |
| 散布図象限 | D                                                                                                                                                      | 重要度、満足度ともに低い（改善・見直し領域） |                   |

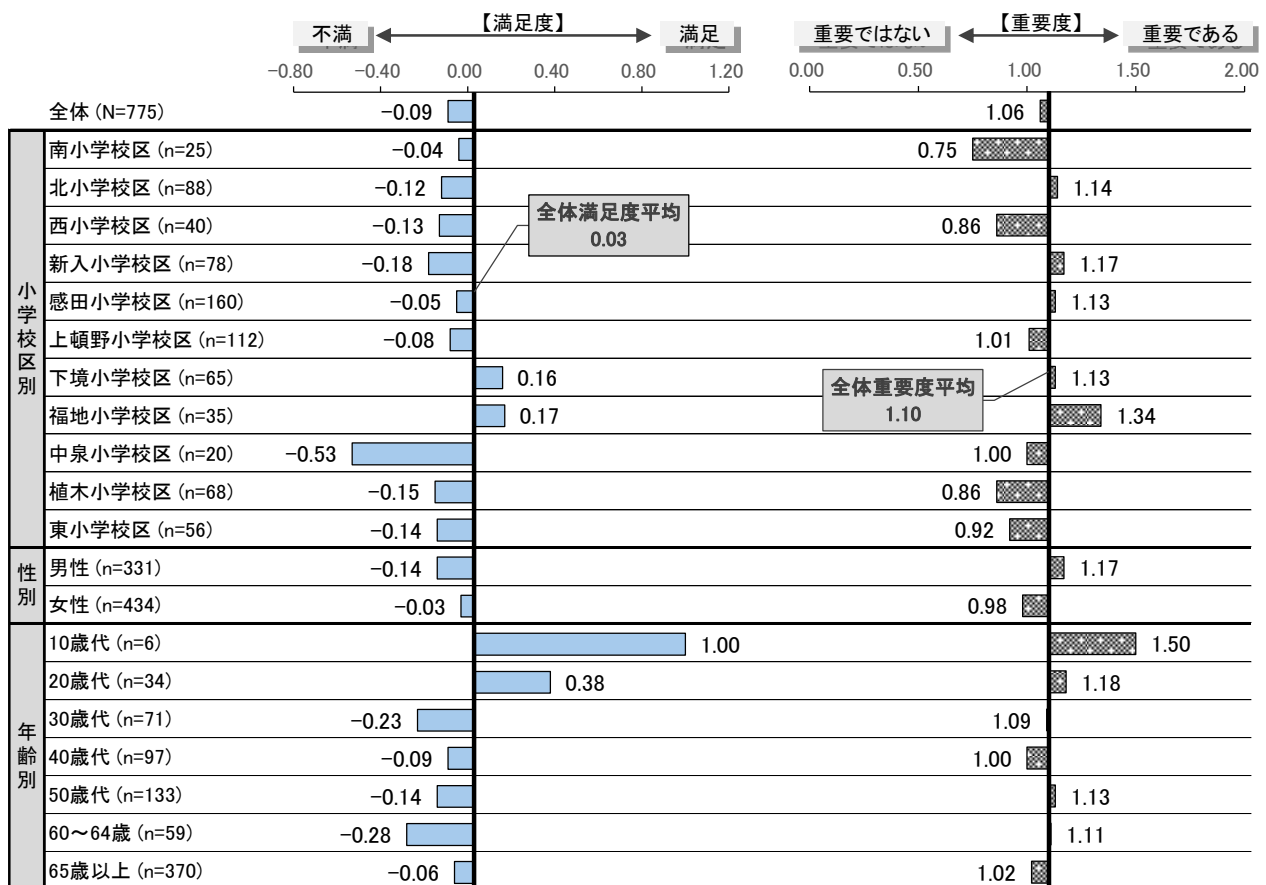
\* 今回調査新規の項目

### （１）満足度・重要度の評価傾向

満足度、重要度ともに低位にあり、改善・見直しの領域（D）に位置する。

満足度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、中泉小学校区で特に低いが、福地、下境小学校区で比較的高い。性別では、女性に比べ男性が低い。年齢別では、10～20歳代が高い。

重要度は、全体的に平均を下回っている。小学校区別では、北、西、植木小学校区が低いが、福地小学校区は比較的高い。性別では、女性に比べ男性が高い。年齢別では、10歳代が高い。

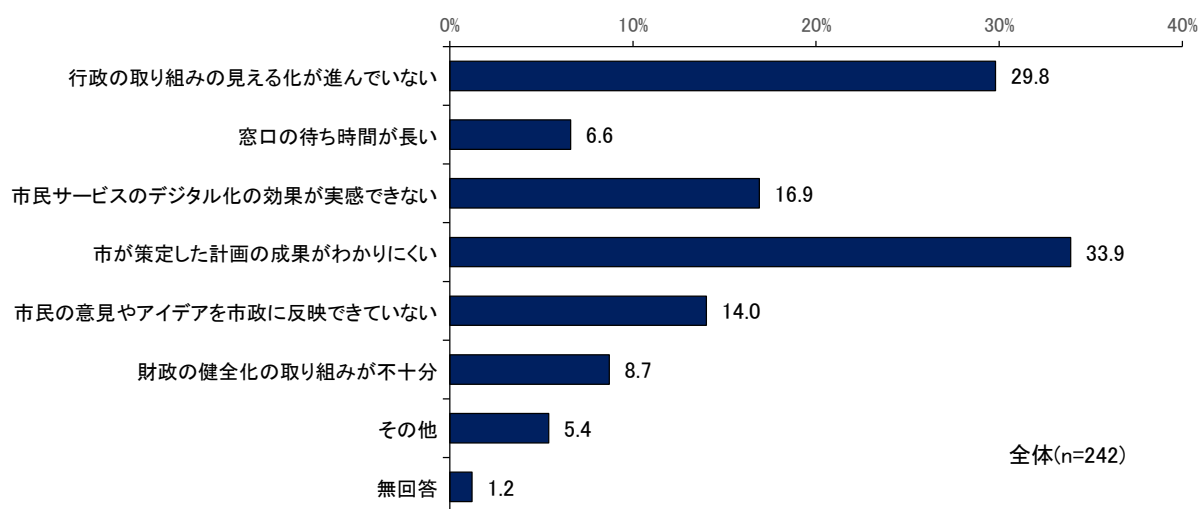




## (2) 不満の理由

不満の理由としては、「市が策定した計画の成果がわかりにくい」が 33.9%と最も高く、次いで「行政の取り組みの見える化が進んでいない」が 29.8%、「市民サービスのデジタル化の効果が実感できない」が 16.9%となっている。

小学校区別では、新入、西、南小学校区で「市が策定した計画の成果がわかりにくい」が高く、福地小学校区で「行政の取り組みの見える化が進んでいない」が高くなっている。性別では、女性で「市民の意見やアイデアを市政に反映できていない」が高くなっている。年齢別では、40 歳代で「市が策定した計画の成果がわかりにくい」が高くなっているが、50 歳代では低くなっている。40 歳代で「行政の取り組みの見える化が進んでいない」が高くなっているが、60 歳代前半では低くなっている。



| 単位: % |         | サンプル数 | 行政の取り組みの見える化が進んでいない | 窓口の待ち時間が長い | 市民サービスのデジタル化の効果が実感できない | 市が策定した計画の成果がわかりにくい | 市民の意見やアイデアを市政に反映できていない | 財政の健全化の取り組みが不十分 | その他  | 無回答 |
|-------|---------|-------|---------------------|------------|------------------------|--------------------|------------------------|-----------------|------|-----|
| 全体    |         | 242   | 29.8                | 6.6        | 16.9                   | 33.9               | 14.0                   | 8.7             | 5.4  | 1.2 |
| 小学校区別 | 南小学校区   | 5     | -                   | -          | -                      | 40.0               | 40.0                   | 40.0            | -    | -   |
|       | 北小学校区   | 29    | 27.6                | 10.3       | 20.7                   | 31.0               | 10.3                   | 6.9             | 10.3 | -   |
|       | 西小学校区   | 12    | 16.7                | -          | 16.7                   | 41.7               | 16.7                   | -               | 16.7 | -   |
|       | 新入小学校区  | 31    | 25.8                | 6.5        | 19.4                   | 41.9               | 9.7                    | 6.5             | 6.5  | 3.2 |
|       | 感田小学校区  | 51    | 31.4                | 3.9        | 11.8                   | 37.3               | 9.8                    | 3.9             | 2.0  | -   |
|       | 上頓野小学校区 | 32    | 25.0                | -          | 15.6                   | 37.5               | 12.5                   | 15.6            | 3.1  | -   |
|       | 下境小学校区  | 12    | 33.3                | 16.7       | 25.0                   | 25.0               | 25.0                   | 8.3             | 8.3  | -   |
|       | 福地小学校区  | 8     | 62.5                | 12.5       | 25.0                   | 37.5               | -                      | -               | -    | -   |
|       | 中泉小学校区  | 9     | 33.3                | 22.2       | 11.1                   | 33.3               | 22.2                   | 33.3            | -    | -   |
| 性別    | 男性      | 117   | 27.4                | 6.8        | 13.7                   | 32.5               | 10.3                   | 7.7             | 7.7  | 2.6 |
|       | 女性      | 120   | 32.5                | 5.8        | 20.8                   | 34.2               | 18.3                   | 9.2             | 3.3  | -   |
|       | その他     | 1     | -                   | -          | -                      | -                  | -                      | 100.0           | -    | -   |
| 年齢別   | 10歳代    | 0     | -                   | -          | -                      | -                  | -                      | -               | -    | -   |
|       | 20歳代    | 6     | 33.3                | -          | 16.7                   | 33.3               | 16.7                   | -               | -    | -   |
|       | 30歳代    | 22    | 27.3                | 13.6       | 13.6                   | 31.8               | 27.3                   | 18.2            | 4.5  | -   |
|       | 40歳代    | 29    | 44.8                | 3.4        | 24.1                   | 41.4               | 6.9                    | 6.9             | -    | 3.4 |
|       | 50歳代    | 47    | 38.3                | 8.5        | 14.9                   | 25.5               | 6.4                    | 10.6            | 10.6 | 2.1 |
|       | 60～64歳  | 26    | 15.4                | -          | 30.8                   | 30.8               | 11.5                   | 3.8             | 7.7  | -   |
|       | 65歳以上   | 109   | 25.7                | 7.3        | 13.8                   | 35.8               | 16.5                   | 8.3             | 4.6  | 0.9 |

注: 表の着色は、各クロス集計において最も高い割合を示している。

但し、回答者が1人、また回答割合が10%未満の項目、「無回答」については着色していない。



## 【13】自由回答の概要（これからのまちづくりに対する考え・意見）

これからの直方市のまちづくりに対する考えや意見等について、自由回答によって尋ねたところ、その概要は以下のとおりとなった。

### 1. 回答状況

#### （１）回答者数及び回答件数

アンケートの有効回答者 775 人のうち、まちづくりに対する考えや意見を自由回答に記入したのは 167 人（21.5%）であった。

自由回答を内容別に、「行政経営」「財政運営」「情報公開・発信」「地域活性化・産業振興」「まちづくりの方向性・イメージ」「生活環境」「上下水道」「市街地・道路等」「公共交通機関」「各種公共施設」「防犯・防災・安全」「教育・文化・スポーツ」「保健・医療・福祉」「市民意識調査」「その他」の 15 分野に分けて分類（複数の分野について記述している回答は分野ごとに細分化）したところ、延べ 269 件であった。

#### （２）分野別の回答件数

自由回答の内容を分野別に区分し、その回答件数を示したのが下表である。

最も多かった分野は、「地域活性化・産業振興」で 59 件（21.9%）である。次いで、「行政経営」「公共交通機関」が各 26 件（9.7%）、「保健・医療・福祉」が 24 件（8.9%）、「まちづくりの方向性・イメージ」が 20 件（7.4%）、「各種公共施設」が 18 件（6.7%）となっている。

| 分野             | 回答件数(件) | 割合(%) | 順位 |
|----------------|---------|-------|----|
| 行政経営           | 26      | 9.7   | 2  |
| 財政運営           | 9       | 3.3   | 12 |
| 情報公開・発信        | 7       | 2.6   | 13 |
| 地域活性化・産業振興     | 59      | 21.9  | 1  |
| まちづくりの方向性・イメージ | 20      | 7.4   | 5  |
| 生活環境           | 12      | 4.5   | 10 |
| 上下水道           | 4       | 1.5   | 15 |
| 市街地・道路等        | 17      | 6.3   | 7  |
| 公共交通機関         | 26      | 9.7   | 2  |
| 各種公共施設         | 18      | 6.7   | 6  |
| 防犯・防災・安全       | 15      | 5.6   | 8  |
| 教育・文化・スポーツ     | 6       | 2.2   | 14 |
| 保健・医療・福祉       | 24      | 8.9   | 4  |
| 市民意識調査         | 12      | 4.5   | 10 |
| その他            | 14      | 5.2   | 9  |
| 合計(延べ)         | 269     | 100.0 |    |

## 2. 分野別回答内容

### (1) 行政経営

当分野の記述件数は延べ 26 件、全体の 9.7%を占め、15 分野の中では2番目に多くなっている。

この分野の意見で最も多いのが「窓口サービスの対応」に関するもので、対応する職員の態度に対する意見があった。次いで多い「行政努力」では、施策展開についての要望や若い市民の声に耳を傾けてほしい、などの意見がみられる。また、同数の「自治会活動への理解・支援」では自治会への加入促進や自治会費への要望についての意見があった。

| 順位 | 行政経営に対する意見の内容        | 回答件数(件) |
|----|----------------------|---------|
| 1  | 窓口サービスの対応（向上、良さへの評価） | 6       |
| 2  | 行政努力                 | 5       |
| 2  | 自治会活動への理解・支援         | 5       |
| 4  | 職員の意識啓発・能力向上         | 4       |
| 5  | 行政改革                 | 3       |
| 6  | 市民協働・市民活動への理解・支援     | 1       |
|    | その他                  | 2       |
| 合計 |                      | 26      |

#### 1) -1 「窓口サービスの対応」に関する具体的意見

「直方市の窓口対応（たらい回し）が最低。」「行政の窓口対応はあまり感じがいいとは言えない。上から目線の物言いに感じ、不快な思いをすることが度々ある。窓口に立っても知らない顔をして誰も対応しなかったりサービスの意識が低い。」など窓口での職員の対応に対する不満がみられた。また「市役所の窓口は忙しいのに親身にいろんな困りごとの相談にのってくれる。」といった好意的な意見も聞かれた。

#### 1) -2 「行政努力」に関する具体的意見

「ふるさと納税に力を入れて収入を増やしてほしい。」「直方市は市民への生活支援等何事においてもほかの自治体と比較して遅れているように見える。もうちょっと思い切った予算編成、思い切った施策を計画実行してほしい。」など施策の展開についての要望や、「若い方の思いや発想がどんどん生かされて活気のある町になったらいい。」といった若い市民の声に耳を傾けてほしいなどの意見が聞かれた。

#### 1) -3 「自治会活動への理解・支援」に関する具体的意見

「自治会への加入見直しを希望。」「高齢化が進み自治会を退会する人が増え、若い方もしくは引っ越してきた方が入会せず年々戸数が減り自治会に入っている者だけが会費を払っていることへの不満。市での運営を強く希望。」といった、自治会への加入促進への要望が聞かれた。「自治会の会費が高い」といった自治会費についての意見も聞かれた。

#### 1) -4 「職員の意識啓発・能力向上」に関する具体的意見

「市職員の能力、行事等発案が乏しい。」「誰が市長になっても何をしているのか全くわからない。市の職員がやる気がないのに市が良くなるはずはないと思っている。」「ちゃんと未来が見える（子供たちへ渡せる）市政を市役所全員で考えて行ってほしい。他市から来ている職員もちゃんと直方のことを考えてほしい。」など、市民と行政がもっと関わることへの要望などが聞かれた。

### 1) -5 「行政改革」に関する具体的意見

「市に対して信用できない気持ちがある。コンプライアンスを遵守できなければ、総合計画などの取り組みも根本から崩れるため、持続可能なものにはならない。」「計画がすべて幼稚、視野が狭い。直方駅などどれだけ市民の不評だったか知るべき。」「直方市の未来の夢を若者に！改善、意見を上司は聞く。部下の指導をマニュアル化する。専門分野の勉強会を若手にさせる。市長、市議、県議は直方市内をよく視察する。市民の声を聞く方法を考える。」などの意見が聞かれた。

## (2) 財政運営

当分野の記述件数は延べ9件、全体の3.3%を占めている。

この分野では、税金、行政サービスの有料化への不満が最も多くなっている。また、厳しい財政状況の中で「無駄な経費の削減」を求める意見もみられる。

| 順位 | 財政運営に対する意見の内容                   | 回答件数(件) |
|----|---------------------------------|---------|
| 1  | 税金・国民健康保険料、行政サービスの有料化など市民負担への不満 | 6       |
| 2  | 無駄な経費削減                         | 2       |
| 3  | 財政の健全化                          | 1       |
| 合計 |                                 | 9       |

### 2) -1 「税金、国民健康保険料など市民負担への不満」に関する具体的意見

「住民税やゴミ袋等が高い。」「税金が高すぎる。働く意味がない。」「年金が少し上がったと思ったら税金でとられて何もならない。」といった不満の声が聞かれた。

### 2) -2 「無駄な経費の削減」に関する具体的意見

「市議会議員の削減を希望します。小学校区の11名で良いと思います。」「こういったアンケートは税金の無駄。この金額を違った形で使ってほしい。」といった人件費、税金の使い方に関する意見が聞かれた。

## (3) 情報公開・発信

当分野の記述件数は延べ7件、全体の2.6%を占めている。

この分野では、市民に見える情報発信に関する意見が多く聞かれた。

| 順位 | 情報公開・発信に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|------------------|---------|
| 1  | 市民に見える情報発信       | 3       |
| 2  | (市報以外の)情報発信手段の充実 | 1       |
|    | その他              | 3       |
| 合計 |                  | 7       |

### 3) -1 「市民に見える情報発信」に関する具体的意見

「調査の質問に記載されている情報が入って来ない。」「自治会に入り広報誌を目で読まない市との取り組んでいることが入ってこない。」「直方市や未来像というものが見えない。こういう都市づくりを目指すという大きなビジョンを示してほしい。」など市の取り組みを市民に情報発信する要望が聞かれた。

#### （４）地域活性化・産業振興

当分野の記述件数は延べ 59 件、全体の 21.9%を占め、15 分野の中では 1 番多く、市民が地域活性化を重視している傾向がうかがえる。

この分野では、「地元商店街の整備・活性化」に関する意見が圧倒的に多く、地元商店街を中心として地場産業の活性化対策を求める市民の声が強くなっている。

また、市への集客を高める「観光スポット・イベントの充実」に関する意見が多くなっている。

| 順位 | 地域活性化・産業振興に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|---------------------|---------|
| 1  | 地元商店街の整備・活性化        | 20      |
| 2  | 商業施設の誘致・整備          | 11      |
| 3  | 直方駅周辺の整備・活性化        | 9       |
| 4  | 観光スポット・イベントの充実      | 8       |
| 5  | 移住・定住促進             | 3       |
| 6  | 企業誘致                | 2       |
| 6  | コンパクトシティ            | 2       |
| 8  | 農業振興                | 1       |
|    | その他                 | 3       |
|    | 合計                  | 59      |

##### ４）－１ 「地元商店街の整備・活性化」に関する具体的意見

「中途半端に施設を置くより、有名チェーンを置いたほうがいい」「商店街の賑わいを取り戻してほしい。歩きたくなる商店街を望んでいる。」「商店街はイベントだけでなく常設の店が増えると人が集まると思う。レンタルスペースを設けるなど人が集まる工夫をもっとやってほしい。」「古町商店街を復活してほしい。あそうスーパーの跡地にスーパーがほしい。」など商店街の活性化に対する要望やアイデアに関する意見が多数寄せられた。

##### ４）－２ 「商業施設の誘致・整備」に関する具体的意見

「大型商業施設、アミューズメント等を増やしてほしい。」「公共の温泉施設と宿泊施設がほしい。」「もち吉モールは代り映えしない店舗ばかり。もっと若者が魅力を感じる店を増やしてほしい。」「子供の洋服屋、西松屋、バースディがない。」「大きいスーパーがイオン直方しかない。もっと買い物を楽しめる大型スーパーとか百貨店があればいい」などといった様々な種類の商業施設を希望する声が聞かれた。

##### ４）－３ 「直方駅周辺の整備・活性化」に関する具体的意見

「直方駅前整備（公園のイルミネーション、駅改装）」「直方駅、バスセンターからすぐの商店街の魅力を活かした街づくり。魁皇の銅像を活かしてほしい。」「駅前には学生が寄って遊んでいく店舗がない。」「ＪＲ直方駅を中心に据えた都市づくり。特に居住地・商店の再整備。」など、駅前の整備・活性化に対する要望が多数寄せられた。

##### ４）－４ 「観光スポット・イベントの充実」に関する具体的意見

「地域ごとのイベントを増やしてほしい。」「河川敷を利用して農産物をマルシェ形式で販売するオシャレなイベントを開催してほしい。チューリップ祭以外でも河川敷を利用して市の魅力をＰＲしてほしい。」「河川敷のとりくみはよい。チューリップ、オートキャンプ、自転車など・・・。」「道の駅等の誘致。そのまわりに子どもたちが楽しめる施設がほしい。」など市の賑わいをつくる観光イベントの開催等を求める意見が多く寄せられた。

#### 4) -5 「移住・定住促進」に関する具体的意見

「市営住宅は空室ばかり。解体して他への有効利用又は土地の売却を考えるべき。」「直方市の天災に強い所などをアピールできないか」「移住者・定住者が増え直方市の人口増加する取り組みや就業環境（企業誘致や雇用創出）がよくなり直方で働く人が増える取り組みに注力してほしい。」といった移住・定住促進のための手立てについての意見が聞かれた。

#### （５）まちづくりの方向性・イメージ

当分野の記述件数は延べ 20 件、全体の 7.4%を占めている。

この分野では、高齢者、子供、弱者が住みやすいまちづくりに関する意見が最も多く聞かれた。

| 順位 | まちづくりの方向性・イメージに対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|-------------------------|---------|
| 1  | 高齢者・子どもなどにやさしいまちづくり     | 7       |
| 2  | 安心・安全、幸福なまちづくり          | 3       |
| 3  | 住み続けたいまちづくり             | 2       |
| 4  | 子育てがしやすいまちづくり           | 1       |
| 4  | 元気で活気あるまちづくり            | 1       |
|    | その他                     | 6       |
| 合計 |                         | 20      |

#### 5) -1 「高齢者・子どもなどにやさしいまちづくり」に関する具体的意見

「子供達が安全で元気に過ごせ希望の持てる“まちづくり”を中心に考えていけば、自然と高齢者にも優しい“まち”になっていくと思う。公園で元気な子供達の声がいっぱい聞こえるまちになってもらいたい。」「活気あるまちづくりをし、子供たちが安心安全に暮らせる社会形成を進めてほしい。」「100歳時代に入ろうとしている。高齢者が暮らしやすい街、住んでいてよかったといえる街。交通網の充実。」などの意見が寄せられた。

#### 5) -2 「安心・安全、幸福なまちづくり」に関する具体的意見

「直方市が安全で楽しく過ごせる所であってほしい。」「長期的な展望に立った地域づくりが重要。環境を大切にし、地産地消を基本とする安心安全な社会が平和な社会だと考える。」などの意見が寄せられた。

#### 5) -3 「住み続けたいまちづくり」に関する具体的意見

「色々なものを作ったりする前に、一人一人が住みたいと思えるような街にしてほしい。」「住民が住みよいまちづくりを改革し、策定していただきたい。」といった魅力づくりに関する意見も寄せられた。

## (6) 生活環境

当分野の記述件数は延べ12件、全体の4.5%を占めている。

この分野では、空き家対策、山や河川のゴミに関する意見が多く聞かれた。

| 順位 | 生活環境に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|---------------|---------|
| 1  | 空き家対策         | 4       |
| 2  | 自然環境・自然景観の保全  | 3       |
| 3  | 有害鳥獣被害        | 1       |
|    | その他           | 4       |
| 合計 |               | 12      |

### 6) -1 「空き家対策」に関する具体的意見

「空き家や空店舗が多すぎるのも気になります。」「空き家でも人の手を加え維持できていれば良いが、そうでないと空き家は傷む。空き家に草が増え、中には蔓が伸び……。このような家に人が住むとは思えない。こういった空き家対策を行ってほしい。」など、空き家対策に対する意見があった。

### 6) -2 「自然環境・自然景観の保全」に関する具体的意見

「河川敷の景色がとても好き。これからも今の景色を守ってほしい。直方中の雑草やゴミの廃棄に嫌な印象を受ける。」「花公園は花が咲くよう手を入れてほしい。もう少し広いといい。多賀神社の周りを手入れして里山のように散歩できると良い。」「福智山はとても美しい。みんなが登りやすい行程をお願いしたい。」など、自然環境の保全や美化に関する意見が寄せられた。

## (7) 上下水道

当分野の記述件数は延べ4件、全体の1.5%を占めている。

この分野では、特に「下水道の整備」の早期の対応が求められている。

| 順位 | 上下水道に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|---------------|---------|
| 1  | 下水道の整備        | 3       |
| 2  | 水質改善          | 1       |
| 合計 |               | 4       |

### 7) -1 「下水道の整備」に関する具体的意見

「下水が水洗ではなく驚いた。朝、玄関を開けると臭い。早く水洗にしていきたい。」「頓野台団地は浄化槽を自分たちで運営している。一日も早く市に管理をお願いしたい」「頓野地区に下水道を整備してほしい。」など整備進捗に対する不満が多くみられた。

## （８）市街地・道路等

当分野の記述件数は延べ 17 件、全体の 6.3%を占めている。

この分野では、「道路・河川美化」「道路整備」に関することが多い。

| 順位 | 市街地・道路等に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|------------------|---------|
| 1  | 道路・河川美化          | 5       |
| 2  | 道路整備             | 4       |
| 2  | 歩道・通学路           | 4       |
| 4  | 街灯の整備            | 2       |
| 5  | 道路の維持・管理         | 1       |
|    | その他              | 1       |
| 合計 |                  | 17      |

### ８）－１ 「道路・河川美化」に関する具体的意見

「笹川等河川の土砂、ごみの除去、清掃、水川の管理等。」「幹線道路の草刈りをまめにやってほしい。車の往来が見づらい。」「道路の草刈りがまったくされない所がある。歩道が通れない程草が入り込んでいても何もしていない。」など、道路・河川敷の草刈り、河川の美化に関する意見が多数寄せられた。

### ８）－２ 「道路整備」に関する具体的意見

「道路の維持、管理。各所で白線が消えており、通行に不安感。」「道路整備。デコボコ道が多い。手押し信号を増やしてほしい。」「天神橋、なのはな大橋、日の出橋は朝夕ラッシュになるので信号機をどうにかしてほしい。」「公道にミラーなどが少ないため事故に遭遇しそうになる。」など、道路の管理に関する意見が寄せられた。

### ８）－３ 「歩道・通学路」に関する具体的意見

「歩道がきちんと整備されていないので一人では怖くて車イスでは行けない。」「道路の溝にふたのない所がある。」「歩道は子供が安全に通れるよう整備してほしい。」など、歩道・通学路の整備に対する要望が寄せられた。

### ８）－４ 「街灯の整備」に関する具体的意見

「夜が暗すぎる。路地に街灯が少なすぎる。」「新しい家が増えているのに街灯がないため学生が真っ暗な中を歩いて帰っている。」など、街灯の整備に対する要望が多く寄せられた。

## （９）公共交通機関

当分野の記述件数は延べ 26 件、全体の 9.7%を占め、15 分野の中では2番目に多くなっている。

この分野では、「鉄道やバスの路線・本数の維持、充実」に関する意見が多い。また、高齢者の免許返納の際の不安に関する意見が聞かれた。

| 順位 | 公共交通機関に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|-----------------|---------|
| 1  | 鉄道の整備           | 11      |
| 2  | バス路線・本数の維持、充実   | 7       |
| 3  | 交通が不便           | 4       |
| 4  | 交通機関全般の整備拡充     | 2       |
| 5  | 交通費補助           | 1       |
|    | その他             | 1       |
| 合計 |                 | 26      |

### ９）－１ 「鉄道の整備」に関する具体的意見

「ＪＲの本数を今以上に増やしてほしい。」「筑豊電気鉄道が直方駅までつながることを希望。」などの鉄道の運行や路線に関する意見が聞かれた。また「新幹線の駅をぜひ設置していただきたい。直方の発展につながる。」「植木地区にとっても魅力的な観光資源、サービス、文化財、交通インフラが既にあるなら別だが、そうでなければ新規の新幹線駅は不要。1 から作り上げるには財政負担が大きすぎるし、筑豊地区民や周辺民以外にメリットがない。」といった新幹線新駅設置に対する賛成意見、反対意見も寄せられた。

### ９）－２ 「バス路線・本数の維持、充実」に関する具体的意見

「市内バスの本数を増やしてほしい。」「コミュニティバスを中泉駅、中泉工場団地入口、今林池へ開通させてほしい。」「バスが通っているところはコミュニティバスがない。バスは1～2時間に1本とかで利用度が悪い。コミュニティバスの運行をもっと多くの地区で利用できるようにしてください。」「コミュニティバスは大型でなくて普通乗用車で本数を増やしてほしい。」など、バスの本数や路線に関して利便性を求める意見が寄せられた。

### ９）－３ 「交通が不便」に関する具体的意見

「イオン行きのバスはたくさんあるようだが、他の路線は本数も少なかったり公共の乗り物がなかったり、車がないと生活が難しい。」「高齢になると自動車の運転ができなくなるが交通の便が悪くタクシーで移動するしかない。毎日タクシーに乗るお金もなく大変なことになると思う。」「駅周辺に何もなく交通も不便で車がないと生活できない。一人1台車を所有している世帯が多い。SDGs 以前の話。」など、車を持たない交通弱者の不便さに対する意見が寄せられた。



## (10) 各種公共施設

当分野の記述件数は延べ 18 件、全体の 6.7%を占めている。

この分野への内容の多くは、「スポーツ施設の充実」「公園・広場の整備」に関するものであり、子どもから高齢者まで市民が憩える場としての施設や公園の整備が強く要望されている。

| 順位 | 各種公共施設に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|-----------------|---------|
| 1  | スポーツ施設の充実       | 7       |
| 2  | 公園・広場の整備        | 5       |
| 3  | 図書館の整備・充実       | 1       |
| 3  | キャンプ場の充実        | 1       |
|    | その他             | 4       |
| 合計 |                 | 18      |

### 10) -1 「スポーツ施設の充実」に関する具体的意見

「スポーツの試合を招致できる体育館を作ってほしい。様々な競技のプロの試合を身近で見ることができれば、スポーツをやりたいと思う子供達や大人が増え、健康的な人が増えていき、医療費に費やす税金が減るのではと考える。また、応援に来る市外住民によって街としても活性化すると思う。」「市民は免許証などの提示で無料とかしてほしい。むしろ市外からのお客さんで市内の生徒が使用困難な現状がある。」「老朽化した市の施設の改善。

(建て替え、補修など)」「子供がボールを使って遊べるグラウンドがない。」など、スポーツ施設の建設や改善に関する要望が寄せられた。

### 10) -2 「公園・広場の整備」に関する具体的意見

「小さい公園があちこちにあるが、整備されていないため子供が安全に遊べるように整備してほしい。」「小さな子を遊ばせる公園の少なさに驚いた。公園があっても遊具が古く少なく小学生の子を遊ばせるのに不安。またゴミが散乱しているところも多い。子育て支援センターも少ないうえ小さかった。」「花公園はもっと活用してほしい。現況は田舎の山の公園になっている気がする。いつ行っても来園者が少なく寂れた感じがする。良いところなのでもったいない。」「近くに誰もが気軽に集える季節の花や緑いっぱいの公園があるといい。」など、子どもたちが遊べる公園の配置に対する要望が寄せられた。また、誰もが気軽に利用できる花や緑で癒される公園の整備に対する要望も聞かれた。

## (11) 防犯・防災・安全

当分野の記述件数は延べ15件、全体の5.6%を占めている。

この分野では、災害対策の意見が多くあがっており、災害時の対策の充実が求められている。

| 順位 | 防犯・防災・安全に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|-------------------|---------|
| 1  | 災害対策              | 9       |
| 2  | 交通マナー・違反          | 4       |
| 3  | 治安                | 2       |
| 合計 |                   | 15      |

### 11) -1 「災害対策」に関する具体的意見

「異常気象や地震に備え、市街地の一面に備蓄してはどうか。市の財源を見直して、少しでも災害に備えて欲しい。」「大雨で浸水等の被害がないようにしてもらいたい。」「防災無線の放送が何を言っているか聞き取れない。」「災害時の避難所開設が早い。大河川があるので、引き続き災害対策を強化してほしい。」など災害対策に関する意見が多く寄せられた。

### 11) -2 「交通マナー・違反」に関する具体的意見

「信号無視が多発している（直方市新知町山田石油前の交差点）。」「歩行者、自転車の交通指導をもっとしてほしい。」などの意見が聞かれた。

## (12) 教育・文化・スポーツ

当分野の記述件数は延べ6件、全体の2.2%を占めている。

この分野では、「子どもの教育の充実」に関することが多くあげられている。

| 順位 | 教育・文化・スポーツに対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|---------------------|---------|
| 1  | 子どもの教育の充実           | 6       |
| 合計 |                     | 6       |

### 12) -1 「子ども教育の充実」に関する具体的意見

「学校教育に力をいれてほしい。早期統合、少人数の学校が多すぎるので子供がかわいそう。」「不登校の子供も公平で質の高い教育を受ける機会を提供してほしい。」「学力向上にも力を入れてほしい。学力テストの地域差を新聞で見て悲しくなった。」「高校の学校区エリアと教育レベルの低さで市外に居住することを選ぶ人が多いと聞いている。市内に居住していても市外のハイレベルな高校へ入学する学生も多い。地域の教育レベルを向上させることもとても大切。」などの意見が寄せられた。

### (13) 保健・医療・福祉

当分野の記述件数は延べ 24 件、全体の 8.9%を占め、15 分野の中では4 番目に多くなっている。

この分野では、「出産・子育て支援」に関連する意見が多かった。

| 順位 | 保健・医療・福祉に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|-------------------|---------|
| 1  | 出産・子育て支援          | 11      |
| 2  | 生活困窮者対策           | 5       |
| 3  | 高齢者福祉・活躍の推進       | 4       |
| 3  | 医療機関・体制の充実        | 4       |
| 合計 |                   | 24      |

#### 13) -1 「出産・子育て支援」に関する具体的意見

「子供の医療費を学生の間負担してほしい（せめて高3まで）」「母子家庭で上の子は働いている。ただ一緒に住んでいるだけで児童扶養手当をへらされています。おかしい。」

「産休、育休手当を給料と同等にしてほしい。保育料を0歳より第1子も無償化を希望。子供の病気で欠勤となりほとんど給料もらえない。共働き世帯へさらに支援をしてほしい。」

「大人（親）が助かる、喜ぶ支援に偏らず子どもを中心に考え子どもたちの将来を見据えたうえでの必要な支援をしてほしい。目先にとらわれることなく将来の直方市を支える人を育てていけるように。家庭への情報提供や意識付けなど子どもを真ん中に置いた行政、家庭、学校や幼稚園、保育園との連携を強めて子供がしっかりと育つ町であってほしい。」「第2子無料ですが、上の子と6歳以上離れると適用されないのが改善してほしい。児童手当だけでは足りないことが多いのが現状。」など、出産・子育てに関する経的負担の軽減や、イベント、講座などの充実に関する意見が寄せられた。

#### 13) -2 「生活困窮者対策」に関する具体的意見

「生活保護をうけている家庭にものすごく甘い。もっとくわしく調査した方がいい。生活保護の給付も私たち市民の税金から出ている。」「生保、母子だけじゃなく市民が納得のいく制度を作してほしい。」「貧困をなくし子供の飢餓をゼロに。すべての人に健康と福祉を。」といった、生活保護の審査に対する不満についての意見が聞かれた。

#### 13) -3 「高齢者福祉・活躍の充実」に関する具体的意見

「高齢者が働く場所を増やしてほしい。」「他の市に比べ直方市は介護に関することが充実できていない。早急に検討するべき。」「私は身元保証人を頼める人がいない。身元保証、高齢者等終身サポート事業を行政と民間で体制づくりしてほしい。」などの意見が寄せられた。

#### 13) -4 「医療機関・体制の充実」に関する具体的意見

「小児科、産婦人科を誘致して欲しい。」「救急医療の充実。安心して医療機関を利用できる街にしてほしい。」「総合病院の充実。ちょっとした病気で手術するとき、福岡、北九州の病院まで行く人が多い。病院ばかり集まった場所の誘致。」など、医療機関の診療科の充実や救急体制への意見が寄せられた。

#### (14) 市民意識調査関連

当分野の記述件数は延べ12件、全体の4.5%を占めている。  
この分野では、アンケートの内容に対する意見が聞かれた。

| 順位 | 市民意識調査に対する意見の内容 | 回答件数(件) |
|----|-----------------|---------|
| 1  | 設問の改善           | 3       |
|    | その他             | 9       |
| 合計 |                 | 12      |

#### (15) その他

その他の回答としては、以下のような意見があった。

- ・ 日頃の安全な暮らしが市政の賜と感謝している。
- ・ 直方市には満足している。ただ田川、飯塚などと比較したら歴史（市制）が一番古いのになぜか負けている感じがする。が、直方が一番よいと思っている。
- ・ 今回のアンケートでいろいろな市の施策を知ることができた。広報に目を通してはいるが、知らないことばかりだった。
- ・ 市の施策について理解し問題意識を持っていなかった。

## 直方市のまちづくりのための市民意識調査

～アンケート調査ご協力のお願い～

市民の皆様には、日頃から本市の行政運営にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

直方市では、令和3年度からの10年間を計画期間とする「第6次直方市総合計画」を策定し取り組みを進めております。計画策定から5年が経過する令和7年度に、現在の事業の見直しや改善、新たな施策の検討を行うこととしております。そのためには市民の皆様の暮らしの実感として、これまでの市の取り組みの効果が現れているかどうかという視点が大切になります。そこで、市民の皆様の市の取り組みに対する満足度やまちづくりに対するご意見等をお伺いする「市民意識調査」を実施します。

なおこの調査にあたりましては、満18歳以上の市民の中から2,000人の方を無作為に選ばせていただきました。

アンケートの結果につきましては、統計的に処理し、調査の目的以外には使用いたしません。お手数をおかけしますが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

### ご記入にあたってのお願い

1. 設問は、封筒のあて名のご本人の方がお答えください。ご本人の記入が困難な場合は、ご本人の意思を反映してご家族の方がご記入ください。なお、この調査には住所、氏名を記入する必要はありません。
2. 回答はアンケート票を同封の返信用封筒でポストにご投函いただくか（切手は不要です）、インターネットから回答をお願いします。

#### 【アンケート票に直接記入する場合】

- ・黒の鉛筆又はボールペンでご記入ください。
- ・設問には、回答としてあてはまる番号を○で囲んでください。各設問文に（○印1つ）、（○印いくつでも）など回答数を指定していますので、それに従ってご回答ください。
- ・設問によっては、該当する番号に○印をつけた方だけに答えていただくものがありますので、その説明に従いご記入ください。

#### 【インターネットから回答する場合】

- ・次の二次元コードまたはURLにアクセスし、ご回答ください。



<https://ttzk.graffer.jp/city-nogata/smart-apply/surveys-alias/ishikityousa2024>

3. ご不明な点、調査に関するお問い合わせなどは、下記までお願いいたします。
4. 本アンケートの集計・分析は、直方市が委託する(株)サーベイリサーチセンターが実施します。

### 調査のお問い合わせ先

直方市 総合政策部 企画経営課 企画経営係  
〒822-8501 直方市殿町7番1号  
TEL 0949-25-2230

**このアンケートは8月31日（土）までに、  
インターネットでご回答または、同封の返信用封筒でポストにご投函ください。**

## 第1章 市の施策の満足度・重要度、問題点や課題についておたずねします。

現在直方市では、下記に示す、まちづくりの指針である「第6次直方市総合計画」の施策体系に基づいて、取り組みを行っています。

今回のアンケートでは、これらの取り組みについて、満足度や重要度、問題点や課題についてお伺いします。

|       |                             |
|-------|-----------------------------|
| I-1   | 健やかに育ち、いつまでも生きがいをもって生活できるまち |
| I-2   | 時代の変化に対応できる力と豊かな感性を育むまち     |
| I-3   | 安全・安心を実感できるまち               |
| I-4   | 生活の安定・自立に向けてみんなで支えあうまち      |
| I-5   | 魅力ある地域づくりのため、みんなで連携するまち     |
| I-6   | すべての人の人権が尊重され、共存・共生できるまち    |
| I-7   | 男女共同参画社会を実現するまち             |
| II-1  | 新たな魅力づくりに取り組むまち             |
| II-2  | 技術革新に取り組み、成長するまち            |
| II-3  | 誰もが快適に生活できるまち               |
| III-1 | 水環境の保全に取り組むまち               |
| III-2 | 自然への親しみと循環型社会への高い意識を持つまち    |
| III-3 | 自然の恩恵を未来につなげるまち             |
| IV-1  | 行政サービス・資源活用、財政健全化           |

次ページからの問1～問32は、市の取り組みに対する評価をお聞きます。それぞれの設問ごとに、

**A：満足度**（あなたが、その取り組みに対してどのくらい満足しているか）

**B：重要度**（あなたが、その取り組みをどのくらい重要と考えているか）

について、自分のお気持ち・お考えに最も近いものに**1つずつ○**をつけてください。

また、満足度で、

「不満」

「どちらかといえば不満」

に○をつけた方は、

**【C：不満な理由】**

について、**最も近い**

**理由を1つ選んで**

**○**をつけてください。

また、「その他」を選んだ場合は、カッコの中に具体的な内容を記載して下さい。

### 記入例

#### 問1. 子育て支援の充実

「妊娠前から子育て期にわたる支援」、「保育環境の整備」、「親的教育や保育関係の職業・資力向上」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、最も近い○をつけてください。

#### 現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・待機児童対策
- ・保育所等の第2子無料化
- ・産後ケア事業
- ・乳幼児健康診査
- ・子育て短期支援事業（ショートステイ）
- ・育児保育事業
- ・子育てサロン 等

| A：満足度 |            |            |    |       | B：重要度 |            |             |     |       |
|-------|------------|------------|----|-------|-------|------------|-------------|-----|-------|
| 満足    | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要    | どちらかといえば重要 | どちらかといえば不重要 | 不重要 | わからない |
| 1     | 2          | 3          | 4  | 5     | 1     | 2          | 3           | 4   | 5     |

記入場所 →

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題）を記入してください。

1. 育児支援の体制が不十分
2. 保育サービスが不十分
3. 育児支援が不十分
4. 母子保健事業の内容が不十分
5. 妊娠教育や産後のケア向上への取り組みが不十分
6. その他（ ）

## I-1. 「健やかに育ち、いつまでも生きがいをもって生活できるまち」について

### 問1. 子育て支援の充実

「妊娠期から子育て期にわたる支援」、  
「保育環境の整備」、「幼児教育や保育機  
会の確保・質の向上」等の取り組みに対  
し、満足度及び重要度について、お気持ち  
に最も近いものをそれぞれ1つずつ選ん  
で、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 待機児童対策
- ・ 保育所等の第2子無料化
- ・ 産後ケア事業
- ・ 乳児家庭全戸訪問
- ・ 乳幼児健康診査
- ・ 子育て短期支援事業（ショートステイ）
- ・ 病児保育事業
- ・ 子育てサロン 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 育児相談の体制が不十分
2. 保育サービスが不十分（保育・幼児教育・学童）
3. 仕事と育児の両立のための育児支援が不十分
4. 母子保健事業の内容が不十分
5. 幼児教育や保育の充実に向けた取り組みが不十分
6. その他（ ）

### 問2. 健康づくりの推進

「健康づくりに対する啓発と健康づくり組  
織への支援」、「検(健)診受診率と予防接  
種の接種率の向上」等の取り組みに対し、  
満足度及び重要度について、お気持ちに最  
も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番  
号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 健康診査（基本健診）、がん検診
- ・ 健康教育事業
- ・ 健康相談事業
- ・ 高齢者予防接種事業
- ・ 健康ポイント事業 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 地域の健康づくり組織の活動が不十分
2. 各種検(健)診の内容・場所・回数等が不十分
3. 相談・検(健)診等の実施日や申し込み方法がわかりにくい
4. 相談体制が不十分
5. 啓発活動が不十分
6. その他（ ）

## I-1. 「健やかに育ち、いつまでも生きがいをもって生活できるまち」について

### 問3-1. 高齢者福祉の充実

「高齢者が安心して暮らせる体制」、「地域包括ケアシステムの推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・のおがた元気ポイント事業
- ・配食サービス事業
- ・緊急通報装置貸与事業
- ・高齢者総合相談事業
- ・地域介護予防活動支援事業
- ・就労支援事業 等

| 記入場所<br>→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 高齢者に対する健康増進への取り組みが不十分
2. 介護予防や生活支援の取り組みが不十分
3. 生きがいづくりや社会参加への取り組みが不十分
4. 高齢者の生活相談や権利擁護の取り組みが不十分
5. 高齢者に対する就労支援が不十分
6. その他 ( )

### 問3-2. 障がい者福祉の充実

障がい者に対する「地域生活支援・雇用就業の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・地域生活支援拠点事業 (体験の機会・場の提供・緊急受入れ 等)
- ・障がい者相談支援事業
- ・訪問入浴サービス事業
- ・就労定着支援事業
- ・就労継続支援 (A型・B型) 事業
- ・自動車改造費助成事業
- ・自動車運転免許取得事業 等

| 記入場所<br>→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 市民の障がい者に対する理解や、障がい者との交流が不十分
2. 障がい者の雇用・就業に対する環境整備が不十分
3. 障がい者の医療・福祉サービスなどが不十分
4. 障がい者の社会参加への取り組みが不十分
5. 施設や道路等のバリアフリーの取り組みが不十分
6. その他 ( )



## I-2 「時代の変化に対応できる力と豊かな感性を育むまち」について

### 問4. 学校教育の充実

「豊かな心を育む教育の充実」、「特別支援教育の充実」、「学校施設等の適正化」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものを**それぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。**

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 小学校における 35 人学級の実施
- ・ 図書室ボランティアの配置
- ・ 直方市ハートフル奨学金  
(高等学校等入学予定者への給付型奨学金)
- ・ 特別支援教育にかかる支援員の配置
- ・ 直方市学校施設等長寿命化計画の推進  
(学校施設の計画的修繕・更新)
- ・ ICT 環境整備 等

| 記入場所→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 学力向上や教師の指導力向上の取り組みが不十分
2. 豊かな心を育む教育の取り組みが不十分
3. 体力向上の取り組みが不十分
4. 特別な配慮が必要な子どもへの支援体制が不十分
5. 学校・家庭・地域との連携が不十分
6. ICT 教育やプログラミングなど特色ある取り組みが不十分
7. 老朽化対策や学校統廃合などの規模適正化の取り組みが不十分
8. その他 ( )

### 問5. 青少年教育・生涯学習の推進

「青少年の健全育成活動の推進」、「生涯学習の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものを**それぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。**

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 青少年健全育成事業
- ・ 成人式運営事業
- ・ 趣味の講座
- ・ 中学生海外派遣事業
- ・ アウトリーチ事業  
(幼稚園を対象にしたプロの生演奏体験)
- ・ ふれあい交流事業
- ・ はつらつ塾  
(60 歳以上の方への運動や発声の講座)
- ・ スポーツ推進委員設置事業
- ・ 体力テスト
- ・ トップアスリート招聘事業
- ・ ニュースポーツ体験会 等

| 記入場所→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 青少年の健全育成を担う団体への支援が不十分
2. 学校、地域、関係機関との連携が不十分
3. 魅力のある講座、希望する講座が少ない
4. 国際交流の推進が不十分
5. 活動に適当な施設・設備がない
6. 施設の老朽化対策や設備が不十分
7. スポーツ関係団体への支援が不十分
8. 指導者不足による質の向上が不十分
9. その他 ( )

## I-2. 「時代の変化に対応できる力と豊かな感性を育むまち」について

### 問6. 歴史・文化の継承

「文化活動への参加機会の充実、文化団体の育成支援」、「文化遺産や文化財の保存・整備の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 市民文化祭
- ・ 直方市バーチャルミュージアム
- ・ 郷土資料室企画展
- ・ 直方市美術館展示
- ・ 直方市石炭記念館展示 等

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 各施設の事業や文化活動の情報が不十分
2. 魅力ある文化活動が少ない
3. 文化を鑑賞する機会が少ない
4. 文化活動の成果を発表する機会が少ない
5. 文化団体への育成と支援が不十分
6. 文化遺産や文化財の保存・活用が不十分
7. 伝統文化の保存・継承への支援が不十分
8. その他（ ）

## I-3. 「安全・安心を実感できるまち」について

### 問7. 交通安全・防犯活動の推進

「交通安全意識の啓発、地域の防犯活動の支援」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 防犯灯設置事業
- ・ 交通安全対策事業
- ・ 高齢者運転免許証自主返納支援事業 等

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 交通安全施設の設置が不十分
2. 交通安全や防犯の啓発活動が不十分
3. 地域での取り組みが不十分
4. 学校、家庭、地域の連携が不十分
5. その他（ ）

### I-3. 「安全・安心を実感できるまち」について

#### 問 8. 消防・救急体制の充実

「消防力・救急・救助体制の充実」、「防火安全対策の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 救急車適正利用に向けた啓発事業
- ・ 応急手当、救急安心カード促進事業 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 全般的な災害対応等が不十分
2. 消防体制が不十分
3. 適正かつ的確な救急活動等、救急体制が不十分
4. 応急手当等の救急講習の啓発活動が不十分
5. 火災予防対策の啓発活動が不十分
6. 消防団との連携が不十分
7. その他（ ）

#### 問 9. 自然災害対策の強化

「自主防災組織の設立支援」、「緊急時の情報手段の拡充」、「避難所整備」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 防災体制整備事業
- ・ 自主防災組織設立支援  
(自治区公民館単位での防災組織設立に向けた資機材等の支援)
- ・ 災害時情報共有プラットフォーム  
(災害情報をリアルタイムに公開 ) 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 防災に対する市民への啓発活動が不十分
2. 浸水地域に対する避難所整備が不十分
3. 自主防災組織設立への支援が不十分
4. 災害時の情報発信が不十分
5. 高齢者や障がい者などへの災害時の対応が不十分
6. その他（ ）

#### I-4. 「生活の安定・自立に向けてみんなで支え合うまち」について

##### 問 10. 社会福祉と公的支援

「生活困窮者の自立支援」、「子育て中の世帯への経済的支援と相談」、「市営住宅の安定供給」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 児童手当・児童扶養手当支給事務
- ・ 出産・子育て応援給付金事業
- ・ 高等職業訓練促進給付金
- ・ 生活保護扶助事業
- ・ 市営住宅事業 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 生活困窮者への支援が不十分
2. 生活支援に関する情報提供が不十分
3. こどもの貧困対策が不十分
4. ひとり親世帯への支援が不十分
5. 市営住宅への入居を希望したが入れなかった
6. その他（ ）

#### I-5. 「魅力ある地域づくりのため、みんなで連携するまち」について

##### 問 11. 地域づくりの推進

「市民と行政との協働のしくみづくり」、「ボランティア団体間のネットワークづくり」、「地域づくりに関する講座」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 自治会等の活動支援
- ・ 民生委員・児童委員協議会事業
- ・ 市民活動（縁（ゆかり）ネット情報発信等）事業
- ・ 市表彰事業 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 自治会等基礎的コミュニティへの支援が不十分
2. 市民と行政の協働についての仕組みづくりや情報発信が不十分
3. ボランティア団体間のネットワークの機能が不十分
4. 地域づくりの講座等が充実していない
5. ネットワークづくりに対する情報の提供が不十分
6. 市民やNPOへの行政の支援が不十分
7. その他（ ）

## I-5. 「魅力ある地域づくりのため、みんなで連携するまち」について

### 問 12. 情報発信の強化、関係人口等の受入整備

「施政方針や財政状況等の行政情報の発信」、「移住・定住、関係人口の創出」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 市報発行、ホームページ作成事業
- ・ まちづくり出前講座  
(防災講座など職員が地域で講座を実施)
- ・ 地域おこし協力隊活用事業  
(プロスポーツ選手によるスポーツ振興)
- ・ 奨学金返還支援事業
- ・ 副業兼業人材支援 等

※関係人口とは、地域や地域の人々と多様に関わる人々のこと。

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 広報誌、ホームページでの情報発信が不十分
2. SNS での情報発信が不十分
3. 市民ニーズの把握の仕方が不十分
4. 移住・定住支援が不十分
5. 関係人口※に関する取り組みが不十分
6. その他（ ）

### 問 13. 都市間連携・公民学連携の推進

「都市間連携の推進」、「公民学連携の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 北九州都市圏域連携事業  
(子どものための地域の魅力体感・発信事業など)
- ・ 大学や企業との連携協定事業  
(樋門の実証事業・ウォーキング事業など)
- ・ SDGs 推進事業 等  
(SDGs 推進パートナー・のおがた SDGs フェスタなど)

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 都市間連携での取り組みが不十分
2. 大学と連携した取り組みが不十分
3. 企業と連携した取り組みが不十分
4. SDGs 推進に関する企業や団体との連携が不十分
5. 取り組み内容がわかりにくい
6. その他（ ）

## I-6. 「すべての人の人権が尊重され、共存・共生できるまち」について

### 問 14. 人権尊重の教育・啓発の推進

「市民一人ひとりの人権が尊重される地域社会の実現に向けた人権教育、福祉教育・啓発の推進」「外国人との共生」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 啓発パンフレットの配布
- ・ 人権週間啓発活動の実施
- ・ 日本語教室  
(技能実習生等への日本語教育)
- ・ 外国人支援協議会  
(地域住民との交流促進を支援) 等

| 記入場所<br>→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 人権に関する啓発活動が不十分
2. 人権教育の取り組みが不十分
3. 福祉教育の取り組みが不十分
4. 外国人への支援の取り組みが不十分
5. 関係機関との連携が不十分
6. その他 ( )

## I-7. 「男女共同参画社会を実現するまち」について

### 問 15. 男女共同参画社会の推進

「男女が共同して社会を支えていくための意識啓発や教育・生活環境づくりの推進」、「女性活躍推進に関する支援・啓発」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 各種講座等啓発事業
- ・ 団体の活動支援や交流支援
- ・ 女性のチャレンジ  
(就職・復職・創業)支援 等

| 記入場所<br>→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 啓発、研修等の学習機会の場が不十分
2. 広報活動等による情報提供が不十分
3. 政策決定や事業企画への女性の参画が不十分
4. 相談体制が不十分
5. 女性団体への活動支援が不十分
6. 女性の就労マッチングや創業支援が不十分
7. イベントや講習会に男性が参加しづらい
8. その他 ( )



## Ⅱ-1. 「新たな魅力づくりに取り組むまち」について

### 問 16. 中心市街地の活性化

「空き店舗を活用した中心市街地商店街の活性化推進」、「ビジネス交流の場設置」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 中心市街地エリアマネジメント事業
- ・ 中心市街地賑わいづくり事業
- ・ 中心市街地産業支援事業  
(のおがたベース運営) 等

| 記入場所<br>→                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |
| <p>満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。</p> <p>C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 消費者ニーズに応じたサービス提供が不十分</li> <li>2. 魅力ある店舗が少ない</li> <li>3. 中心市街地に大型小売店舗が少ない</li> <li>4. 商店街と文化施設等との連携が不十分</li> <li>5. 空き店舗対策が不十分</li> <li>6. ビジネス交流機能が不足している。</li> <li>7. その他 ( )</li> </ol> |               |            |            |    |       |                     |         |           |        |       |

### 問 17. 雇用創出、創業、事業継承の推進

「地元への雇用促進」、「創業・事業継承・事業継続支援」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 合同企業説明会
- ・ 直鞍産業振興センター運営事業
- ・ 創業支援事業 等

| 記入場所<br>→                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |
| <p>満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。</p> <p>C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 雇用支援体制が不十分である</li> <li>2. 地元就職への支援が不十分である</li> <li>3. 事業継承・継続への支援体制が不十分である</li> <li>4. 創業への支援体制が不十分である</li> <li>5. 人手不足が解消されていない</li> <li>6. その他 ( )</li> </ol> |               |            |            |    |       |                     |         |           |        |       |

## II-1. 「新たな魅力づくりに取り組むまち」について

### 問 18. 観光資源の魅力向上、情報発信力の強化

「近隣自治体と連携したネットワーク強化」、「地域資源を活かした観光の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・観光物産振興協会支援事業
- ・のおがたチューリップフェア、のおがた夏まつり支援事業 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 魅力ある観光施設が少ない
2. 観光資源の発掘・活用が不十分
3. イベントなどのPR活動が不十分
4. 近隣自治体との連携が不十分
5. 観光施設の設備更新が不十分
6. その他（ ）

## II-2. 「技術革新に取り組む 成長するまち」について

### 問 19. 先端技術の導入・人材育成による市内産業の発展

「多様な連携による産業の発展」、「産業を支える人材育成」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・成長戦略策定ワークショップ
- ・専門家派遣補助金
- ・副業・兼業人材活用支援補助金
- ・人材育成支援
- ・直方市IoT推進ラボ（地域の情報化、創業支援） 等

※産業のDXとは、デジタル技術を活用して、生活利便性の向上、新規ビジネスの創出をおこなうこと。

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 市の産業に活気がない
2. 産業のDX<sup>※</sup>への取り組みが不十分
3. 経営者への支援が不十分
4. 情報通信技術の習得支援が不十分
5. その他（ ）



## Ⅱ-2. 「技術革新に取り組み 成長するまち」について

### 問 20. 付加価値の高い、多様な分野の産業集積の促進

「研究機関の誘致」「既存産業の技術の高度化」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 直方・鞍手工業用地造成事業（植木地区）
- ・ 企業誘致 等

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 企業誘致の取り組みが不十分
2. 製造業への支援が不十分
3. 次世代産業への転換支援の取り組みが不十分
4. その他（ ）

## Ⅱ-3. 「誰もが快適に生活できるまち」について

### 問 21. 災害に強い社会基盤の維持・整備

「国土強靱化の推進」、「社会基盤の計画的な維持・整備及び先進技術の活用」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 河川水位センサーの導入（河川の水位をリアルタイムに監視）
- ・ 急傾斜地対策事業
- ・ 道路・橋梁等長寿命化計画 等

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 急傾斜地に対する整備が不十分
2. 浸水地域に対する対策が不十分
3. 幹線道路の整備が不十分
4. 老朽化した道路や橋梁の整備が不十分
5. その他（ ）

## Ⅱ-3. 「誰もが快適に生活できるまち」について

### 問 22. 良好な住環境確保のためのコンパクト+ネットワークの形成

「集約型都市構造\*への転換及び自然と調和した良好な都市環境づくり」、「空き家対策」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

#### 現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 立地適正化計画の推進  
(コンパクトシティへの取り組み)
- ・ 空き家対策計画の推進
- ・ 空き家バンク  
(空き家の流通の促進)
- ・ 老朽危険家屋解体補助金 等

※集約型都市構造とは、銀行、病院等の都市機能の集積を促進する地域とその他の地域を公共交通ネットワークで密接に連携させたものです。

| 記入場所<br>→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 農地や山林の保全が不十分
2. 無秩序な開発が進められている
3. 集約型都市構造への転換が不十分
4. 近隣に空き家が増えた
5. 空き家対策の周知が不十分
6. 空き家の活用や老朽危険家屋に対する支援が不十分
7. その他 ( )

### 問 23. 交通ネットワークを活かした生活利便性の向上

「幹線道路や生活道路の整備の促進」、「新設道路等のバリアフリー化の推進」、「公共交通の維持・改善」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

#### 現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 道路整備・維持事業
- ・ コミュニティバスの運行
- ・ 都市計画道路見直し業務 等

| 記入場所<br>→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. バスの路線数や運行本数が不十分
2. 公共交通機関の乗り継ぎが不便
3. 道路網の整備が不十分
4. 歩道の設置が不十分
5. 自転車道、自転車通行帯の整備が不十分
6. 道路の修繕・維持管理が不十分
7. 施設や道路のバリアフリーへの対応が不十分
8. その他 ( )

## Ⅱ-3. 「誰もが快適に生活できるまち」について

### 問 24. 公園の利活用推進

「安全で安心な公園整備と適正配置の推進」、「地域ボランティアによる維持管理」、「遠賀川河川敷公園の利活用の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・公園施設長寿命化計画推進事業
- ・公園維持管理業務
- ・遠賀川河川敷の適正な管理、運営（河川空間のオープン化等）
- ・河川敷オートキャンプ場の活用 等

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 公園が近くにない
2. 公園の遊具等の設置や維持管理が不十分
3. 自由に遊べる大規模な公園がない
4. まちなかに自然に親しめる公園がない
5. 公園を利用する交通手段がない
6. 駐車場がない
7. 遠賀川河川敷公園の活用が不十分
8. その他（ ）

## Ⅲ-1. 「水環境の保全に取り組むまち」について

### 問 25. 水質保全の推進

「水辺環境改善の取り組み」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・環境基本計画の推進（自然環境対策、地球温暖化対策など）
- ・市内一斉清掃（夏と冬に実施）
- ・河川清掃活動（毎年5月に実施） 等

| 記入場所→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 水辺環境改善に関する広報啓発活動が不十分
2. 生活排水や産業排水などの汚染防止の取り組みが不十分
3. 不法投棄防止に対する啓発活動が不十分
4. 市民や団体と一丸となった水質保全の取り組みが不十分
5. その他（ ）



## Ⅲ-2. 「自然への親しみと循環型社会への高い意識を持つまち」について

### 問 28. 自然との共生意識の向上

「市内の自然環境の活用及び環境教育の推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 里地・里山保全  
(地元協議会との連携 等)
- ・ 不法投棄パトロール事業 等

| 記入場所→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 福智山や遠賀川などの自然を活かした取り組みが不十分
2. 里地・里山の保全の取り組みが不十分
3. 不法投棄防止に対する啓発活動が不十分
4. その他 ( )

### 問 29. 循環型社会の更なる推進

「ゴミの減量化の推進」、「資源リサイクル」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 有料指定ゴミ袋によるゴミの回収
- ・ 資源リサイクル推進  
(地域資源回収、拠点回収) 事業
- ・ 生ゴミ処理容器購入費補助金事業 等

| 記入場所→ | A: 満足度        |            |            |    |       | B: 重要度              |         |           |        |       |
|-------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|       | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|       | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|       | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C: 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. ゴミの分別の種類が少ない
2. ゴミの分別の種類が多い
3. ゴミの分別がわかりにくい
4. ゴミの減量化の取り組みが不十分
5. 減量化やリサイクルに関する情報提供や啓発活動が不十分
6. その他 ( )

### Ⅲ-2. 「自然への親しみと循環型社会への高い意識を持つまち」について

#### 問 30. 脱炭素社会の構築

「省エネルギー、低炭素エネルギーの導入推進」等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 公共施設の再生可能エネルギーの導入
- ・ 省エネ家電買換促進補助金
- ・ 省エネルギー診断受診費補助金
- ・ 省エネルギー設備導入補助金等
- ・ 環境サミット（市内高校生参加） 等

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 公共施設における自然エネルギーの活用が不十分
2. 省エネルギー機器導入促進に向けた支援が足りない
3. 再生可能エネルギーの導入支援が不十分
4. 脱炭素社会の構築に向けた情報提供や啓発活動が不十分
5. その他（ ）

### Ⅲ-3. 「自然の恩恵を未来につなげるまち」について

#### 問 31. 持続可能な農業

「認定農業者等担い手の育成支援」、「直方産米粉をはじめとする加工品の六次産業化及び農産物の消費拡大の推進」、等の取り組みに対し、満足度及び重要度について、お気持ちに最も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 農産物ブランド化推進事業
- ・ 地域営農組織の機能強化事業
- ・ スマート農業\* 等

※ロボット技術や情報通信技術（ICT）を活用した新たな農業。

| 記入場所<br>→ | A：満足度         |            |            |    |       | B：重要度               |         |           |        |       |
|-----------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|           | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|           | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|           | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由について、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C：不満な理由（問題点や課題と思うこと）

1. 農業の担い手の育成支援が不十分
2. 効率化・省力化の取り組みが不十分
3. 地産地消の取り組みが不十分
4. 直方産農作物のブランド化やPRが不十分
5. 経営規模の拡大・経営強化が不十分
6. 放棄されている農地が増えている
7. その他（ ）

#### IV-1. 「行政サービス・資源活用、財政健全化」について

##### 問 32. 効率的な行政運営の推進

「市民の視点に立った市民サービス」、  
「計画・実施・評価・改善のサイクルによ  
る計画行政の推進」等の取り組みに対し、  
満足度及び重要度について、お気持ちに最  
も近いものをそれぞれ1つずつ選んで、番  
号に○をつけてください。

現在、市が取り組んでいる主な事業

- ・ 行政改革  
(市民サービスの向上への取り組み 等)
- ・ 施策評価  
(総合計画の評価)
- ・ 市民意識調査
- ・ 市民サービスのデジタル化  
(オンライン申請など) 等

※インターネットによる公共施設利用申込や  
各種申請サービス。

| 記入<br>場所<br>→ | A : 満足度       |            |            |    |       | B : 重要度             |         |           |        |       |
|---------------|---------------|------------|------------|----|-------|---------------------|---------|-----------|--------|-------|
|               | 満足 ←-----→ 不満 |            |            |    |       | 重要度高い ←-----→ 重要度低い |         |           |        |       |
|               | 満足            | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満 | わからない | 重要である               | 少し重要である | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
|               | 1             | 2          | 3          | 4  | 5     | 1                   | 2       | 3         | 4      | 5     |

満足度で「不満」「どちらかといえば不満」に○をつけた方は、不満な理由につ  
いて、最も近い理由を1つ選んで○をつけてください。

C : 不満な理由 (問題点や課題と思うこと)

1. 行政の取り組みの見える化が進んでいない
2. 窓口の待ち時間が長い
3. 市民サービスのデジタル化<sup>※</sup>の効果が実感できない
4. 市が策定した計画の成果がわかりにくい
5. 市民の意見やアイデアを市政に反映できていない
6. 財政の健全化の取り組みが不十分
7. その他 ( )

次ページからは、直方市の住みやすさや最も力を入れてほしい行政  
施策、あなたご自身（ご回答者）のことなどについておたずねしま  
す。引き続きご回答のほど、お願いいたします。



## 第2章 直方市の住みやすさや最も力を入れてほしい取り組み

以下の問1、問2は、直方市の住みやすさや最も力を入れてほしい取り組みについて伺います。  
回答として当てはまる番号に○をつけてください。

問1. あなたは、特に事情がない限り、ずっと直方市に住みたいと思いますか。(○印1つ)

- |               |                          |      |
|---------------|--------------------------|------|
| 1. いつまでも住みたい  | <input type="checkbox"/> | 付問1へ |
| 2. なるべく住んでいたい | <input type="checkbox"/> |      |
| 3. できれば移りたい   | <input type="checkbox"/> | 付問2へ |
| 4. 早く移りたい     | <input type="checkbox"/> |      |

付問1 (問1で1か2に○印をつけた人に)

直方市に住み続けたい理由を次の中から選んで○印をつけてください。(○印は2つまで)

- |                  |                      |
|------------------|----------------------|
| 1. 自然環境に恵まれている   | 2. 通勤や買物などの際の交通が便利   |
| 3. 治安・防災面で安心     | 4. 文化施設・文化活動等が充実している |
| 5. 人間関係・近隣関係がよい  | 6. まちに愛着がある          |
| 7. 教育環境に恵まれている   | 8. 中心市街地商店街に魅力がある    |
| 9. 住宅事情・居住環境がよい  | 10. 郊外の商業施設に魅力がある    |
| 11. 物価が安い        | 12. 医療が受けやすい         |
| 13. 公園や広場に恵まれている | 14. 保健・福祉が充実している     |
| 15. 働く場所に恵まれている  | 16. 子育て環境が充実している     |
| 17. その他(具体的に     | )                    |

付問2 (問1で3か4に○印をつけた人に)

他の市町村へ移りたい理由を次の中から選んで○印をつけてください。(○印は2つまで)

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. 自然環境に魅力が乏しい    | 2. 通勤や買物などの際の交通が不便 |
| 3. 治安・防災面で不安      | 4. 文化施設・文化活動等が乏しい  |
| 5. 人間関係・近隣関係が悪い   | 6. まちに愛着がない        |
| 7. 教育環境に恵まれていない   | 8. 中心市街地商店街の魅力が乏しい |
| 9. 住宅事情・居住環境が悪い   | 10. 郊外の商業施設の魅力が乏しい |
| 11. 物価が高い         | 12. 医療が受けにくい       |
| 13. 公園や広場に恵まれていない | 14. 保健・福祉が充実していない  |
| 15. 働く場所がない       | 16. 子育て環境が充実していない  |
| 17. その他(具体的に      | )                  |



問2. あなたは、直方市の取り組みのうち、どのような分野に力を入れて欲しいとお考えですか。  
最も力を入れてほしいと思われる順番に3つ選んで、下記「記入欄」に番号を記入してください。

- |                |                      |
|----------------|----------------------|
| 1. 保健・医療       | 2. 高齢者福祉（介護など）       |
| 3. 子育て支援       | 4. ひとり親・生活困窮者対策      |
| 5. 障がい者福祉      | 6. 健康づくり             |
| 7. 学校教育        | 8. 生涯学習（社会教育）        |
| 9. 文化の振興       | 10. スポーツ・レクリエーションの振興 |
| 11. 人権尊重社会の推進  | 12. 農林業振興            |
| 13. 商業振興       | 14. 工業振興             |
| 15. サービス産業の振興  | 16. 観光振興             |
| 17. 企業誘致       | 18. 情報発信・シティプロモーション  |
| 19. 道路整備       | 20. 公共下水道の整備         |
| 21. 交通安全対策     | 22. 公共交通対策           |
| 23. 防犯対策       | 24. 防災対策             |
| 25. 消防・救急体制の充実 | 26. 住宅整備             |
| 27. 地球温暖化対策    | 28. 自然環境の保全          |
| 29. 景観対策       | 30. ゴミ・廃棄物処理対策       |
| 31. ボランティア支援   | 32. 地域コミュニティ活動の推進    |
| 33. 市民と行政との協働  | 34. 中心市街地の活性化        |
| 35. 行財政改革の推進   | 36. 地域社会のデジタル化       |
| 37. その他        |                      |
| (具体的に )        |                      |

記入欄

|        |  |
|--------|--|
| 最も希望   |  |
| 2番目に希望 |  |
| 3番目に希望 |  |

### 第3章 あなたご自身（ご回答者）のことについておたずねします。

以下の問1～問18は、あなたご自身（ご回答者）のことについて伺います。回答として当てはまる番号に○をつけてください。

問1. あなたの性別をお答えください。（○印1つ）

- |       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 |
|-------|-------|--------|

問2. あなたの年齢をお答えください。（○印1つ）

- |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. 10代    | 2. 20～29歳 | 3. 30～39歳 | 4. 40～49歳 |
| 5. 50～59歳 | 6. 60～64歳 | 7. 65歳以上  |           |

問3. あなたの職業をお答えください。（○印1つ）

- |                 |
|-----------------|
| 1. 会社員          |
| 2. 農林水産業        |
| 3. 自営業（農林水産業以外） |
| 4. 団体職員・公務員     |
| 5. 家事専業         |
| 6. パート・アルバイトなど  |
| 7. 学生           |
| 8. 無職           |
| 9. その他（ ）       |

問4. あなたの家族構成をお答えください。（○印1つ）

- |                     |
|---------------------|
| 1. 単身世帯→ 問5へお進みください |
| 2. 夫婦のみの世帯          |
| 3. 親子2世代世帯          |
| 4. 親・子・孫の3世代世帯      |
| 5. その他（ ）           |

付問1（問4で2～5に○印をつけた人に）

ご家族の中に、次に当てはまる方がいらっしゃいますか。（○印いくつでも）

- |                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| 1. 小学校入学前の子どもがいる        | 2. 小・中学生の子どもがいる  |
| 3. 高校・大学生の子どもがいる        | 4. 介護を必要とする家族がいる |
| 5. 介護を必要としない65歳以上の家族がいる |                  |

問5. あなたの現在お住まいの小学校区はどこですか。（○印1つ）

- |           |            |           |           |
|-----------|------------|-----------|-----------|
| 1. 南小学校区  | 2. 北小学校区   | 3. 西小学校区  | 4. 新入小学校区 |
| 5. 感田小学校区 | 6. 上頓野小学校区 | 7. 下境小学校区 | 8. 福地小学校区 |
| 9. 中泉小学校区 | 10. 植木小学校区 | 11. 東小学校区 |           |

問6. 現在のお住まいを選んだ際の原因を教えてください。(○印は3つまで)

- |                                                  |                       |
|--------------------------------------------------|-----------------------|
| 1. 静かな居住環境だから                                    | 2. 就学前の子育て支援が充実しているから |
| 3. 公園・緑地が多いから                                    | 4. 高齢者福祉が充実しているから     |
| 5. 公共交通の利便性が高いから                                 | 6. 交通安全の面で安心だから       |
| 7. 徒歩や自転車で移動しやすいから                               | 8. 街並みが美しいから          |
| 9. 公民館等の公共施設が近くにあるから                             | 10. 家賃・土地代が安いから       |
| 11. 医療施設が近いから                                    | 12. 友人・知人がいるから        |
| 13. 買い物が便利だから                                    | 14. 親や子どもの家に近かったから    |
| 15. 治安がよく、安全だから                                  |                       |
| 16. 学校教育の質がよいから (当てはまる学校に○印⇒a. 小学校 b. 中学校 c. 高校) |                       |
| 17. 元々住んでいるもしくは生まれ育った家だから                        |                       |
| 18. その他 ( )                                      |                       |

問7. あなたは、直方市にどれくらい居住されていますか。(○印1つ)

- |              |               |             |
|--------------|---------------|-------------|
| 1. 1年未満      | 2. 1年以上3年未満   | 3. 3年以上5年未満 |
| 4. 5年以上10年未満 | 5. 10年以上20年未満 | 6. 20年以上    |

問8. あなたの通勤(または通学)場所(勤め先や学校など)はどこですか。(○印1つ)

- |                    |            |        |
|--------------------|------------|--------|
| 1. 直方市内            | 2. 宮若市・鞍手郡 | 3. 飯塚市 |
| 4. その他の筑豊地域        | 5. 北九州市    | 6. 福岡市 |
| 7. その他(市町村名 )      |            |        |
| 8. 働いていない(通学していない) |            |        |

問9. あなたの通勤(通学)時間は片道何分ですか?(○印1つ)

- |                |              |             |
|----------------|--------------|-------------|
| 1. 5分以内        | 2. 5～10分以内   | 3. 10～20分以内 |
| 4. 20～30分以内    | 5. 30分～1時間以内 | 6. 1時間以上    |
| 7. 通勤(通学)していない |              |             |

問10. 理想の通勤(通学)時間は片道何分ですか?(○印1つ)

- |                |              |             |
|----------------|--------------|-------------|
| 1. 5分以内        | 2. 5～10分以内   | 3. 10～20分以内 |
| 4. 20～30分以内    | 5. 30分～1時間以内 | 6. 1時間以上    |
| 7. 通勤(通学)していない |              |             |

問11. 通勤(通学)時間の限界は片道何分ですか。(○印1つ)

- |                |              |             |
|----------------|--------------|-------------|
| 1. 5分以内        | 2. 5～10分以内   | 3. 10～20分以内 |
| 4. 20～30分以内    | 5. 30分～1時間以内 | 6. 1時間以上    |
| 7. 通勤(通学)していない |              |             |

問12. 現在ならびに将来、転職・離職を考えていますか。(○印1つ)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1. 今のところ転職・離職は考えていない | 2. 将来的には転職を考えている |
| 3. 近く転職を考えている        | 4. 将来的には離職を考えている |
| 5. 近く離職を考えている        |                  |
| 6. その他 ( )           |                  |
| 7. 現在就職していない         |                  |

\*将来的に漠然と再就職を考えている場合でも、再就職までの期間の目途が立っていない場合は、離職とします。

付問1 (問12で1に○印をつけた人に)

転職・離職を考えていない理由を教えてください。(○印いくつでも)

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. 自分の能力、個性を生かせるから | 2. 近所だから           |
| 3. 会社の将来性          | 4. 経営者に魅力を感じたから    |
| 5. 技術が覚えられるから      | 6. 労働時間が短く、休日が多いから |
| 7. 仕事がおもしろいから      | 8. 福利厚生が充実しているから   |
| 9. 実力主義の会社だから      | 10. 能力を開発する機会があるから |
| 11. 給料が高いから        | 12. 一流企業・有名企業だから   |
| 13. 女性を大切にする職場だから  | 14. 地理的に条件が良いから    |
| 15. どこも行くとこがなくやむなく | 16. その他 ( )        |

付問2 (問12で2～5に○印をつけた人に)

転職・離職を考える理由は何ですか。(○印いくつでも)

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1. 経営・事業方針の考え方の相違 | 2. 会社の将来性への不安     |
| 3. 社内の人間関係の不和     | 4. 給料への不安・不満      |
| 5. 昇進への不満         | 6. 雇用形態の不満        |
| 7. 独立・開業を予定、家業を継ぐ | 8. 他にやりたいこと・職業がある |
| 9. 結婚を機に          | 10. 出産を機に         |
| 11. 育児・介護に専念する    | 12. 体調不安・高齢のため    |
| 13. その他 ( )       |                   |

問13. (※18歳までのお子様がいいらっしゃる方が対象)

教育・保育に関連する事業で、特に今後利用したい事業はありますか。(○印いくつでも)

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 保育所                  | 2. 幼稚園              |
| 3. 延長保育(時間外サービス)        | 4. 家庭保育             |
| 5. 事業所内保育(従業員用の保育施設)    | 6. ベビーシッター          |
| 7. 認定子ども園               | 8. ファミリーサポート制度(直方市) |
| 9. 一時預かりサービス            | 10. 休日保育(日曜日、祝日)    |
| 11. 夜間保育(20～7時まで)       | 12. 病児・病後児保育        |
| 13. その他保育施設(認可外保育所、託児所) | 14. 特にない            |
| 15. その他 ( )             |                     |

問14. あなたは、将来の直方市のまちづくりはどうあるべきと思いますか。(○印2つまで)

- |                                    |
|------------------------------------|
| 1. 少子高齢社会に対応したコンパクトでまとまった集約型のまちづくり |
| 2. 郊外に住宅団地や大型商業施設等の立地を進める拡大型のまちづくり |
| 3. 都市と自然が調和したまちづくり                 |
| 4. 歴史・文化資源を活かしたまちづくり               |
| 5. 多様な産業のあるまちづくり                   |
| 6. これまでどおりの車を中心としたまちづくり            |
| 7. 近年の人口減少に合わせた公共交通機関の利用を促進するまちづくり |
| 8. その他 ( )                         |

問15. 直方市では、中心市街地（直方駅周辺）の活性化を推進しています。あなたは今後中心市街地を活性化するためには何が重要であると思いますか。（○印3つまで）

1. 居心地が良く歩きたくなるまちなかの形成
2. 公共交通の充実
3. 道路、公園、下水道等の都市基盤整備の充実
4. 歴史的まちづくりや街なみ景観の向上
5. 商店・飲食店などの商業機能の充実
6. 役所、病院等の公共公益施設の充実
7. 居住環境の充実
8. 娯楽施設や文化施設の充実
9. 高齢者に配慮した整備
10. 子供に配慮した整備
11. 犯罪等に配慮した整備
12. 多彩なイベントの充実
13. 今ある施設の有効活用
14. 新たな施設の誘致
15. その他（

1

問16. 直方市では、公共交通体系を充実していくための取り組みを行っています。あなたは交通体系について何が重要であると思いますか。(〇印1つ)

1. コミュニティバスの充実
2. バス路線の充実
3. JR 直方駅の交通結節機能の強化（筑豊電気鉄道の延伸・乗り入れ等）
4. 道路網の充実
5. 新幹線と筑豊本線の交通結節機能の整備・強化
6. 鉄道路線の維持
7. その他（

1

問17. 直方市では、公共交通の維持確保を行うため、鉄道・バス事業者への支援やコミュニティバスの運行に取り組んでいます。あなたが公共交通を利用する上で、最も改善してほしいことについて教えてください。（〇印1つ）

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| 1. 改善の必要はない    | 2. バスの路線数や運行本数    |
| 3. 公共交通機関の乗り継ぎ | 4. コミュニティバスの運行ルート |
| 5. コミュニティバスの運賃 | 6. コミュニティバスの待合環境  |
| 7. その他（        |                   |

問18. 直方市では、令和3年度に策定した総合計画の各施策に「SDGs」（サステナブル開発目標：持続可能な開発目標）の17のゴールを関連付けSDGsの取り組みを進めています。  
あなたは「SDGs」という言葉を知っていますか。（○印1つまで）

1. 知っている      2. 知らない

問19. 直方市ではSDGsの理念を広く知っていただくための取り組みを行っています。あなたは以下に掲載している取り組みを知っていますか。(〇印いくつでも)

- |                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. SDGs 推進パートナー制度                 | 2. SDGs プラットフォーム         |
| 3. 市公式 Instagram による SDGs 活動の情報発信 | 4. 市公式HPでの情報発信           |
| 5. のおがたSDGs フェスタ                  | 6. のおがた環境サミット            |
| 7. のおがたSDGs コンクール                 | 8. 市報のおがたでのSDGs パートナーの紹介 |
| 9. まったく知らない                       |                          |

#### 第4章 直方市の情報発信についておたずねします。

問1. 市政に関する情報の主な入手方法は何ですか。(〇印いくつでも)

- |                                            |                |
|--------------------------------------------|----------------|
| 1. 市報のおがた                                  | 2. 直方市公式ホームページ |
| 3. 直方市公式 SNS* (LINE、Instagram、Facebook など) | 4. 市役所の窓口・職員   |
| 5. 公共施設 (中央公民館・体育館・文化施設等)                  | 6. その他 ( )     |

※SNS とは、「ソーシャル・ネットワーキング・サービス」の略で、インターネット上のサービスを利用して、双方向でやり取りを行うことができるものです。

問2. 直方市では、以下の設問に記載している SNS を活用しております。あなたが普段よく利用する SNS は何ですか。(〇印いくつでも)

- |             |                  |
|-------------|------------------|
| 1. LINE     | 2. Instagram     |
| 3. Facebook | 4. X (旧 Twitter) |
| 5. note     | 6. 特になし          |
| 7. その他 ( )  |                  |

※・LINE チャット (会話) を行う SNS

・Instagram 写真投稿型の SNS

・Facebook 日記公開型の SNS

・X (旧 Twitter) 140 文字以内のつぶやき型の SNS

・note 長文の意見発表に便利な SNS

問3. 市の広報誌 (市報のおがた) の配布はどのような方法をあなたは望みますか。(〇印は 1 つ)

- |                                 |
|---------------------------------|
| 1. 全ての世帯に配布                     |
| 2. 自治会・隣組を通して加入世帯に配布 (いままでどおり)  |
| 3. (個人宅への配布をやめ) デジタル配信のみ        |
| 4. (個人宅への配布をやめ) 公共施設、店舗などへの設置のみ |
| 5. その他 ( )                      |

#### 第5章 直方市の窓口サービスについておたずねします。

直方市では、窓口サービスの向上や利用者の利便性の向上、効率的な運用を行うことを検討しています。回答として当てはまる番号に〇をつけてください。

問1. あなたが市役所の窓口に来る頻度について教えてください。(〇印は 1 つ)

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. ほぼ毎日     | 2. 週に 1 回   |
| 3. 月に 1 回程度 | 4. 半年に 1 回  |
| 5. 必要なとき    | 6. 行ったことがない |
| 7. その他 ( )  |             |

付問1 (問1で1～5に〇印をつけた人に)

窓口に来る場合の時間帯について教えてください。(〇印いくつでも)

- |                  |             |
|------------------|-------------|
| 1. 8時半から9時       | 2. 9時から10時  |
| 3. 10時から12時      | 4. 12時から13時 |
| 5. 13時から16時      | 6. 16時から17時 |
| 7. 上記以外 (窓口延長など) |             |
| 8. その他 ( )       |             |

付問2 (問1で1～5に○印をつけた人に)  
窓口の待ち時間について。(○印1つ)

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1. 短い     | 2. 長い      |
| 3. ちょうど良い | 4. その他 ( ) |

付問3 (問1で1～5に○印をつけた人に)  
庁内の案内表示のわかりやすさについて。(○印1つ)

- |                  |            |
|------------------|------------|
| 1. わかりやすい        | 2. わかりにくい  |
| 3. 表示があるのを知らなかった | 4. その他 ( ) |

## 第6章 新幹線新駅設置の必要性についておたずねします。

### 新幹線新駅設置の検討経過 (直方市植木地区)

- |         |                          |
|---------|--------------------------|
| 平成3年    | 新幹線新駅設置構想                |
| 平成19年   | 新駅設置構想凍結 (多額の事業費負担により断念) |
| 令和4年12月 | 第1回直方宗像線沿線の広域交通を考える勉強会   |
| 令和6年3月  | 第2回直方宗像線沿線の広域交通を考える勉強会   |



問1. 新幹線新駅設置について、直方市では平成3年から検討していました。検討していることを知っていましたか。(○印1つ)

- |           |                     |
|-----------|---------------------|
| 1. 知っていた  | 2. よく知らないが、聞いたことはある |
| 3. 知らなかった |                     |

問2. 植木地区に「新幹線新駅」が必要だと思いますか。(○印1つ)

- |            |               |
|------------|---------------|
| 1. 必要      | 2. どちらかといえば必要 |
| 3. 不要      | 4. どちらかといえば不要 |
| 5. その他 ( ) |               |

付問1 (問2で1～2に○印をつけた人に)  
その理由について教えてください。(○印1つ)

- |                          |
|--------------------------|
| 1. 通勤・通学等の時間短縮が見込まれるから   |
| 2. 遠距離の旅行などで利用できるから      |
| 3. 駅を軸に賑わいが見込まれる可能性があるから |
| 4. その他 ( )               |

付問2 (問2で3～4に○印をつけた人に)  
その理由について教えてください。(○印1つ)

- |                    |
|--------------------|
| 1. 既存の駅利用で満足しているから |
| 2. 鉄道をほとんど利用しないから  |
| 3. 新たな財政負担を望まないから  |
| 4. その他 ( )         |

これからの直方市のまちづくりに対するお考えやご意見等がございましたら、ご自由にご記入ください。

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

- ◆設問は以上です。お忙しいところ本調査にご協力いただき、ありがとうございました。
- ◆もう一度、記入もれや記入間違いがないかお確かめのうえ、同封している「返信用封筒」に入れて、切手を貼らずに、お近くの郵便ポストにご投函ください。
- ◆恐れ入りますが、8月31日（土）までに、ご投函いただきますようお願い申し上げます。