

CHECK
3 他市と比較すると
 最近の傾向は
**一部改善はしているが、
 依然厳しい状況**

客観的に財政を比較、判断できる各指標は、次のとおりです。

「経常収支比率」は87・7パーセントで、前年度から4・9ポイント改善していますが、一般的に70～80パーセントが適正水準とされており、依然として高い水準です。

これは市が自由に使える財源のほとんどが経常的な経費に充てられ、それ以外の臨時的な事業に財源が使えない（財政が硬直化している）ことを示しています。

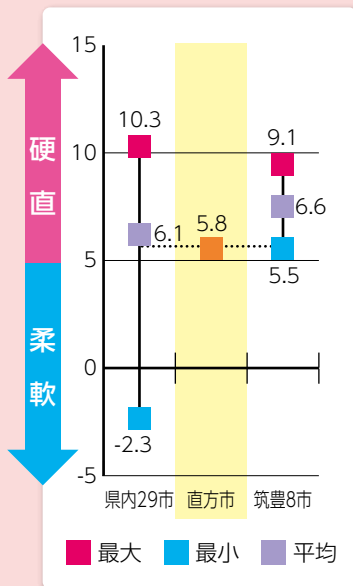
財政力の強さを示す「財政力指数」は前年度と変わらず、0・56となっています。

市の借金返済に係る財政負担の度合いを見る「実質公債費比率」は、前年度と比較して0・3ポイント悪化し5・8パーセントとなっています。

市が将来負担すべき負債の度合いを見る「将来負担比率」は61・8パーセントとなり、前年度より2・8ポイント悪化しました。

大型事業の実施等により市債残高

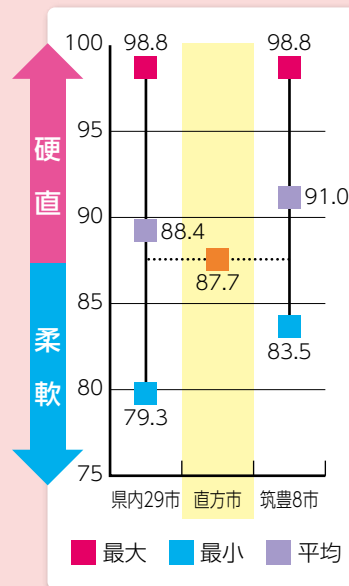
実質公債費比率3年平均他市との比較 グラフ⑦



実質公債費比率3年平均…

市の公債費（借金返済に充てる費用）の財政負担の割合を示す指標です。下水道事業や水道事業など全ての事業を含む公債費の割合です。18パーセントを超えると、市債発行時に国の許可が必要になります。前年度に比べ、0.3ポイント悪化しました。

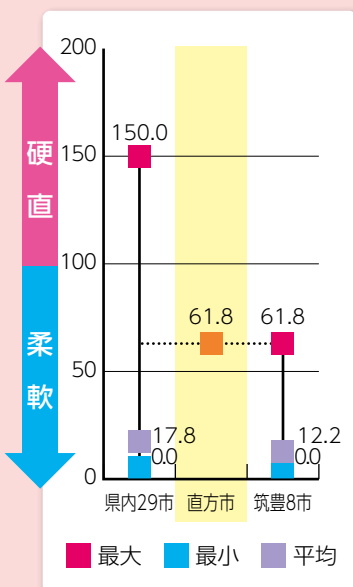
経常収支比率他市との比較 グラフ⑧



経常収支比率…

自由に使い、経常的に見込める収入（市税、普通交付税など）に対し、使い道が決まった経常的な支出（人件費、借金返済費、扶助費など）の割合を示します。前年度に比べ4.9ポイント改善しました。

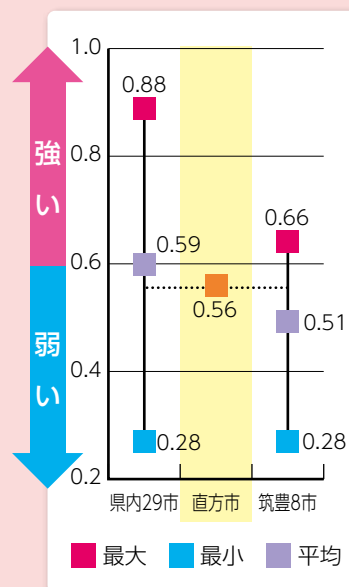
将来負担比率他市との比較 グラフ⑨



将来負担比率…

将来一般会計で負担することが見込まれる金額の標準財政規模に対する割合を示したものです。市だけでなく、市が出資している第3セクターなどに対する負担も含まれます。350パーセントを超えると財政健全化計画の策定が必要です。前年度に比べ、2.8ポイント悪化しました。

財政力指数3年平均他市との比較 グラフ⑩



財政力指数3年平均…

一般的に必要な経費に占める自前での財源調達割合を示すものです。この数値が1に近い、あるいは1を超えるほど、市が自ら調達できる財源の割合が高く、財政力が強いことを示します。前年度と同数値となっています。

が増加したことが悪化要因となりま
す。

市の財政指標を福岡県内の他の市
と比較すると、経常収支比率は前
ページのグラフ⑤のように平均より
や優れており、「財政の硬直化は改
善」され、財政力指数は前ページの
グラフ⑥のように平均よりやや劣り、
「財政力は弱め」、実質公債費比率、
将来負担比率については前ページのグ
ラフ⑦、⑧のように平均より高く、「将
来の負担は大きめ」ということになり
ます。



4 財政健全化法での 判断指標について 早期健全化団体にならないよう 今後も適切な財政運営を

「地方公共団体の財政の健全化に
関する法律」により、地方公共団体
の財政状況を判断する4つの指標の
公表が義務付けられています。

これまでの「地方財政再建促進特
別措置法」では、財政悪化の兆候が
市民にわかりにくく、気づいたとき
は手遅れとなっていたため、早期に財
政状況を把握しやすくするために整

備された法律です。

この法律で、判断の基準となる指
標は、表②の4項目です。本市の数
値が、このうち1つでも早期健全化
基準を超えた場合には、改善するた

令和3年度健全化判断比率

表②

指標名称	直方市	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	—	12.87	20.00
連結実質赤字比率	—	17.87	30.00
実質公債費比率	5.8	25.0	35.0
将来負担比率	61.8	350.0	—

※「早期健全化基準」および「財政再生基準」については、直方市の場合の基準。

めの財政健全化計画を策定し、財政
の健全化を図っていかなければなりま
せん。

また、いずれかの数値が財政再生
基準を超過した場合には、より厳し
い財政再生計画を策定し、国の関与
下での改善が行われ、自主的な財政
運営が著しく制限されます。

令和3年度決算では、福岡県内で
「早期健全化団体」「財政再生団体」
に該当する市町村はなく、本市も該
当していません。

① 実質赤字比率

標準財政規模（通常収入されると
考えられる経常的な一般財源の規模）
に対する、普通会計の赤字の割合で
す。

市の令和3年度決算は赤字決算で
ないため、指標としては「なし」とな
ります。

② 連結実質赤字比率

普通会計以外の特別会計や公営企
業会計（国民健康保険事業、介護
保険事業など）を含めた、直方市全
体の赤字額の標準財政規模に占める
割合です。

①と同じく赤字決算となっており
ず、指標としては「なし」となります。

③ 実質公債費比率

市の借金返済による財政負担の度
合いを見るための指標で、一般会計だ
けでなく、公営企業会計や一部事務
組合などの公債費に使われた負担金
なども含めて算定します。

直近3年間の平均で見るとさ
れ、表②の数字は令和元年度と令和
3年度決算による平均です。

この比率が高いということは、収入
の多くを借金の返済に充てていること
となり、他の事業に予算が回せなく
なっています。

④ 将来負担比率

一般会計等が将来負担すべき実質的
な負債の標準財政規模に対する比率
です。将来の財政運営を圧迫する恐
れがあるかどうかを見るための指標
で、これが350パーセントを超え
ると早期健全化団体となります。