

指定管理者モニタリング報告書

指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日
施設名	植木桜つつみ公園
所在地	直方市大字植木4064番地1地先ほか
担当課	都市計画課
施設設置目的	植木桜つつみ公園パークゴルフ場については、子どもから高齢者まで幅広い交流が出来る『パークゴルフ』による交流・生涯スポーツの拠点として、その他の公園施設については、地元住民や公園利用者の憩いの場として設置。

評価期間	令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日	
指定管理者	名称 代表者	三浦造園土木建設 株式会社 代表取締役 三浦 義孝
	所在	福岡市東区青葉1丁目19番21号
利用制度	利用料金制度採用	
指定管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> ● 施設等の受付・利用料金の収受等、利用に関する業務 ● 施設・設備・備品等の維持管理に関する業務 ● 自主事業に関する業務 ● 苦情処理に関する業務 	
モニタリングの実施方法	<ul style="list-style-type: none"> ● 実地確認、事業計画書・事業報告書・業務仕様書・協定書の確認 ● 利用者アンケートによる確認 	

1. 業務の履行状況確認による評価

総合コメント	評価結果※1
<p>適正な施設管理・運営が行われたかどうか。</p> <p>①事業、業務の履行状況 日報・月報・事業報告書、実地検査において概ね適正に実施されていることが確認された。</p> <p>②自主事業（提案内容）の実施状況 自主事業計画であげられた12事業のうち実施されたものは4事業のみであり、室内講座、ゴルフ用品の販売、自動販売機の設置、ホームページの作成はどれも通年で行われるものであった。春祭りや夏のBBQなど時期に行われるイベントが全く開催されておらず、今後の課題として報告する。</p>	C

<p>③施設の管理状況</p> <p>日報・月報・事業報告書、実地検査において概ね適正に実施されていることが確認された。</p>	
--	--

2. サービスの質的評価

総合コメント	評価結果 ^{※1}
<p>利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。</p> <p>①基本的事項（ソフト面）</p> <p>スタッフ対応の満足度は「大変良い・良い」合わせて約86%と、概ね満足度は高いと言える。</p> <p>②維持管理業務（施設面）</p> <p>施設の雰囲気は「大変良い・良い」合わせて約86%と、こちらも概ね満足度は高いと言える。</p> <p>③自由意見</p> <p>自由意見欄で最も多い回答は、「トイレ掃除の充実」で、次に「初心者に対するマナーやルールの指導」、「夏場の日陰が欲しい」と続く。今度、さらにサービス向上に向けて、取り組みを進めて頂きたい。</p>	<p>B</p>

3. 指定管理者の業務遂行能力（財務関係）

総合コメント	評価結果 ^{※1}
<p>適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供がされているか。</p> <p>①経営の健全性、継続性</p> <p>令和5年度決算は、収入において使用料収入が見込みを下回ったことに加え、支出において、ロボット草刈り機82万円の購入や、初年度に必要な備品等の購入費、ホームページの作成委託費用30万円等の費用がかかったため、結果38万円の赤字となった。今後は初期費用が不要となるため、支出は削減される見込みであるが、引き続き財務面での備えが必要となる。総合的に財務における健全性、継続性について問題となる要因ではないことも踏まえ、B評価とする。</p>	<p>B</p>

<p>②会計処理の状況</p> <p>年度終了後に事業報告書の提出を行っており、会計処理については適正に行われている。</p>	
---	--

※1 ; 「評価結果」 の評価基準

「指定管理者モニタリングチェックシート」の結果を踏まえて以下の基準で行う。

「A」 (優良)	協定書等の基準を遵守し、目標、計画を上回る管理運営がされている。
「B」 (良好)	協定書等の基準を遵守し、目標、計画の水準を概ね達成する管理運営がされている。
「C」 (課題含)	協定書等の基準を概ね遵守しているが、一部に改善の要する課題がある。
「D」 (要改善)	協定書等の基準が遵守されておらず、改善を要する課題がある。

4. 総合評価

モニタリング内容の総括	総合評価※2
<p>当施設は、「子どもから高齢者まで幅広い交流ができる公園」、「パークゴルフによる交流・生涯スポーツの拠点」、「地元住民や公園利用者の憩いの場」を目的として設置された。</p> <p>令和5年度は、令和2年度より続いていた新型コロナウイルス感染症が感染法上の分類が第5類に引き下げとなったため、利用者数は計画を上回ったが、自主事業を行わなかった影響もあり、令和4年度より450人減少する結果となった。</p> <p>屋外施設のため、天候や気温に左右されやすいことが要因の一つであると思われるが、利用者を増やすための魅力的なイベントの開催や、積極的な広報活動の実施による利用者の増加は今後の課題である。</p> <p>施設の維持管理状況は、アンケートの中で「トイレ掃除の不備」に対する意見が若干見られたが、その他に関しては概ね適正に管理されており、問題ないと考える。</p>	<p>C</p>

<p>財務管理や施設の維持・管理については、適正に管理されている。</p> <p>しかしながら、自主事業として事業計画に記載している事業については、通常の施設管理に付随するような内容の事業しか実施されておらず、新たな利用者の獲得や、地域に開放されたイベント等はほぼ実施されていない。</p>	
---	--

※2 「評価結果」の評価基準

「A」 (優良)	上記 1～3 の評価結果が全て B 以上であり、かつ A が 2 つ以上である。
「B」 (良好)	上記 1～3 の評価結果が全て B 以上である。
「C」 (課題含)	上記 1～3 の評価結果に C が含まれている。
「D」 (要改善)	上記 1～3 の評価結果に D が含まれている。

基準はあるが、実際には、指定管理の取組みについて、定性的な評価（原因や事情等も勘案して評価するなど）も含めて総合的に判断する。