

指定管理者モニタリングチェックシート 本館

(1)業務の履行状況確認			
			評価
(ア)施設設置目的に沿った方針や理念の確立 事業計画書に明記する。	事業方針に 記載	事業報告書 にて確認	B
(イ)日常的な運営状況の記録 遅滞なく正確に記録、提出する。	業務仕様書 に記載	月報等にて 確認	B
(ウ)施設の開館	計画値	実績値	評価
休館日は計画どおりである。	土曜、日曜 及び国民の 祝日に関する 法律に規定 する休日及 び12月29 日から翌年 1月3日	基本的には 計画通りで あるが、利 用者側の都 合に応じて 休館日にも 開館する	A
開館時間は計画どおりである。	9時から17 時まで	基本的には 計画通りで あるが、利 用者側の都 合に応じて 時間外にも 開館する	A
(エ)利用料金	計画値	実績値	評価
徴収体制が整備されており、適切な現金管理がなされている。	業務仕様書 に記載	監査時・実 地にて確認	B
利用者の平等性に配慮した料金設定、減免が、なされている。	業務仕様書 に記載	実地にて確 認	B
利用者増を図る料金設定、チケット企画が、なされている。	近隣自治 体、類似施 設と比較し、 設定	実地にて確 認	B
(オ)利用状況	計画値	実績値	評価
入場者数	1,741	1,720	B
利用料を免除した入場者数	0	0	—
施設利用状況	713	656	B
(カ)受付状況	計画値	実績値	評価
利用者が平等に利用できるよう配慮している。	業務仕様書 に記載	条例・規則 に沿って運 用している	B
利用申請、許可が適切に処理されている。	業務仕様書 に記載	実地にて確 認	B
(キ)事業実施状況	計画値	実績値	評価
イベント等の開催状況	5	4	B

	イベント等の参加者実績	110	89	B
(ク)集客の取り組み状況		計画値	実績値	評価
利用者の意見を取り入れる仕組みを作っている。	業務仕様書に記載		アンケート・HPより実施	B
広報活動が計画的に実施されている。	事業計画書・業務仕様書に記載		実地にて確認	A
HPの整備、更新を随時行うなど、利用者への情報提供内容が十分である。	業務仕様書に記載		実地にて確認	B
(ケ)危機管理・安全対策		計画値	実績値	評価
防犯、防災対策などの体制を整備し、適切に運用している。			実地にて確認	B
緊急時の連絡体制を確立している。			実地にて確認	B
不測の事態のための保険に加入している。			実地にて確認	B
個人情報管理体制を整備し、適切に運用している。	協定書に記載		実地にて確認	B
(コ)実施体制				
管理運営にあたる職員の配置が合理的である。	協定書に記載		実地にて確認	B
施設稼働状況に合わせた合理的な勤務シフトである。	協定書に記載		実地にて確認	B
職員の資質・能力向上を図る取り組みを計画的に進めた。	事業計画書に記載		実地にて確認	A
周辺住民や諸団体との連携を図った。	事業計画書に記載		実地にて確認	B
②自主事業(提案内容)の実施状況				
(ア)実施状況				
イベント開催状況	5	4		B
参加者実績	110	89		B
(イ)実施体制				
広報活動が計画的に実施されている。	事業計画書に記載		HPにて確認	B
利用者への情報提供内容が十分である。	事業計画書に記載		HPにて確認	B
③施設の管理状況				
(ア)施設、設備保守管理業務の実施状況		計画値	実績値	評価
再委託業者への監視、監督状況	業務仕様書に記載		実地にて確認	B
日常・定期点検の実施状況	業務仕様書に記載		実地にて確認	B
各種管理記録の記入、保存状況	業務仕様書に記載		実地にて確認	B

故障・修繕への対応状況	協定書に記載	実地にて確認	A
(イ)備品管理の状況			
日常・定期点検の実施状況	協定書に記載	実地にて確認	B
各種管理記録の記入、保存状況	協定書に記載	実地にて確認	B
故障・修繕への対応状況	協定書に記載	実地にて確認	A
(ウ)清掃業務の実施状況			
実施回数	業務仕様書に記載	実地にて確認	A
(エ)警備業務の実施状況			
実施回数		実地にて確認	B

(2)サービスの質的評価			
①利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。	計画値	実績値	評価
(ア)基本的事項(ソフト面)			
職員の接客態度		アンケート結果により判断	A
施設案内(掲示物、案内板など)の見やすさ			
ホームページの見やすさ			
予約のしやすさ		アンケート結果により判断	B
事業(自主事業を含む)の満足度			
苦情への対応状況		実地にて確認	B
(イ)維持管理業務(施設面)	計画値	実績値	評価
設備、備品、外溝、植栽等の管理の程度	定期的実施	アンケート結果により判断	B
清掃業務の程度	定期的実施	アンケート結果により判断	B

(3)指定管理者の業務遂行能力(財務関係)			
①経営の健全性、継続性	計画値	実績値	評価
(ア)事業報告書による主な経営分析			
事業収支＝収入－支出	16,254,400 円	41,375,363 円	A
【参考①】利用料金比率＝利用料金収入/収入	99.9%	97.7%	－
【参考②】人件費比率＝人件費/支出	40.0%	44.1%	－
【参考③】外部委託費比率＝外部委託費/支出	25.4%	14.3%	－
(イ)指定管理者本体の監査人による監査結果	計画値	実績値	評価
経営の健全性に関する評価	－	指摘事項なし	A
事業の存続を脅かす異常事項の指摘	－	指摘事項なし	A
(ウ)事業に係る収支状況			
事業収入	89,390,000 円	101,457,014 円	A
②会計処理の状況	計画値	実績値	評価
(ア)指定管理者本体の監査人による監査結果			
適正な会計手続きがなされているか。 (指摘事項の有無)		指摘事項なし	A
(イ)市会計(歳入、歳出)との整合性			
市と関係する委託費、利用料金などの資金が適正に処理されているか。		事業報告書にて確認	A

※1 ここでの収入・支出とは指定管理業務における総収入・総支出のことを指す。

※I チェックシートにおける各評価項目の評価基準		目標達成率
A	協定書等の基準を遵守し、目標、計画の水準を上回る管理運営がされている。	105%以上
B	協定書等の基準を遵守し、目標、計画の水準を概ね達成する管理運営がされている。※軽微な改善点はあったが、速やかに改善され、適切であると判断されるものを含む。	80%以上 ～105%未満
C	協定書等の基準を概ね遵守しているが、一部に改善を要する課題がある。※改善点があったが、改善策が講じられているものを含む。	60%以上 ～80%未満
D	協定書等の基準が遵守されておらず、改善を要する課題や不履行がある。	60%未満

アンケート基準表

0	20	40	60	80	100
1(大変満足)	2(満足)	3(普通)	4(不満)	5(大変不満)	

「A」優良(水準以上の運営)・・・2以上が 80%以上

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

「B」良好(概ね水準・軽微な改善あり)・・・3以上が 70%以上

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

「C」課題含む(概ね水準・改善の必要あり)・・・3以上が 60%以上

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

「D」要改善(水準に達していない)・・・3以上が 60%未満

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---